

prof. dr hab. inż. arch. **Zbigniew Karol ZUZIAK**

Profesor zw. w Politechnice Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza  
Wydział Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury  
Zakład Architektury i Urbanistyki  
Adres domowy: ul. Mikołajska 4/2, 31-027 Kraków;  
e-mail: [zkzuziak@gmail.com](mailto:zkzuziak@gmail.com)

Kraków, 2022. 06. 29

## RECENZJA

dotycząca oceny osiągnięć naukowych Pani **dr inż. arch. Justyny KLESZCZ**  
w ramach postępowania habilitacyjnego prowadzonego przez Wydział Architektury  
Politechniki Krakowskiej

### 1. Podstawa formalna

#### A. Podstawa formalna:

- Uchwała Rady Naukowej Wydziału Architektury Politechniki Krakowskiej (pismo podpisane przez Przewodniczącą Rady dr hab. inż. arch. Magdalenę Kozień-Woźniak) – podjęta zgodnie ze stanowiskiem Rady Doskonałości Naukowej (RDN) z dnia 2 marca 2022 powołującej komisję habilitacyjną w zmienionym składzie, w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie architektura i urbanistyka. Postępowanie to wszczęto na wniosek Pani dr inż. arch. Justyny Kleszcz.
- Wynikające z treści ww. pisma zlecenie / umowa na wykonanie recenzji habilitacyjnej skierowana do recenzenta przez Prodziekana WAPK Panią prof. dr hab. inż. arch. Justynę Kobylarczyk oraz Politechniki Warszawskiej oraz dokumenty wniosku Habilitantki;
- Przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późniejszymi zmianami) – zwłaszcza wynikające z tej Ustawy regulacje prawne mające zastosowanie w postępowaniach o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

### 2. Podstawowe dane o Kandydatce

- a) Nazwisko i stopień naukowy: **dr inż. arch. Justyna Kleszcz**
- b) Tytuł zawodowy: magister inżynier architekt; Tytuł zawodowy mgr inż. architekta nadała Kandydatce Rada Wydziału Architektury Politechniki Wrocławskiej 30. 06. 2009 r. – na podstawie pracy dyplomowej magisterskiej pt.: *„Ośrodek zooterapii dla dzieci w Pawłowicach”* – obronionej w 1997 r.; promotor: dr inż. arch. Tomasz Głowacki;
- c) Stopień doktora nauk technicznych Kandydatka uzyskała 15 października 2014 r na podstawie rozprawy doktorskiej pt.: *„Zooterapia w przestrzeni miejskiej : współistnienie ludzi i zwierząt”*, obronionej przed Radą Wydziału Architektury Politechniki Wrocławskiej. Promotorem w tym przewodzie był prof. dr. inż. arch. Zbigniew Bać z Politechniki Wrocławskiej a recenzentami: prof. dr hab. inż. arch. Jacek Suchodolski, Wydział Architektury Politechniki Wrocławskiej i dr hab. Ewa Demczuk-Włodarczyk, prof. AWF Wr, Wydział Fizjoterapii, Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu.

Administracja Wydziału Architektury

Wpłynęło dnia **30 CZE. 2022**

L. dz. **668** Podpis **KŁ**

- d) Zatrudnienie: **Katedra Architektury i Urbanistyki, Wydział Budownictwa i Architektury, Politechnika Opolska**
- e) Przebieg pracy naukowo-zawodowej (miejsca pracy, zajmowane stanowiska i pełnione funkcje):

- 24.02.2021 – obecnie: **adiunkt na etacie badawczo-dydaktycznym, Katedra Architektury i Urbanistyki, Wydział Budownictwa i Architektury, Politechnika Opolska**
- 08.02.2021 – obecnie: **adiunkt – umowa zlecenie, Wydział Architektury i Wzornictwa Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu im. Magdaleny Abakanowicz;**
- 01.10.2020-23.02.2021 – **adiunkt na etacie badawczo-dydaktycznym, Pracownia Architektury Mieszkaniowo-Usługowej (kierownik pracowni) Instytut Architektury i Urbanistyki, Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska, Uniwersytet Zielonogórski (zmiana struktury organizacyjnej);**
- 01.10.2019-30.09.2020 – **adiunkt na etacie badawczo-dydaktycznym, Zakład Teorii i Projektowania Architektonicznego, Instytut Architektury i Urbanistyki, Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska, Uniwersytet Zielonogórski;**
- 16.03.2015-01.10.2019 – **adiunkt Zakład Teorii i Projektowania Architektonicznego, Katedra Architektury i Urbanistyki, Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska, Uniwersytet Zielonogórski (zmiana struktury organizacyjnej);**
- 01.10.2019–30.09.2020 – **powołanie na stanowisko Zastępcy Dyrektora Instytutu Architektury i Urbanistyki;**
- 2015-2016 – **sekretarz naukowy Katedry Architektury i Urbanistyki WBAiŚ UZ;**
- 2009-2014 – **studia doktoranckie, Zakład Projektowania Architektury Mieszkaniowej, Instytut Architektury i Urbanistyki Wydział Architektury, Politechnika Wrocławska**

**Zatrudnienie, praktyki i współpraca w jednostkach projektowych**

- 2013- obecnie - **Pracownia B2, Wrocław, współpraca**
- 2011-2015 - **Group-Arch sp. z o.o., AA Studio, Wrocław, stanowisko-architekt**
- 2011-2013 - **Grupa Platforma s.c., Wrocław, współpraca**
- 2010-2011 - **Group-Arch sp. z o.o., AA Studio, Wrocław, stanowisko-asystent architekta**
- 2010-2011 – **Castellum sp. z o.o., Wrocław, praktyka budowlana**
- 2007-2010 - **PAG Pracownia Architektury Głowacki, Wrocław, stanowisko-asystent architekta**

**Zatrudnienie i współpraca w jednostkach dydaktycznych**

- 2018-2020 - **Laboratorium Kreatywności, Wrocław trener-nauczyciel, kurs „Młody Architekt”;**
- 2013-2015 - **STREFA-ART. Niepubliczna Jednostka Oświatowa, Wrocław, nauczyciel, kurs Projektowanie i aranżacja wnętrz;**
- 2013-2015 - **Fundacja UNIKIDS, woj. dolnośląskie i wielkopolskie nauczyciel;**
- 2011-2012 - **PAIDEIA Fundacja Działań Twórczych w Kulturze i Edukacji, Wrocław – nauczyciel na Uniwersytecie Dzieci.**

**3. Obowiązujące przepisy prawa na dzień wszczęcia danego postępowania habilitacyjnego, w tym obowiązujących kryteriach oceny**

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późniejszymi zmianami) oraz wynikających z tej Ustawy regulacji, w postępowaniach o nadanie stopnia Kandydat do stopnia doktora habilitowanego (art. 219

p.s.w.n.) spełnić ma następujące warunki (por. również: Poradnik RDN: *Postępowania dotyczące stopnia doktora habilitowanego*):

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny w tym co najmniej (podkreślenia recenzenta):
  - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a<sup>1</sup>, lub
  - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
  - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

#### 4. Oceniane osiągnięcie naukowe i stwierdzenie, czy stanowi ono znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej architektura i urbanistyka

##### a. Przedmiot oceny i charakterystyka wartości naukowych monografii

Spośród osiągnięć o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy, jako główne osiągnięcie naukowe Pani dr inż. arch. Justyna Kleszcz wskazuje monografię naukową swego autorstwa pt.: *„Bio-polis. Wizja miasta nie-antropocentrycznego”*. Książkę tę wydano w 2020r, nakładem Oficyny Wydawniczej Uniwersytetu Zielonogórskiego. Dodajmy, że wydawnictwo to znajduje się na ministerialnej liście wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe. Recenzentami wydawniczymi tej rozprawy byli: prof. dr hab. inż. arch. Nina Juzwa, profesor Politechniki Łódzkiej i dr hab. inż. arch. Jan Wrana, prof Politechniki Lubelskiej.

W autoreferacie Habilitantki czytamy, że: „...monografia stanowi podsumowanie badań prowadzonych od 2014 roku (od czasu uzyskania stopnia naukowego doktora). Temat pracy łączy w sobie dwa główne nurty poszukiwań naukowych, które w efekcie pozwoliły stworzyć koncepcję bio-polis, będącą odzwierciedleniem rozwoju współczesnego miasta i tworzonej w nim architektury”. Owymi nurtami – a zarazem głównymi wątkami tematycznymi monografii

– są:

- architektoniczne, urbanistyczne i planistyczne zagadnienia rozwoju nowych form miejskiego rolnictwa, oraz
- analizy idei nie-antropocentryzmu w architekturze i urbanistyce.

Autorka postawiła przed sobą ambitne zadanie aby – na podstawie szeroko zakrojonych badań nad literaturą przedmiotu oraz starannej metodologicznie analizy odpowiednio dobranych przypadków – znaleźć (lub wskazać kierunki poszukiwań) odpowiedzi na pytania nt. wpływu

<sup>1</sup> W przywołanym tu Poradniku zauważa się (w nawiasie), że „do dnia 31 grudnia 2021 r. uznaje się w tym zakresie także monografie naukowe wydane przez wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu oraz jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy”.

obu tych zagadnień na przyszłe zmiany w sposobie funkcjonowania miast. Innymi słowy – zgodnie z tytułem monografii – główny cel przedstawionych w niej badań można określić jako zarysowanie podstaw nowego modelu miasta. Wg Pani dr Justyny Kleszcz jest wysoce prawdopodobne, że w kontekście badanych zmian cywilizacyjnych model Bio-polis, jako rodzaj miasta nieantropocentrycznego to właściwa odpowiedź na przyszłe wyzwania.

Jak pisze Autorka: „*Monografia Bio-polis. Wizja miasta nie-antropocentrycznego skupia się na ukazaniu przebiegających równolegle zmian w przestrzeni miejskiej, które doprowadziły do wydzielenia dwóch głównych nurtów projektowania nieantropocentrycznego na świecie. Obejmują one zagadnienia związane ze zmieniającym się znaczeniem obecności zwierząt w mieście oraz rolnictwa w strukturach miejskich. Porównanie głównych cech charakterystycznych, przyczynków rozwoju oraz barier wdrażania tej metody projektowania w przestrzeń miast doprowadziło w tym wypadku do synergicznej analizy zachodzących zmian. Mają one miejsce w punktach o kluczowym znaczeniu dla dalszego funkcjonowania człowieka w przestrzeni którą sam dla siebie stworzył, wpływając na stan zachowania praktycznie całego środowiska: naturalnego i antropogenicznego*”.

Ujęcie problemu nosi znamiona interdyscyplinarności a jednocześnie bardzo mocno osadzone w problematyce naszej dyscypliny naukowej: w badaniach nad architekturą, urbanistyką i planowaniem przestrzennym prowadzonych z perspektyw, jakie utożsamia się z dziedziną nauk inżynieryjno-technicznych. Jest to ujęcie bardzo szerokie, ale całość narracji została dobrze uporządkowana. Główną linię tematyczną zarysowano dość wyraźnie a akcenty rozłożono stosownie do logiki wyводу. Dzięki temu konstrukcja / kompozycja całości jest czytelna i można by rzec: klasyczna.

Monografia składa się z 9 rozdziałów, w tym dwa to Wstęp i Zakończenie. Całość uzupełniają aneksy, bibliografia, streszczenie i stosowne spisy. Opis stanu wiedzy – ale także pozostałe rozdziały poświęcone teoretycznej podbudowie koncepcji rozprawy – napisane są interesująco i świadczą o bardzo dobrym – wręcz erudycyjnym – opanowaniu tematu. Świadczą też o umiejętności klarownego usystematyzowania literatury przedmiotu i koncepcji teoretycznych spójnych z głównymi przesłaniami monografii. Dowodzą również, że Autorka docenia znaczenie, jakże ważnej dla dyscypliny Architektura i urbanistyka, sztuki kojarzenia trzech kategorii wątków narracji: analitycznego, syntetyzującego i kreacyjnego.

Habilitantka poświęca sporo uwagi analizie pojęć o podstawowym znaczeniu dla przedmiotu rozprawy oraz zagadnieniom typologicznym. Jak pisze w Autoreferacie: „*Istotnym elementem pracy stała się próba jednoznacznego zdefiniowania, na potrzeby zagadnień z zakresu dziedzin projektowania architektonicznego i urbanistycznego, pojęć związanych z omawianym tematem, a odnoszących się pierwotnie do dziedzin poza architektonicznych, np pojęcia miejskiego biomu, nieantropocentryzmu działań ludzkich, typologii miejskiego rolnictwa w ujęciu przestrzennym, a także uznania zachodzących zmian za rozwiązania systemowe, prowadzące do pojawienia się nowych form zabudowy i zagospodarowania terenu w miastach*” (podkreślenia recenzenta).

Dla koncepcji projektu badawczego Pani dr Justyny Kleszcz kluczowe znaczenie ma autorska interpretacja pojęcia bio-polis. Interpretację tę traktować można jako interesujący przykład teoretycznego modelu struktury przestrzennej miasta; modelu odpowiadającego zmieniającym się koncepcjom i wykładniom idei miejskości, która podążać musi za zmianami dokonującymi się w funkcjonalnych i przestrzennych strukturach środowiska zbudowanego. W autoreferacie

Habilitationka pisze, że: „Użyte w tytule pojęcie biopolis stanowi propozycję zmiany podejścia do definiowania wszelkich pojęć związanych z przestrzenią i stawiania wyraźnych granic pomiędzy zagadnieniami miejskości a wiejskości oraz udomowienia a dzikości. Biopolis – miasto zintegrowane ze swoją biologiczną naturą może stać się kluczowe dla kształtowania współczesnego świata zbudowanego w taki sposób, aby znalazło się w nim miejsce dla całego spektrum zagadnień życia zarówno człowieka, jak i innych organizmów żywych”.

Wybrane przez Autorkę studia przypadków, koncentrują się na analizie czterech aspektów funkcjonowania miejskich zespołów zabudowy: a) charakterystyki przestrzennej, b) użytkowania czasowego, c) sposobu użytkowania oraz d) analizie regulacji formalnych. W każdym z tych obszarów wyprowadzono wnioski mające wyraźne odniesienia do perspektyw rozwojowych dyscypliny Architektura i urbanistyka, zarówno w jej aspektach / wymiarach teoretycznych jak i praktycznych.

#### **b. Ocena wartości monografii pod kątem ustawowego kryterium**

Biorąc pod uwagę przedstawione wyżej oceny recenzent uznaje, że **monografia autorstwa Pani dr inż. arch. Justyny Kleszcz**, wskazana przez Niał jako główne osiągnięcie naukowe **spełnia ustawowe kryterium**: wnosi nowe wartości do architektury i urbanistyki. Wartości te – zdaniem recenzenta – mają istotne znaczenie dla rozwoju naszej dyscypliny.

### **5. Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej**

#### **a. Działalność naukowo-badawcza Kandydatki po doktoracie**

W dorobku naukowym Habilitationki po 2014 roku znajduje się łącznie 53 prac. Jest Autorką:

- **jednej monografii**, którą wskazuje jako osiągnięcie habilitacyjne,
- **15 rozdziałów** w monografiach w języku polskim,
- **5 rozdziałów** w monografiach w języku angielskim,
- **10 artykułów** w języku angielskim,
- **22 artykułów** w języku polskim,
- **11 recenzowanych referatów konferencyjnych** w języku angielskim,
- **24 wystąpień konferencyjnych** w języku polskim;
- **7 referatów konferencyjnych** w języku angielskim.

16 prac Habilitationki posiada współautorów (Są / byli to – między innymi – tacy autorzy jak: prof. Zbigniew Bać, dr hab. B. Wojtyszyn, dr P. Kmiecik, dr P. Sobierajewicz, dr J. Świerzawski, dr hab. P. Szymaniec, i inni). Ponadto, Habilitationka kierowała 3 projektami badawczymi finansowanymi ze środków MNiSW oraz współuczestniczyła w 3 projektach zespołowych. Jestem autorką 54 recenzji, w tym 4 recenzji artykułów prezentowanych na międzynarodowych konferencjach. Podkreślić też należy związek tematyki publikacji Habilitationki z Jej głównym osiągnięciem naukowym.

#### **b. Ocena parametryczna osiągnięć naukowych Kandydatki**

Sześć publikacji Habilitationki jest indeksowanych w bazie Web of Science. Podstawowe parametry bibliometryczne Pani dr arch. Justyny Kleszcz wynoszą odpowiednio: indeks Hirscha: wg Google Scholar - 4, wg Scopus: - 2, a wg Web of Science - 1.

Habilitationka ma 1 cytowanie udokumentowane przez Web of Science, 2 – przez Scopus oraz 27 cytowań udokumentowanych przez Google Scholar. Łączna ilość punktów za Jej publikacje wg MNiSW wynosi 823 a z uwzględnieniem podziału na współautorów – 722,24.

W tym miejscu wypada jednak dodać, że w dyscyplinie architektura i urbanistyka, takie wskaźniki oceny osiągnięć naukowych jak: sumaryczny współczynnik Impact Factor, sumaryczna punktacja ministerialna, liczba cytowań oraz indeks Hirscha są zazwyczaj niższe niż w innych dyscyplinach nauk inżynierijno-technicznych.

**c. Ocena spełnienia kryterium „istotnej aktywności naukowej albo artystycznej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej”.**

Aktywność Habilitationki w zakresie działalności naukowej (projekty badawcze, publikacje naukowe, referaty na konferencjach naukowych itp.), dydaktyki i działalności organizacyjnej – oraz innymi funkcjami towarzyszącymi zazwyczaj aktywności naukowej – związana jest z kilkoma krajowymi uczelniami, a mianowicie z: Politechniką Wrocławską, Uniwersytetem Zielonogórskim, Politechniką Opolską oraz Uniwersytetem Artystycznym w Poznaniu. Jej dorobek na tych polach jest znaczny i znaczący. Wiąże się ściśle z dyscypliną naukową Architektura i urbanistyka i wnosi do tej dyscypliny ważne i nowe treści. Tematyka publikacji Habilitationki aczkolwiek wielowątkowa, jej *główny nurt badawczy jest tu czytelny*. Został bardzo dobrze wyartykułowany w monografii naukowej, która może być traktowana jako dobry przykład rozprawy habilitacyjnej w rozumieniu, jakie utrwaliło się w różnych środowiskach naukowych jeszcze pod zarządem poprzednich ustaw regulujących procedury habilitacyjne. Na podstawie tych przesłanek recenzent stwierdza, że przedmiotowe kryterium ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późniejszymi zmianami) dotyczące aktywności naukowej jest w tym przypadku spełnione.

## **6. Osiągnięcia zawodowe**

Zdaniem recenzenta, działalność Habilitationki na polu twórczości architektonicznej jest również mocnym rysem Jej sylwetki zawodowej. Przed uzyskaniem stopnia naukowego doktora Pani dr inż. arch. Justyna Kleszcz opracowała 28 projektów architektonicznych, z których 11 zostało zrealizowanych. Po uzyskaniu doktoratu kontynuowała również pracę na stanowisku architekta w pracowni Group-Arch sp. z o. o. we Wrocławiu. W pracy projektowej skupiała się na wielkopowierzchniowych obiektach handlowych, zespołach wielofunkcyjnych z funkcją handlową, hotelową i biurową oraz na szeroko rozumianej architekturze użyteczności publicznej. Opracowała 19 projektów architektonicznych, z których 18 zostało zrealizowanych. Wśród swoich najważniejszych projektów Kandydatka wymienia – między innymi – zrealizowany projekt budowlany i przetargowy oraz projekt wykonawczy zespołu centrum handlowo- biurowo- usługowo- rekreacyjnego z garażem wielopoziomowym, wewnętrznym układem komunikacyjnym, infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu "SUKCESJA" w Łodzi (Al. Politechniki nr 3b i 5; p.u. 84 700, 00 m2). Po roku 2014 w tematyce Jej działalności projektowej przeważają projekty budynków mieszkalnych i architektury wnętrz.

## **7. Osiągnięcia dydaktyczne**

Zdaniem recenzenta, działalność Habilitationki na polu dydaktyki to również mocny komponent Jej profilu zawodowego. Od czasu uzyskania stopnia doktora nauk technicznych Pani dr inż. arch. Justyny Kleszcz prowadziła działalność dydaktyczną na Wydziale Budownictwa,

Architektury i Inżynierii Środowiska Uniwersytetu Zielonogórskiego na kierunku Architektura I stopnia oraz Architektura i Urbanistyka – studia II stopnia. Jak pisze w swoim autoreferacie, Jej dorobek dydaktyczny w znacznym stopniu odzwierciedla Jej pasje naukowe i projektowe. Zajęcia projektowe prowadziła w zespole Zakładu Teorii i Projektowania Architektonicznego kierowanym przez prof. Zbigniewa Bacia (do 2020 roku), a od października 2020 roku w kierowanej przez Nie Pracowni Architektury Mieszkaniowo-Usługowej.

**Na Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu** Kandydatka prowadzi zajęcia dydaktyczne w ramach trzech kursów na studiach I i II stopnia na kierunku Architektura, związanych z Jej najnowszymi kierunkami poszukiwań badawczych. Są to następujące kursy:

- Prawo budowlane i ustawa o planowaniu przestrzennym (wykład, I stopień studiów)
- Etyka zawodu architekta – wykład, (I stopień studiów);
- Uwarunkowania prawne projektowania i wykonywania zawodu (wykład, II stopień studiów).

Od 2015 roku Kandydatka pełni funkcję promotorki prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich na kierunku architektura. Pod Jej kierunkiem przygotowano i obroniono 18 prac dyplomowych magisterskich i 16 prac dyplomowych inżynierskich. Wszystkie proponowane przez Nie tematy prac dyplomowych – jak podkreśla w Autoreferacie – „*obejmują zagadnienia architektury użyteczności publicznej, mieszkaniowej i społecznej w powiązaniu z pojęciami ekologii, zrównowżenia, miejskiego rolnictwa, dostępności przyrodniczej oraz projektowania przestrzeni dla zwierząt i ludzi na obszarach zurbanizowanych*”.

**Na Politechnice Opolskiej** Habilitantka prowadziła zajęcia dydaktyczne w ramach 2 kursów na studiach I i II stopnia na kierunku Architektura (*Teoria architektury i urbanistyki* – wykład i laboratorium, oraz Projektowanie złożonych układów urbanistycznych). Obecnie prowadzi również 2 kursy: (wykład i projekt), oraz kurs projektowania w ramach pracowni dyplomowej projekt.

Ciekawym i wartościowym rysem aktywności dydaktycznej Habilitantki są prace opublikowane wspólnie ze studentami. Łącznie jest to 6 publikacji (powstałych w okresie: 2010-2017) poświęconych głównie tematyce Habitatów Proekologicznych. Warto w tym miejscu podkreślić, że również tymi dokonaniem Kandydatka wpisuje się w tak ważny nurt szkoły naukowej Profesora Zbigniewa Bacia.

## **8. Osiągnięcia organizacyjne i popularyzujące naukę**

Spośród osiągnięć Pani dr inż. arch. Justyny Kleszcz na polu działalności organizacyjnej oraz popularyzującej naukę recenzent pragnie zwrócić uwagę na następujące dokonania:

- pełnienie funkcji Zastępcy Dyrektora Instytutu Architektury i Urbanistyki na Wydziale Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska, Uniwersytetu Zielonogórskiego;
- członkini Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska Uniwersytetu Zielonogórskiego;
- członkini Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa i Architektury Politechniki Opolskiej
- organizowanie interdyscyplinarnych studenckich warsztatów projektowych jako sesji specjalnej Międzynarodowej Szkoły Naukowej Habitat.

## **9. Podsumowanie, wniosek końcowy i uzasadnienie**

### **a. Podsumowanie**

Analiza dokumentów opiniowanego wniosku pozwala recenzentowi scharakteryzować naukową i zawodową sylwetkę Habilitantki jako badaczki o sporym, interesującym

i wartościowym dorobku naukowym, nauczyciela akademickiego i projektującej architektki, która konsekwentnie, rozważnie – i zgodnie ze standardami obowiązującymi w nauce – buduje swoją pozycję w środowiskach utożsamianych z dyscypliną naukową Architektura i urbanistyka oraz kierunkiem nauczania architektura. Jej osiągnięcia na tych polach sprawiają, że można tu mówić o rozpoznawalności osoby i Jej twórczości w dobrym tego słowa znaczeniu. Dodajmy też, że Habilitantka konsekwentnie kojarzy swe umiejętności zawodowe oraz – wyniesiony od swych Mistrzów z Wydziału Architektury Politechniki Wrocławskiej – szacunek dla wartości, wpisanych w klasyczną interpretację misji architekta-twórcy, z pasją dydaktyka inspirującego studentów interesującymi pomysłami w toku różnych form szkolenia.

**Wartość naukowa monografii przedstawionej przez Habilitantkę jako główne osiągnięcie naukowe odpowiada standardom oczekiwanym od kandydatów do stopnia doktora habilitowanego a znaczenie innych Jej dokonań naukowych oraz zawodowe, dydaktyczne i inne osiągnięcia Kandydatki wskazane we wniosku wzmacniają pozytywną ocenę walorów Jej głównego osiągnięcia.**

#### **b. Konkluzja**

Wniosek Pani dr inż. arch. Justyny Kleszcz o nadanie stopnia naukowego doktora habilitacyjnego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych – w dyscyplinie architektura i urbanistyka – **spełnia kryteria oceny wynikające z przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce** (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późniejszymi zmianami) i dlatego **recenzent opiniuje ten wniosek pozytywnie.**

#### **c. Uzasadnienie**

Wykazane we wniosku **osiągnięcia Pani dr inż. arch. Justyny Kleszcz spełniają w zupełności wymienione wyżej kryteria Ustawy.** I tak, **Habilitantka:**

- posiada stopień doktora (jest doktorem nauk inżynieryjno-technicznych);
- **posiada w dorobku osiągnięcia naukowe wnoszące znaczny wkład w rozwój dyscypliny architektura i urbanistyka**, co recenzent uznał w pkt. 4a i 4b recenzji;
- wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej (vide: pkt 5b i pkt 5c recenzji).

W swojej monografii pt. „*Bio-polis. Wizja miasta nieantropocentrycznego*” – przedstawionej jako Jej główne osiągnięcie naukowe – a także w autoreferacie, Kandydatka wykazała w sposób nie budzący wątpliwości, które wnioski z Jej badań, studiów i prac koncepcyjnych można uznać jako stanowiące nowe treści i wartości znaczące dla rozwoju dyscypliny Architektura i urbanistyka. Dowodzi opanowania umiejętności spojrzenia syntetycznego oraz przekonuje, w jaki sposób Jej własne dokonania badawcze sytuują się w kontekście szerszego tła, czyli głównych kierunków rozwoju odpowiadających współczesnym badaniom nad nieantropocentrycznymi podejściami do projektowania. Recenzent zgadza się argumentacją Habilitantki.

Przesłania wpływające z tej monografii wskazują, że koncentrując się na obszarze tematycznym, wybranym przez siebie jako swoje główne pole badawcze jeszcze przed około dwudziestu laty, Habilitantka zdobyła na tym polu sporą wiedzę i umiejętności, które – w powiązaniu z dobrym warsztatem naukowym - doprowadziły Ją do szeregu interesujących

wniosków. Wnioski te będą miały istotne znaczenie dla budowania nowych koncepcji naukowych i projektowych zarówno w skali architektonicznej jak i urbanistycznej. W tym sensie można mówić o znaczącym wpływie efektów pracy badawczej kandydatki na rozwój dyscypliny naukowej Architektura i urbanistyka. Jak podano w pkt. 5c, parametryczne wskaźniki oceny osiągnięć naukowych Kandydatki, takie jak: sumaryczny współczynnik Impact Factor, sumaryczna punktacja ministerialna, liczba cytowań oraz indeks Hirscha są niższe niż zazwyczaj w innych dyscyplinach nauk inżynieryjno-technicznych, ale w przypadku dyscypliny architektura i urbanistyka jest to pewna prawidłowość. W tym kontekście można przyjąć, że Habilitantka spełnia kryterium „wykazania się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej”.

Reasumując, recenzent stwierdza, że przeprowadzona pod względem formalnym i merytorycznym ocena naukowych wartości monografii Habilitantki, wskazanej we wniosku jako główne osiągnięcie naukowe, oraz innych komponentów Jej osiągnięć, o których mowa w Art. 219 Ustawy, prowadzi do wniosku, że Pani dr inż. arch. Justyna Kleszcz buduje swój naukowy i zawodowy dorobek w sposób zgodny z zasadami będącymi podstawą systemu oceny wniosków w postępowaniach o nadanie stopnia doktora habilitowanego a efekty Jej działalności w tych obszarach spełniają ustawowe kryteria. Efekty tych działań spełniają w zupełności ustawowe kryteria stawiane w postępowaniach o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Z tych powodów recenzent opiniuje przedmiotowy wniosek pozytywnie.



.....

(prof. dr hab. inż. arch. Zbigniew K. Zuziak)

Administracja Wydziału Architektury

Wpłynęło dnia... 30 CZE. 2022 .....

L. dz. 668 ..... Podpis. 