

REGULAMIN DOTYCZĄCY NADANIA STOPNIA DOKTORA

NA WYDZIALE ARCHITEKTURY

„TRYB STARY”

Podstawa prawna:

-Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora

-Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki zwana dalej ustawą

-Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.2

I. RADA NAUKOWA WA PK (KOMPETENCJE)

1. Rada Naukowa WA PK:

a) powołuje Komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:

- dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej, w tym promotora, drugiego promotora lub kopromotora,

- dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, albo stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej, albo nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej,

- nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora;

b) powołuje recenzentów rozprawy doktorskiej,

c) powołuje promotorów, promotorów pomocniczych i kopromotorów

d) powołuje Komisje ds. przewodów doktorskich

II. KOMISJA DS. PRZEWODÓW DOKTORSKICH

1. Komisja składa się z co najmniej siedmiu osób, w tym:

a) członków rady posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewna dyscyplina naukowa albo artystyczna, lub stopień doktora habilitowanego w zakresie podstawowej

albo pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej albo z osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej w tym:

- przewodniczącego

-sekretarza

2. W posiedzeniach Komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i Komisji doktorskiej może uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor pomocniczy zaproszony przez Przewodniczącego Rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski.

3. W skład wspólnej Komisji powołuje się nie mniej niż pięciu i nie więcej niż dziewięciu nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych reprezentujących wszystkie jednostki organizacyjne będące stronami porozumienia, o którym mowa w art. 14a ust. 2 ustawy, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego nabyte na podstawie art. 21a ustawy, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne – stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora w przewodach doktorskich, w tym recenzentów lub promotorów

III. WSZCZĘCIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO

1. Kandydat składa wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego do rady naukowej WA PK

2. Do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego kandydat załącza:

a) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, zwanej dalej „ustawą”, lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.2));

b) propozycję tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny nauki albo sztuki i dyscypliny naukowej albo artystycznej, w zakresie których ma być otwarty przewód doktorski, oraz dyscypliny dodatkowej;

c) propozycję osoby do pełnienia funkcji promotora, oraz osób do pełnienia funkcji drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego;

d) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych albo dorobku artystycznego wraz z zapisem dzieł artystycznych odpowiednim ze względu na rodzaj dzieła i dokumentacją ich publicznej prezentacji oraz informację o działalności popularyzującej naukę lub sztukę;

e) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.

3. Kandydat może załączyć do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego:

a) kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego; wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 1 do regulaminu;

b) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

4. Rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski, w drodze uchwały, wszczyna przewód doktorski oraz wyznacza promotora w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem.

5. Rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski może dodatkowo wyznaczyć:

- a) drugiego promotora – w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej;
- b) kopromotora – w przypadku wspólnego przewodu doktorskiego;
- c) promotora pomocniczego.

IV. ZŁOŻENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

1. Kandydat przedkłada promotorom, rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem albo – w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych lub artystycznych – opisem, o których mowa w art. 13 ust. 6 ustawy, w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.

2. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada promotorom, oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

3. Promotor, przekazuje Przewodniczącemu Rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski rozprawę doktorską wraz z pisemną opinią, a w przypadku, o którym mowa w pkt.

2 – także z oświadczeniami współautorów pracy zbiorowej, a promotorzy przekazują przewodniczącemu rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski pisemne opinie na temat rozprawy doktorskiej.

V. EGZAMINY DOKTORSKIE

1. Egzaminy doktorskie kandydat składa przed przyjęciem rozprawy doktorskiej

2. Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący Komisji ds. przewodów doktorskich

3. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich

4. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich Rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

5. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego, przeprowadzany zgodnie z regulaminem studiów doktoranckich, a w przypadku gdy jednostka organizacyjna przeprowadzająca przewód doktorski nie prowadzi studiów doktoranckich – zgodnie z procedurami zatwierdzonymi w tej jednostce, stanowi potwierdzenie kompetencji językowej kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej lub artystycznej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.

VI. RECENZENCI I RECENZJE

1. Rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski, na wniosek jej przewodniczącego, powołuje co najmniej dwóch recenzentów.
2. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. Recenzję przedstawia się w postaci papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie dwóch miesięcy od dnia zlecenia jej sporządzenia. W uzasadnionych przypadkach Rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
4. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13 ust. 1 ustawy.
5. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
6. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które Rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski przekazuje kandydatowi i promotorom. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada radzie jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.
7. Jeżeli recenzja uwzględnia wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, to wniosek ten wymaga uzasadnienia:

Zasady przyznawania wyróżnień:

- Wniosek o wyróżnienie powinien być zawarty przynajmniej w jednej recenzji pracy doktorskiej
- Po dyskusji Komisji ds. postępowań w sprawie przewodów doktorskich wniosek jest przedmiotem tajnego głosowania.
- Wyróżnienie można przyznać tylko w przypadku, gdy:
 - obrona rozprawy doktorskiej otrzymała 100% głosów poparcia członków Komisji ds. postępowań w sprawie nadania stopnia doktora

8. W przypadku 1 recenzji pozytywnej i 1 recenzji negatywnej w tym samym postępowaniu komisja ds. przewodów doktorskich powołuje 3-go recenzenta. Rada Naukowa na podstawie wniosku komisji uchwała wyznaczenie dodatkowego recenzenta.
9. W przypadku, kiedy recenzja lub recenzje zawierają wniosek o uzupełnienie/poprawę pracy komisja ds. przewodów doktorskich kieruje pracę do poprawy. Po uzupełnieniu/poprawie praca jest ponownie wysyłana do wyznaczonych wcześniej recenzentów

VII. DOPUSZCZENIE DO PUBLICZNEJ OBRONY

1. Komisja ds. przewodów doktorskich, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów, oraz recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony.
2. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony Komisja doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Naukowej WA PK, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.

VIII. PUBLICZNA OBRONA

1. Komisja doktorska zawiadamia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej o terminie i miejscu obrony na co najmniej dziesięć dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia oraz zamieszcza ogłoszenie w tej sprawie w siedzibie WA PK. W zawiadomieniach oraz w ogłoszeniu podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią, oraz informację o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami na stronie internetowej WA PK

2. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji doktorskiej. W posiedzeniu bierze udział co najmniej jeden recenzent i promotor

3. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

4. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, Przewodniczący Rady albo komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję.

5. W przypadku wspólnych przewodów doktorskich obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu wspólnej Komisji.

6. Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym:

a) Komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony lub odmowy przyjęcia obrony, które kolejno przedstawia wraz z uzasadnieniem Radzie Naukowej WA PK, która podejmuje uchwałę w tej sprawie;

b) Komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały rady w sprawie nadania stopnia doktora

c) po przedstawieniu uchwały radzie naukowej WA PK ta podejmuje uchwałę o nadaniu stopnia doktora

Spis załączników:

Załącznik nr 1 – wniosek o wyznaczenie promotora

Załącznik nr 2 – oświadczenie o bezstronności promotora pracy doktorskiej

Załącznik nr 3 – wniosek o wszczęcie postępowania

Załącznik nr 4 – oświadczenie o dyscyplinie

Załącznik nr 5 – opinia na temat rozprawy doktorskiej

Załącznik nr 6 – wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego

Załącznik nr 7 – ramowy przebieg obrony pracy doktorskiej

Załącznik nr 8 – wzór uchwały Komisji ds. przewodów doktorskich

Załącznik nr 9 – wzór protokołu egzaminu doktorskiego

Załącznik nr 10 – wzór uchwały Rady Naukowej Wydziału Architektury

Kraków, dnia

.....
(imię i nazwisko kandydata)

Rada Naukowa Wydziału Przewodniczący

.....

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora pomocniczego mojej
rozprawy doktorskiej w osobie/osobach1:

.....

.....
Tytuł rozprawy doktorskiej:

.....

.....

Dziedzina:.....

Dyscyplina:.....

.....

(Podpis kandydata)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora/promotora pomocniczego
w powyższym postępowaniu.

.....

(Podpis/podpisy)

Kraków, dnia

.....

(imię i nazwisko)

Oświadczenie

Oświadczam, iż zgodnie z treścią art. 24 § 1 pkt 1 i 7 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.) nie występują, ani też nie są mi znane okoliczności, które mogą wywołać wątpliwości co do mojej bezstronności w przewodzie/postępowaniu o nadanie stopnia doktora/doktora habilitowanego Pani /Panu

.....

.....

(podpis)

Kraków, dnia

.....
(imię i nazwisko kandydata)

Przewodniczący Rady Naukowej Wydziału

.....

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.
Temat rozprawy doktorskiej:

.....

.....

.....

Promotor rozprawy doktorskiej:

Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej:

.....

(podpis kandydata)

Załączniki:

1. Odpis dyplomu ukończenia studiów wyższych – nie dotyczy osób kształcących się w szkole doktorskiej.
2. Oświadczenie o dyscyplinie.
3. Rozprawa doktorska w wersji papierowej i na elektronicznym nośniku danych.
4. Streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim.
5. Opinia o rozprawie doktorskiej promotora i promotora pomocniczego.
6. Raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
7. Informacja o dorobku publikacyjnym kandydata.
8. Informacja o przebiegu kształcenia kandydata w szkole doktorskiej.
9. Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego/postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.
10. Oświadczenie o przejęciu płatności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

Kraków, dnia

.....
(imię i nazwisko kandydata)

Przewodniczący Rady Naukowej Wydziału

.....

Oświadczam, że ubiegam się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk
inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie/wiodącej dyscyplinie *

.....

.....
(Podpis kandydata)

*Niepotrzebne skreślić

Kraków, dnia

.....

.....

(imię i nazwisko promotora/promotora pomocniczego)

Opinia na temat rozprawy doktorskiej

Imię i nazwisko autora pracy doktorskiej

Tytuł

.....

Tematyka rozprawy oryginalność

.....

.....

.....

Metodyka i stopień realizacji celów

.....

.....

.....

Uzyskane wyniki

.....

.....

.....

Zakwalifikowanie do dyscypliny naukowej

.....

.....

.....

.....

.....

(podpis promotora/promotora pomocniczego)

WYKAZ CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego, wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według "Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) - Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)":
 - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) - poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności certyfikaty:
 - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage - co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLFCF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
 - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2),
 - d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
 - e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
 - f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),
 - g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) - Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
 - h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),
 - i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie

zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1); 2) certyfikaty następujących instytucji:

a) Educational Testing Service (ETS) - w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language

(TOEFL) - co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o

co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) - co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) - co najmniej 605 pkt,

b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),

c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute - w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) - First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) - poziom "Communicator", poziom "Expert", poziom "Mastery"; City & Guilds Level 1 Certificate

in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level

2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds

Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken

English Test (SET) for Business - Stage B poziom "Communicator", Stage C poziom "Expert", Stage C poziom "Mastery"; English for Business Communications (EBC) - Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) - Level 2,

d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments - w szczególności certyfikaty: London

Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),

e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations

Board - w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) -

English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber

of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - Foundation Certificate for Teachers of Business English

(FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Tourism Level 2 -

poziom "Pass with Credit", poziom "Pass with Distinction",

f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia - w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS - powyżej 6 pkt,

g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) - w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français

des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Affaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,

h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) - w

szczególności certyfikaty: Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),

i) Kultusministerkonferenz (KMK) - w szczególności certyfikaty: Deutsches Sprachdiplom II der

Kultusministerkonferenz der Länder - KMK (B2/C1),

j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) - w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) - B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),

k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),

l) Società Dante Alighieri - w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,

m) Università degli Studi Roma Tre - w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),

n) Università per Stranieri di Siena - w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,

o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A.S. Puszkina,

p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,

q) Univerzita Karlova v Praze,

r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca - centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,

s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,

t) Uniwersytet Warszawski; Rada Koordynacyjna ds. Certyfikacji Biegłości Językowej UW;

3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH - w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English -

advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes - advantage, Certificate in English for Technical

Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat

Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2)

(telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык

B2.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) - poziom HSK (Advance).

4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate - poziom 1 (Advance).

5. Dyplomy ukończenia:

1) studiów na kierunku filologia w zakresie języków obcych lub lingwistyki stosowanej;

2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;

3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.

6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego - uznaje się język

wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.

7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub podyplomowych prowadzonych za granicą lub

w Rzeczypospolitej Polskiej - uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.

8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości - uznaje się język wykładowy.

9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).

10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).

11. Zaświadczenie o zdany egzaminie resortowym w:

1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;

- 2) ministerstwie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
- 3) Ministerstwie Obrony Narodowej - poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych.

RAMOWY PRZEBIEG OBRONY ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Obrona dzieli się na trzy następujące części:

- I. Pierwsza część jawna:
 1. Przewodniczący komisji otwiera pierwszą część jawną posiedzenia
 2. Promotor przedstawia życiorys naukowy kandydata
 3. Kandydat prezentuje główne tezy rozprawy doktorskiej
 4. Recenzenci przedstawiają recenzje rozprawy doktorskiej
 5. W przypadku nieobecności recenzenta, przewodniczący komisji doktorskiej lub inna osoba wskazana przez przewodniczącego odczytuje recenzję
 6. Kandydat udziela odpowiedzi na pytania recenzentów
 7. Członkowie komisji doktorskiej kierują pytania do kandydata
 8. Kandydat udziela odpowiedzi na pytania członków komisji doktorskiej
 9. Pozostałe osoby obecne na obronie mogą skierować pytania do kandydata
 10. Kandydat udziela odpowiedzi na postawione pytania
 11. Przewodniczący komisji zamyka pierwszą część jawną

- II. Część niejawna:
 1. Przewodniczący komisji otwiera część niejawną posiedzenia
 2. Komisja doktorska przeprowadza dyskusję nad publiczną obroną
 3. Członkowie komisji dokonują głosowania w sprawie przyjęcia publicznej obrony
 - a. głosowanie niejawne
 - b. ZASADY GŁOSOWANIA
 4. Sekretarz liczy głosy i przekazuje przewodniczącemu rady informacje o wyniku głosowania
 5. Komisja doktorska przygotowuje wniosek do rady naukowej w sprawie nadania stopnia doktora
 6. Na zgodny wniosek 3 recenzentów komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym, przy minimalnie 70 % głosów uchwałę o wystąpieniu z wnioskiem o przyznanie wyróżnienia rozprawy doktorskiej (wzór uchwały załącznik nr 8)
 7. Przewodniczący komisji zamyka część niejawną posiedzenia

- III. Druga część jawna:
 1. Przewodniczący komisji otwiera drugą część jawną posiedzenia
 2. Przewodniczący komisji ogłasza wynik głosowania
 3. W przypadku przyjęcia obrony przewodniczący komisji informuje także kandydata o dziedzinie i dyscyplinie, w której kandydat ma uzyskać stopień doktora oraz o przedstawieniu radzie naukowej projektu decyzji o nadaniu stopnia doktora
 4. W przypadku nieprzyjęcia obrony przewodniczący komisji doktorskiej informuje kandydata o nieprzyjęciu rozprawy doktorskiej oraz o przedstawieniu radzie naukowej projektu decyzji o nadaniu stopnia doktora

Uchwała Wydziałowej Komisji (.....)

nr (.....) z dnia (.....)r.

w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej
mgr inż. arch. (.....)

Działając na podstawie uchwały Rady Naukowej Wydziału Architektury PK
nr (.....) z dnia (.....) r.,

§ 1

Wydziałowa Komisja ds. przewodów doktorskich (.....)
przyjmuje publiczną obronę rozprawy doktorskiej mgr inż. arch.
(.....)
pt.
wykonanej pod kierunkiem prof. dr hab. inż. arch. (.....)
która odbyła się w dniu (.....) r.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania –

Obecni uprawnieni –

Głosów „tak” –

Głosów „nie” –

Głosów „wstrzym. się” –

Przewodniczący Komisji

Sporządził Sekretarz Komisji

prof. dr hab. inż. arch.

dr inż. arch.

PROTOKÓŁ
Komisji egzaminu doktorskiego

„.....”

w dniu _____ r. przed Komisją egzaminacyjną w składzie:

- | | |
|----|------------------|
| 1. | - przewodniczący |
| 2. | - egzaminator |
| 3. | |
| 4. | |
| 5. | |
| 6. | -recenzent |
| 7. | -recenzent |
| 8. | -promotor |

PYTANIA

OCENA ODPOWIEDZI

Członkowie Komisji:

Ogólny wynik egzaminu _____

Przewodniczący Komisji:

**Uchwała Rady Naukowej Wydziału Architektury
Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki
z dnia 1 września 2022 r.
nr 1/rk/09/2022**

w sprawie nadania stopnia doktora nauk inżyneryjno-technicznych mgr inż. arch.

.....

Działając na podstawie art. 14 ust.1 pkt. 1, ust. 2 pkt. 4 i 5, art. 20 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2003 r. nr 65 poz. 595)

Rada Naukowa Wydziału Architektury PK po zapoznaniu się z wnioskami zawartymi w protokole ds. przewodów doktorskich w zakresie.....

§ 1

nadaje stopień doktora nauk inżyneryjno-technicznych mgr inż. arch. Janowi Nowakowi w dziedzinie:

....., w dyscyplinie:,

w specjalności:na podstawie przedłożonej pracy doktorskiej

pt. „.....” wykonanej pod kierunkiem promotora:

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

