

**Uchwała Rady Naukowej Wydziału Architektury
Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki
z dnia 8 stycznia 2025 r.
nr 2.69/rk/01/2025**

w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr **Andrzeja Tekielaka** w dziedzinie nauk
technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka

Działając na podstawie: art. 105 § 1 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w zw. z art. 11 ust. 1, art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789 ze zm.) i art. 179 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669 ze zm.)

Rada Naukowa Wydziału Architektury Politechniki Krakowskiej:

umarza przewod doktorski mgr Andrzeja Tekielaka w postępowaniu wszczętym uchwałą Rady Wydziału Architektury w dniu 27.05.1998 r. w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669 ze zm.) przewody doktorskie, postępowania habilitacyjne i postępowania o nadanie tytułu profesora wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych. Tym samym w niniejszej sprawie zastosowanie znajdują przepisy ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1789) – dalej jako „ustawa o stopniach naukowych”. Stosownie do treści art. 29 ust. 1 ustawy o stopniach naukowych, w postępowaniach dotyczących nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego albo tytułu profesora oraz nadania, ograniczenia, zawieszenia i pozbawienia uprawnienia do nadawania tych stopni w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) – dalej jako „k.p.a.”, stanowi, że gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Przepis art. 105 § 1 k.p.a. przewiduje podstawę obligatoryjnego umorzenia postępowania administracyjnego, jeżeli

postępowanie to „z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe”. Z bezprzedmiotowością postępowania administracyjnego w rozumieniu art. 105 § 1 mamy do czynienia wówczas, gdy odpadł jeden z konstytutywnych elementów sprawy administracyjnej, o której mowa w art. 1 pkt 1. Przedmiotem postępowania administracyjnego są sprawy indywidualne z zakresu prawa administracyjnego, a sprawy z zakresu prawa cywilnego, ubezpieczeń społecznych i prawa pracy tylko wtedy, gdy zostały przekazane na drogę postępowania administracyjnego przepisem ustawy. W związku z tym wszczęcie postępowania w sprawie, która nie jest sprawą administracyjną w tym szerokim znaczeniu, jak i utrata w toku postępowania charakteru sprawy administracyjnej przez sprawę rozpatrywaną przez organ administracji publicznej w tym postępowaniu prowadzą do umorzenia postępowania, przy czym w tym drugim wypadku powodem bezprzedmiotowości postępowania jest zmiana przepisów ustawowych stanowiących podstawę żądania strony lub decyzji podejmowanej z urzędu (wyrok NSA we Wrocławiu z 25.05.1983 r., SA/Wr 185/83, ONSA 1983/1, poz. 37) – por. komentarz do art. 105 k.p.a. Jaśkowska Małgorzata, Wilbrandt-Gotowicz Martyna, Wróbel Andrzej „Komentarz aktualizowany do Kodeksu postępowania administracyjnego”, Opublikowano LEX/el. 2024. Z bezprzedmiotowością postępowania będziemy mieli do czynienia zatem również wtedy gdy w przypadku zmiany stanu prawnego, umorzenia postępowania wymaga wyraźnie przepis ustawowy. Art. 179 ust. 4 w z. w ust. 1 ww. ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stanowi, że przewody doktorskie, które zostały wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r. i nie zostały zakończone do dnia 31 grudnia 2024 r. podlegają obowiązkowi ich umorzenia.

Przewód doktorski mgr Andrzeja Tekielaka wszczęty został uchwałą Rady Wydziału Architektury w dniu 27.05.1998 r. w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka, a więc przed dniem 30 kwietnia 2019 r. i nie został zakończony do dnia 31 grudnia 2024 r. Taki stan powoduje, że przekładając na stan faktyczny niniejszej sprawy na powyższy stan prawny, należy orzec jak na wstępie.

Umorzenie postępowania jest jego formalnym zakończeniem co wymaga wymaga w tym zakresie wydania decyzji administracyjnej (uchwały).

Pouczenie

Od uchwały nie przysługuje odwołanie (por. postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 maja 2015 r. sygn. II SA/Wa 299/15).