

OPIS PROGRAMU STUDIÓW

Kierunek: Architektura krajobrazu

Poziom: II stopień

Profil: ogólnoakademicki

- 1) dyscyplina, do której przyporządkowany jest kierunek, a w przypadku gdy kierunek jest przyporządkowany do więcej niż jednej dyscypliny, dyscyplina wiodąca oraz pozostałe dyscypliny, wraz ze wskazaniem procentowego udziału liczby punktów ECTS w łącznej liczbie punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie:
architektura i urbanistyka - 65%,
inżynieria lądowa i transport - 10%,
inżynieria środowiska, górnictwo, energetyka - 10%,
rolnictwo i ogrodnictwo - 10%,
sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki - 5%.
- 2) forma studiów: stacjonarne
- 3) liczba semestrów studiów: 3
- 4) łączna liczba godzin zajęć organizowanych przez uczelnię: 978
- 5) liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów: 90
- 6) liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia: 48
- 7) liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych: 7
- 8) liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru: 50
- 9) liczba punktów ECTS przypisana do zajęć związanych z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów – dotyczy studiów o profilu ogólnoakademickim: 83
- 10) liczba punktów ECTS przypisana do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne – dotyczy studiów o profilu praktycznym: nie dotyczy
- 11) w przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia – liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego: nie dotyczy
- 12) wymiar, zasady i forma odbywania praktyk zawodowych oraz liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach praktyk: nie dotyczy
- 13) sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia: wg kart przedmiotów, w trakcie studiów, praca dyplomowa magisterska i egzamin dyplomowy
- 14) tytuł zawodowy nadawany absolwentom: magister inżynier



Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie Nazwa wydziału lub wydziałów: Wydział Architektury Nazwa kierunku studiów: Architektura Krajobrazu					
Poziom studiów: II stopień Profil studiów: ogólnoakademicki Dziedzina lub dziedziny nauki/sztuki: ¹ nauki inżyniersko-techniczne, nauki rolnicze, dziedzina sztuki Dyscyplina lub dyscypliny naukowe/artystyczne z określeniem procentowego udziału efektów uczenia się dla każdej dyscypliny: ¹ architektura i urbanistyka - 65%, inżynieria lądowa i transport - 10%, inżynieria środowiska, górnictwo, energetyka -10%, rolnictwo i ogrodnictwo - 10%, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki - 5% Poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji: ² 7 PRK					
Symbole efektów uczenia się	KIERUNKOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ Obowiązują dla cykli kształcenia rozpoczynających się w roku akademickim 2020/21 i w latach następnych	Odniesienie do			
		uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia PRK ³	charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się PRK ⁴	charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się PRK umożliwiających uzyskanie kompetencji Inżynierskich ⁵	charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się PRK umożliwiających uzyskanie kompetencji z dziedziny sztuki ⁶
1	2	3	4	5	6
WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE		Kod składnika opisu	Kod składnika opisu	Kod składnika opisu	Kod składnika opisu
K2A_W01	zna historyczne i współczesne zasady budowy, struktury miast i wsi, prawa ich rozwoju i funkcjonowania	P7U_W	P7S_WG	-	-
K2A_W02	zna współczesne procesy kulturowe oddziałujące na krajobraz	P7U_W	P7S_WK	-	-
K2A_W03	ma wiedzę na temat zabytkowych form w krajobrazie oraz ochrony dziedzictwa kulturowego	P7U_W	P7S_WG	-	-
K2A_W04	rozumie sztukę w kontekście uwarunkowań kulturowych, ideowych, materialnych i społecznych	P7U_W	P7S_WG	-	P7S_WG
K2A_W05	zna elementy systemu planowania przestrzennego w Polsce oraz tendencje w planowaniu przestrzennym w Europie i na świecie	P7U_W	P7S_WG	-	-
K2A_W06	zna zasady zrównoważonego rozwoju i rozumie ich związek z ochroną i kształtowaniem krajobrazu	P7U_W	P7S_WG	-	-
K2A_W07	rozumie procesy zachodzące w środowisku przyrodniczym i zna zasady gospodarowania zasobami przyrody	P7U_W	P7S_WG	-	-

K2A_W08	ma wiedzę na temat wykorzystania potencjału środowiska przyrodniczego i kulturowego	P7U_W	P7S_WG	-	-
K2A_W09	zna zasady przeciwdziałania niekorzystnym przekształceniom środowiska	P7U_W	P7S_WG	P7S_WG	-
K2A_W10	zna zasady ekonomiczne, etyczne i społeczne i inne uwarunkowania związane z działalnością zawodową oraz podstawowe zasady tworzenia różnych form przedsiębiorczości	P7U_W	P7S_WK	P7S_WK	-
K2A_W11	ma ogólną wiedzę na temat technik, technologii, narzędzi, materiałów mających zastosowanie w urządzaniu krajobrazu	P7U_W	P7S_WG	P7S_WG	-
K2A_W12	zna zasady i metody badań naukowych stosowanych w architekturze krajobrazu i obszarach nauk z nią związanych	P7U_W	P7S_WG	-	-
K2A_W13	zna współczesne badania teoretyczne i praktyczne w dziedzinie ochrony i kształtowania krajobrazu	P7U_W	P7S_WG	P7S_WG	-
K2A_W14	zna podstawy prawne i warunki techniczne w projektowaniu obiektów architektury krajobrazu oraz zakresie ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego	P7U_W	P7S_WK	P7S_WG	-
K2A_W15	ma znajomość podstaw i uwarunkowań przyrodniczych projektowania obiektów architektury krajobrazu	P7U_W	P7S_WG	-	-
	UMIEJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI	Kod składnika opisu	Kod składnika opisu	Kod składnika opisu	Kod składnika opisu
K2A_U01	umie określić w zakresie podstawowym czas powstania, epokę i styl obiektów architektury krajobrazu i innych obiektów kultury materialnej	P7U_U	P7S_UW	P7S_UW	-
K2A_U02	ocenia wartość kulturową i przyrodniczą krajobrazu w różnych skalach i aspektach	P7U_U	P7S_UW	P7S_UW	-
K2A_U03	jest przygotowany do ochrony i kształtowania wartości estetycznych i artystycznych krajobrazu w skali obiektu architektury krajobrazu i w skali planowania przestrzennego	P7U_U	P7S_UW	P7S_UW	-
K2A_U04	potrafi zastosować odpowiednie statusy planistyczne prawnej ochrony krajobrazu przyrodniczego i kulturowego	P7U_U	P7S_UW	P7S_UW	-
K2A_U05	umie określić przyczyny i sposoby przeciwdziałania niekorzystnym zmianom w środowisku	P7U_U	P7S_UW	P7S_UW	-
K2A_U06	wykorzystuje różnorodne metody analizy krajobrazu i współczesne narzędzia wspomagające działania naukowe i praktyczne architekta krajobrazu	P7U_U	P7S_UW	P7S_UW	-
K2A_U07	potrafi zaplanować i przeprowadzić badania z zakresu architektury krajobrazu i nauk z nią związanych, dobierając metody badawcze odpowiednio do zadania, w tym formułować i testować hipotezy	P7U_U	P7S_UW	P7S_UW	-
K2A_U08	umie kierować pracą zespołu, brać udział w pracy zespołowej, także interdyscyplinarnej	P7U_U	P7S_UO	P7S_UW	-
K2A_U09	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne ze zróżnicowaną rzeszą odbiorców, w tym dokonać przybliżonej analizy ekonomicznej oraz skutków podejmowanych działań inżynierskich, projektowych i planistycznych	P7U_U	P7S_UK	P7S_UW	-
K2A_U10	pozyskuje wszelkie informacje (materiały wyjściowe i źródłowe), stosownie do zadania i umie je praktycznie wykorzystać	P7U_U	P7S_UW	P7S_UW	-
K2A_U11	potrafi praktycznie korzystać z literatury fachowej oraz rozumie potrzebę aktualizacji wiedzy, potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie	P7U_U	P7S_UU	P7S_UW	-
K2A_U12	rozwiązuje zadania z zakresu architektury krajobrazu ze świadomością różnych uwarunkowań i konsekwencji proponowanych rozwiązań	P7U_U	P7S_UW	P7S_UW	-
K2A_U13	stosuje podejście metodyczne w rozwiązywaniu zadań projektowych	P7U_U	P7S_UW	P7S_UW	-

K2A_U14	programuje, planuje i projektuje przestrzenie otwarte w sposób systemowy	P7U_U	P7S_UW	P7S_UW	-
K2A_U15	praktycznie stosuje zasady projektowania obiektów architektury krajobrazu w różnym kontekście i skali, wykorzystując wiedzę z zakresu architektury krajobrazu i dyscyplin naukowych, właściwych dla studiowanego kierunku studiów i pokrewnych	P7U_U	P7S_UW	P7S_UW	P7S_UW
K2A_U16	wykorzystuje znajomość historii sztuki i architektury krajobrazu oraz wrażliwość artystyczną do budowania własnej postawy twórczej i jako inspirację kreacji projektowej	P7U_U	P7S_UW	-	P7S_UW
K2A_U17	potrafi projektować poszukując własnych i oryginalnych koncepcji przy wykorzystaniu wyobraźni, intuicji i inwencji twórczej	P7U_U	P7S_UW	P7S_UW	-
K2A_U18	sporządza dokumentację projektową i planistyczną zgodnie z wymogami formalnymi	P7U_U	P7S_UW	P7S_UW	-
K2A_U19	wykonuje wizualizacje projektów i symulacje rozwiązań z wykorzystaniem technik komputerowych	P7U_U	P7S_UW	P7S_UW	-
K2A_U20	potrafi wykorzystywać wybrane, zaawansowane narzędzia do sporządzania i prezentacji projektów	P7U_U	P7S_UW	P7S_UW	-
K2A_U21	potrafi posługiwać się specjalistyczną terminologią, przygotowywać opisy projektów, referatów, artykułów oraz publicznie przedstawić efekty wykonanych prac, także brać udział w debacie czy dyskusji	P7U_U	P7S_UK	P7S_UW	-
K2A_U22	potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+	P7U_U	P7S_UK	P7S_UW	-
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: ABSOLWENT JEST GOTÓW DO		Kod składnika opisu	Kod składnika opisu	-	Kod składnika opisu
K_K01	krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści, efektywnego wykorzystania wyobraźni, intuicji to twórczej pracy	P7U_K	P7S_KK	-	P7S_KK
K_K02	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P7U_K	P7S_KK	-	-
K_K03	wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego i przyrodniczego	P7U_K	P7S_KO	-	-
K_K04	inicjowania działania na rzecz interesu publicznego	P7U_K	P7S_KO	-	-
K_K05	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	P7U_K	P7S_KO	-	-
K_K06	odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych, w tym rozwijania dorobku zawodu oraz podtrzymywania etosu zawodu	P7U_K	P7S_KR	-	-
K_K07	przestrzegania i rozwijania zasad etyki zawodowej oraz działania na rzecz przestrzegania tych zasad	P7U_K	P7S_KR	-	P7S_KR

Objaśnienia używanych symboli:

1.Uniwersalne charakterystyki poziomów PRK (pierwszego stopnia):

P = poziom PRK (6, 7)

U = charakterystyka uniwersalna

W = wiedza

U = umiejętności

K = kompetencje społeczne

Przykłady:

P6U_W = poziom 6 PRK, charakterystyka uniwersalna, wiedza

„Absolwent zna i rozumie w zaawansowanym stopniu – fakty, teorie, metody oraz złożone zależności między nimi. Absolwent zna i rozumie różnorodne, złożone uwarunkowania prowadzonej działalności.”

P7U_W = poziom 7 PRK, charakterystyka uniwersalna, wiedza

„Absolwent zna i rozumie w pogłębiony sposób wybrane fakty, teorie, metody oraz złożone zależności między nimi, także w powiązaniu z innymi dziedzinami. Absolwent zna i rozumie różnorodne, złożone uwarunkowania i aksjologiczny kontekst prowadzonej działalności.”

2.Charakterystyki poziomów PRK typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego (drugiego stopnia):

P = poziom PRK (6, 7)

S = charakterystyka typowa dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

W = wiedza

G = głębia i zakres

K = kontekst

U = umiejętności

W = wykorzystanie wiedzy

K = komunikowanie się

O = organizacja pracy

U = uczenie się

K = kompetencje społeczne

K = krytyczna ocena

O = odpowiedzialność

R = rola zawodowa

Przykłady:

P6S_WG = poziom 6 PRK, charakterystyka typowa dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego, wiedza- głębia i zakres

„Absolwent zna i rozumie w zaawansowanym stopniu – wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych lub artystycznych tworzących podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej – właściwe dla programu studiów, a w przypadku studiów o profilu praktycznym – również zastosowania praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z ich kierunkiem”

P7S_WG = poziom 7 PRK, charakterystyka typowa dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego, wiedza - głębia i zakres

„Absolwent zna i rozumie w pogłębionym stopniu – wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych lub artystycznych tworzących podstawy teoretyczne, uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia oraz wybrane zagadnienia z zakresu zaawansowanej wiedzy szczegółowej – właściwe dla programu studiów, a w przypadku studiów o profilu praktycznym – również zastosowania praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z ich kierunkiem”. Absolwent zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych do których jest przyporządkowany kierunek studiów – w przypadku studiów o profilu ogólnoakademickim.”

3.W przypadku braku *Kodu składnika opisu* należy wprowadzić poziomą kreskę.

¹ W przypadku więcej niż jednej dziedziny nauki/sztuki lub dyscypliny naukowej/artystycznej należy wpisać wszystkie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. z 2018 r. poz.1818).

² Należy podać właściwy poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji, zgodnie z ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. z 2018 r. poz.2153, z późn. zm.).

³ Opis zakładanych efektów uczenia się dla kierunku studiów, poziomu i profilu uwzględniła uniwersalne charakterystyki pierwszego stopnia określone w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, właściwe dla danego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji.

⁴ Wszystkie charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r. poz. 2218) - część I.

⁵ Część III - charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich (rozwiniecie opisów zawartych w części I) opisane w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

⁶ Charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla dziedziny sztuki, do której został przyporządkowany kierunek studiów dla kwalifikacji na poziomach 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji znajdujące się w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji na poziomie 4 – poziomu 6-8 –część II (rozwiniecie opisów zawartych w części I).

Wydział Architektury

Kierunek: Architektura Krajobrazu Specjalność: Bez specjalności

Stopień: drugi Profil: Ogólnoakademicki Forma: stacjonarne

Lp.	Rok ak. wejścia planu: 2020/2021 Data aktualizacji: 06-02-2020	Suma godz.	ECTS	Kod kierunku: AK																semestry																						
												I								II						III																
				W	Ć	S	L	P	R	E		W	Ć	S	L	P	R	E		W	Ć	S	L	P	R	E		W	Ć	S	L	P	R	E								
A	przedmioty ogólne	75	3	30	15	0	30	0	0	15																30								30								3
1	Wychowanie fizyczne	15	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0																										
2	Język obcy	30	2	0	0	0	30	0	0																	0	0	0	0	30	0	0		0	0	0	0	0	0	0		2
3	Podstawy przedsiębiorczości	30	1	30	0	0	0	0	0																	30	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0		1
B	przedmioty podstawowe	60	6	37	0	8	15	0	0	15			15			3	22	8								3																
1	Historia i teoria kształtowania przestrzeni	30	3	22	0	8	0	0	0									22	0	8	0	0	0	0		3E																
2	Socjologia i psychologia środowiskowa. Komunikacja społeczna	30	3	15	0	0	15	0	0	15	0	0	15	0	0	0	3E																									
C	przedmioty kierunkowe	843	81	287	0	178	45	333	0	155	70	45	105			27	88	62			210					27	44	46		18				27								
1	Projektowanie zintegrowane VII założenie w krajobrazie otwartym	105	8	0	0	0	0	105	0	0	0	0	0	105	0	8																										
2	Projektowanie zintegrowane VIII planowanie przestrz. plany miejscowe	105	7	0	0	0	0	105	0									0	0	0	0	0	105	0		7																
3	Projektowanie zintegrowane IX planowanie przestrz. plany ochrony	105	7	0	0	0	0	105	0									0	0	0	0	0	105	0		7																
4	Prawne i ekonomiczne podstawy zarządzania krajobrazem	30	2	22	0	8	0	0	0	22	0	8	0	0	0	2																										
5	Planowanie przestrzenne	30	3	22	0	8	0	0	0									22	0	8	0	0	0	0		3E																
6	Planowanie przestrzenne - Kształtowanie krajobrazu obszarów wiejskich	30	2	22	0	8	0	0	0	22	0	8	0	0	0	2																										
7	Systemy informacji geograficznej	45	3	15	0	0	30	0	0	15	0	0	30	0	0	3E																										
8	Inżynieria krajobrazowa	30	3	22	0	8	0	0	0																	22	0	8	0	0	0	0	3E									
9	Inżynieria krajobrazowa - Komunikacja	30	2	22	0	8	0	0	0									22	0	8	0	0	0	0		2																
10	Inżynieria środowiska	30	2	22	0	8	0	0	0	22	0	8	0	0	0	2																										
11	Ochrona środowiska przyrodniczego	60	6	44	0	16	0	0	0	22	0	8	0	0	0	3E	22	0	8	0	0	0	0		3E																	
12	Ochrona i rekultywacja krajobrazu	45	3	30	0	0	15	0	0	30	0	0	15	0	0	3E																										
13	Kształtowanie krajobrazu	90	8	66	0	24	0	0	0	22	0	8	0	0	0	2	22	0	8	0	0	0	0		3E	22	0	8	0	0	0	0	3E									
14	Fakultety sem. 1	30	2	0	0	30	0	0	0	0	0	30	0	0	0	2																										
15	Fakultety sem. 2	30	2	0	0	30	0	0	0									0	0	30	0	0	0	0		2																
16	Fakultety sem. 3	30	2	0	0	30	0	0	0																	0	0	30	0	0	0	0	2									
17	Konsultacje specjalistyczne 1, 2	4	2	0	0	0	0	4	0																	0	0	0	0	4	0	0	2									
18	Projektowanie przeddyplomowe specjalistyczne II st	4	2	0	0	0	0	4	0																	0	0	0	0	4	0	0	2									
19	Projektowanie dyplomowe II st.	10	15	0	0	0	0	10	0																	0	0	0	0	10	0	0	15									
Razem		978	90	978								420								390						168																
Egzaminy				10								4								4						2																

Litera "E" przy liczbie punktów ECTS wskazuje egzamin z danego przedmiotu.

Legenda: W - wykłady, Ć - ćwiczenia, S - seminaria, L - laboratoria, P - projekty, R - praktyki

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Historia i teoria kształtowania przestrzeni
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	History and theory of space development
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS B1 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty podstawowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	22	0	8	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie wybranych zagadnień, historycznych i współczesnych, z zakresu urbanistyki, architektury i architektury krajobrazu

Cel 2 Zrozumienie uwarunkowań kształtowania przestrzeni i krajobrazu, uzależnionych od przemian kulturowych, warunków geograficznych, społeczno-gospodarczych i politycznych.

Cel 3 Poznanie badań teoretycznych i praktycznych dotyczących percepcji przestrzeni, kompozycji urbanistycznej i krajobrazu.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Podstawowa znajomość historii urbanistyki, architektury i architektury krajobrazu oraz specjalistycznej terminologii z tych dziedzin.
- 2 Znajomość najważniejszych stylów i nurtów sztuki ogrodowej, architektury krajobrazu i architektury oraz rozumienie ich uwarunkowań kulturowych i filozoficznych.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Wiedza z zakresu historii i teorii kształtowania przestrzeni w działaniach związanych z planowaniem, projektowaniem i ochroną krajobrazu (obejmująca uwarunkowania przestrzenne, styl, kompozycje).

EK2 Wiedza Znajomość współczesnych badań teoretycznych i praktycznych dotyczących percepcji przestrzeni, kompozycji urbanistycznej i krajobrazu. Znajomość wybranych zagadnień urbanistyki, architektury i architektury krajobrazu na tle przemian kulturowych, warunków geograficznych, społeczno-gospodarczych i politycznych.

EK3 Wiedza Zrozumienie wpływu geograficznych, społecznych i kulturowych uwarunkowań na rozwój urbanistyki, architektury i architektury krajobrazu oraz sposoby kształtowania przestrzeni.

EK4 Umiejętności Umiejętność przeprowadzenia badań, analiz i studiów porównawczych dotyczących kompozycji urbanistycznej i krajobrazu z zastosowaniem poznanych metod badawczych oraz umiejętność formułowania wniosków.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Architektura, urbanistyka, architektura krajobrazu wybrane pojęcia i definicje. Początki architektury krajobrazu i ewolucja dyscypliny.	2
W2	Determinanty formy urbanistycznej. Czynniki miastotwórcze. Idealne miasto, różne idee i koncepcje kształtowania przestrzeni oraz ich wpływ na krajobraz.	2
W3	Historia zapisana w krajobrazie. Idee kształtowania przestrzeni (układy organiczne i siatkowe). Szkoła francuska i szkoła angielska oraz ich wpływ na kształtowanie ogrodów i przestrzeni publicznych. Wybitne dzieła urbanistyki, architektury i architektury krajobrazu (przeгляд m.in. Waszyngton Mall, Canberra, Os Saska, Świątynia Opatrzności Bożej, paryskie La Defense).	2
W4	City Beautiful Movement, idee Jane Jacobs i założenia nowej urbanistyki (Peter A. Calthorpe, Duany&Plater-Zyberk Architects Inc, Petera Katza); Nowa Karta Ateńska, Karta Lipska. Próba odpowiedzi na pytanie - Mieszkać w mieście, na przedmieściu czy na wsi?	2
W5	Badania teoretyczne i praktyczne nad percepcją przestrzeni, kompozycją urbanistyczną i krajobrazem (prace m.in. Ch. Alexandra, A. Rapoport, K. Lynch, G. Cullena, Kaplanów, D. Appleyarda i R. Trancika, R. Smardona) z uwzględnieniem czynnika kompozycji, harmonijnego rozwoju i jakości środowiska.	2

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W6	Znaczące konkursy urbanistyczne, architektoniczne i architektoniczno krajobrazowe oraz ich znaczenie dla rozwoju przestrzeni.	2
W7	Mierniki jakości przestrzeni miejskiej, tożsamość krajobrazowa.	1
W8	Estetyka kształtowania przestrzeni ze szczególnym uwzględnieniem przestrzeni publicznych. Projektowanie nabrzeży (waterfronts).	2
W9	Rozwój terenów zieleni miejskiej od XIX do XXI wieku. Systemy terenów zieleni miejskiej. Kraków rozwój i kształtowanie systemu terenów zieleni.	2
W10	Zrównoważone miasta koncepcje kształtowania, przypadki studialne; zrównoważone budownictwo.	1
W11	Spektakularne przekształcenia krajobrazu przemysłowego; strategie i efekty.	2
W12	Miasta ikony oraz genius loci, działania planistyczne i osoby, które zbudowały ich tożsamość.	2

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	<p>Analiza przykładowych - wybranych przez studentów - obiektów. place miejskie, parki publiczne, przedsięwzięcia krajobrazowe. Wg przykładowego schematu: Miejscowość, nazwa parku publicznego..... 1. Rodzaj obiektu - krótka charakterystyka (funkcja, przekształcenia, park miejski, osiedlowy, dzielnicowy czy inny) 2. Zarys historii, w tym m.in. czas powstania, projektant (krótka, najważniejsze fakty) 3. Otoczenie i jego wpływ na kształtowanie założenia 4. Rola obiektu w systemie terenów zieleni miejskiej i krajobrazie miasta 5. Zapisy w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i jeśli jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego 6. Dostępność parku (wstęp ograniczony, np. zamykany na noc; dojście, dojazd, parkingi, komunikacja miejska, bariery) 7. Analiza funkcjonalna parku (funkcja wiodąca oraz np. strefy cicha, głośna, place zabaw, tereny sportowe inne specjalistyczne np. ścieżki sportowe, trasy dydaktyczne) 8. Główni użytkownicy parku, scharakteryzuj jak korzystają za parku 9. Układ komunikacyjny, np. wejścia główne, wejścia drugorzędne, parkingi, ścieżki rowerowe, rodzaj nawierzchni, sposób dostosowania dla osób niepełnosprawnych 10. Ogólna charakterystyka kompozycji parkowej (geometryczna, swobodna, złożona) z uzasadnieniem 11. Roślinność: drzewa i krzewy charakterystyka gatunków, stanu zdrowotnego, partery, rabaty, trawniki, kompozycja zieleni charakterystyka elementów (np. takie elementy jak: grupy, samotniki, kolorystyka, udział roślin zimozielonych, udział roślin egzotycznych i ich zastosowanie). 12. Architektura w parku altany, pomniki, tablice pamiątkowe i inne. 13. Inne wyposażenie: ławki, kosze, lampy, poidełka, place zabaw dla dzieci i inne. 14. Jaka jest obecna pielęgnacja parku, czystość, bezpieczeństwo, inne? 15. Jakie masz uwagi co do programu parku. 16. Jeżeli miałbyś wpływ to, co zmieniłbyś w parku? Można mieć propozycje np. dla funkcji, kompozycji, roślinności, wyposażenia itd.</p>	8

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Inne _ Referat na wybrany przez studenta temat (przestrzeń publiczna - park, plac, inne założenie)

N5 Inne _ Prezentacja zagadnień objętych referatem

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	9
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	20
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	90
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena prezentacji przygotowanego tematu

F2 Ocena referatu

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Egzamin pisemny

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Prezentacja wybranego tematu

W2 Oddanie referatu

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Inne _Referat na wybrany przez studenta temat (przestrzeń publiczna - park, plac, inne założenie)

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada podstawowej wiedzy z zakresu historii i teorii kształtowania przestrzeni w działaniach związanych z planowaniem, projektowaniem i ochroną krajobrazu (obejmująca uwarunkowania przestrzenne, styl, kompozycje). Zakres problematyki wg programu wykładów.
NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczną wiedzę z zakresu historii i teorii kształtowania przestrzeni w działaniach związanych z planowaniem, projektowaniem i ochroną krajobrazu (bardzo słaba znajomość uwarunkowań przestrzennych, stylów i elementów kompozycji). Zakres problematyki wg programu wykładów.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada dostateczną wiedzę z zakresu historii i teorii kształtowania przestrzeni w działaniach związanych z planowaniem, projektowaniem i ochroną krajobrazu (dość dobra znajomość uwarunkowań przestrzennych, stylów i elementów kompozycji). W niektórych aspektach wiedza na poziomie ponad dostatecznym. Zakres problematyki wg programu wykładów.
NA OCENĘ 4.0	Wiedza na poziomie dobrym z zakresu historii i teorii kształtowania przestrzeni w działaniach związanych z planowaniem, projektowaniem i ochroną krajobrazu (dobra znajomość uwarunkowań przestrzennych, stylów i elementów kompozycji). Zakres problematyki wg programu wykładów.
NA OCENĘ 4.5	Wiedza na poziomie ponad dobrym z zakresu historii i teorii kształtowania przestrzeni w działaniach związanych z planowaniem, projektowaniem i ochroną krajobrazu (ponad dobra znajomość uwarunkowań przestrzennych, stylów i elementów kompozycji). W wielu aspektach wiedza na poziomie ponad dobrym, student popełnia pojedyncze błędy. Zakres problematyki wg programu wykładów.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra znajomość wybranych zagadnień z zakresu historii i teorii kształtowania przestrzeni w działaniach związanych z planowaniem, projektowaniem i ochroną krajobrazu (dobra znajomość uwarunkowań przestrzennych, stylów i elementów kompozycji). W niektórych aspektach wiedza rozszerzona o własne badania studenta. Zakres problematyki wg programu wykładów.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy na temat współczesnych badań teoretycznych i praktycznych dotyczących percepcji przestrzeni, kompozycji urbanistycznej i krajobrazu.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna wiedza na temat współczesnych badań teoretycznych i praktycznych dotyczących percepcji przestrzeni, kompozycji urbanistycznej i krajobrazu. Student ma zaledwie podstawowe informacje z tego zakresu.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna wiedza na temat współczesnych badań teoretycznych i praktycznych dotyczących percepcji przestrzeni, kompozycji urbanistycznej i krajobrazu. W niektórych aspektach umiejętność na poziomie ponad dostatecznym.
NA OCENĘ 4.0	Dobra znajomość współczesnych badań teoretycznych i praktycznych dotyczących percepcji przestrzeni, kompozycji urbanistycznej i krajobrazu.
NA OCENĘ 4.5	Dobra znajomość współczesnych badań teoretycznych i praktycznych dotyczących percepcji przestrzeni, kompozycji urbanistycznej i krajobrazu. Student popełnia niewielkie pomyłki.

NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra znajomość współczesnych badań teoretycznych i praktycznych dotyczących percepcji przestrzeni, kompozycji urbanistycznej i krajobrazu. Wiedza oparta jest o pogłębione studia.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Całkowity brak zrozumienia wpływu geograficznych, społecznych i kulturowych uwarunkowań na rozwój urbanistyki, architektury i architektury krajobrazu oraz sposoby kształtowania przestrzeni.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne rozumienie wpływu geograficznych, społecznych i kulturowych uwarunkowań na rozwój urbanistyki, architektury i architektury krajobrazu oraz sposoby kształtowania przestrzeni. Student popełnia wiele błędów w analizie tych zagadnień.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczne rozumienie wpływu geograficznych, społecznych i kulturowych uwarunkowań na rozwój urbanistyki, architektury i architektury krajobrazu oraz sposoby kształtowania przestrzeni. Student popełnia niewielkie błędy
NA OCENĘ 4.0	Dobre rozumienie wpływu geograficznych, społecznych i kulturowych uwarunkowań na rozwój urbanistyki, architektury i architektury krajobrazu oraz sposoby kształtowania przestrzeni. Student popełnia niewielkie błędy.
NA OCENĘ 4.5	Dobre rozumienie wpływu geograficznych, społecznych i kulturowych uwarunkowań na rozwój urbanistyki, architektury i architektury krajobrazu oraz sposoby kształtowania przestrzeni. W wielu aspektach umiejętności na poziomie ponad dobrym. Student popełnia pojedyncze błędy.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobre rozumienie wpływu geograficznych, społecznych i kulturowych uwarunkowań na rozwój urbanistyki, architektury i architektury krajobrazu oraz sposoby kształtowania przestrzeni. W niektórych aspektach wiedza na poziomie ponad dostatecznym. Student wykazuje się pogłębioną znajomością przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Całkowity brak umiejętności przeprowadzenie badań, analiz i studiów porównawczych dotyczących kompozycji urbanistycznej i krajobrazu z zastosowaniem poznanych metod badawczych oraz całkowity brak umiejętności formułowania wniosków.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność przeprowadzenie badań, analiz i studiów porównawczych dotyczących kompozycji urbanistycznej i krajobrazu z zastosowaniem poznanych metod badawczych oraz bardzo słaba umiejętność formułowania wniosków.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna umiejętność przeprowadzenie badań, analiz i studiów porównawczych dotyczących kompozycji urbanistycznej i krajobrazu z zastosowaniem poznanych metod badawczych. W niektórych aspektach umiejętności formułowania wniosków na poziomie ponad dostatecznym, z wieloma błędami merytorycznymi.
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność przeprowadzenie badań, analiz i studiów porównawczych dotyczących kompozycji urbanistycznej i krajobrazu z zastosowaniem poznanych metod badawczych. W niektórych aspektach umiejętności formułowania wniosków na dobrym poziomie, z nielicznymi błędami merytorycznymi.

NA OCENĘ 4.5	Dobra umiejętność przeprowadzenie badań, analiz i studiów porównawczych dotyczących kompozycji urbanistycznej i krajobrazu z zastosowaniem poznanych metod badawczych. W niektórych aspektach umiejętności formułowania wniosków na poziomie ponad dobrym, z pojedynczymi, mało znaczącymi błędami.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność przeprowadzenie badań, analiz i studiów porównawczych dotyczących kompozycji urbanistycznej i krajobrazu z zastosowaniem poznanych metod badawczych. Bardzo dobra umiejętność formułowania wniosków. Student wykazuje się szeroką wiedzą wynikającą również z poszerzonych studiów w ramach prac własnych.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Kształtowanie przestrzeni ze szczególnym uwzględnieniem architektury krajobrazu i projektowanie terenów zieleni w różnej skali	Cel 1	W1 S1	N1	F1 P1
EK2	Poznanie współczesnych badań teoretycznych i praktycznych dotyczących percepcji przestrzeni, kompozycji urbanistycznej i krajobrazu	Cel 1	W1 S1	N1	F1 P1
EK3	Uwarunkowania geograficzne, społeczne i kulturowe	Cel 1	W1 S1	N1	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	Metody badań i kompozycji urbanistycznej i krajobrazu, badanie percepcji przestrzeni implementacja metod badawczych	Cel 1	W1 S1	N1	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Leonardo Benevolo** — *Miasto w dziejach Europy*, Warszawa, 1995, Wyd. Krag, Oficyna Wydawnicza Volumen
- [2] | **Aleksander Bohm** — *Architektura krajobrazu jej początki i rozwój*, Kraków, 1994, PK
- [3] | **Aleksander Bohm** — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu. O czynniku kompozycji*, Kraków, 2006, PK
- [4] | **Jan Maciej Chmielewski** — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2010, Oficyna Wyd. PW
- [5] | **praca zbiorowa** — *Elementy analizy urbanistycznej*, Kraków, 1998, PK
- [6] | **Sigfrid Giedion** — *Przestrzeń, czas i architektura*, Warszawa, 1968, PWN
- [7] | **Bohdan Jałowiecki, Marek S. Szczepański** — *Miasto i przestrzeń w perspektywie socjologicznej*, Warszawa, 2006, Wyd. Naukowe Scholar
- [8] | **Geoffrey Alan Jellicoe, Susan Jellicoe** — *The Landscape of man: shaping the environment from prehistory to the present day*, London, 1987, Thames & Hudson
- [9] | **Kevin Lynch** — *Obraz miasta*, Kraków, 2011, Wydawnictwo Archiwolta
- [10] | **Lewis Mumford** — *The city in history: its origins, its transformations, and its prospects*, New York, 1961, Harcourt Brace & World
- [11] | **Wacław Ostrowski** — *Wprowadzenie do historii budowy miast. Ludzie i środowisko*, Warszawa, 2001, Oficyna Wyd. PW
- [12] | **Philip Pregill, Nancy Volkman** — *Landscapes in history: design and planning in the eastern and western traditions*, New York, 1999, John Wiley & Sons
- [13] | **Agata Zachariasz** — *Zieleń jako współczesny czynnik miastotwórczy ze szczególnym uwzględnieniem roli parków publicznych*, Kraków, 2006, PK
- [14] | **Zygmunt Ziobrowski** — *Mierniki jakości przestrzeni miejskiej*, Kraków, 1992, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej

- [15] | **Agata Zachariasz** — *Zielony Kraków dla przyjemności i pożytku "Szanownej Publiczności"*, Kraków, 2019, PK

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Christopher Alexander, et al** — *Język wzorców. Miasta, budynki, konstrukcja*, Gdańsk, 2008, GWP
- [2] | **Edmund N. Bacon** — *Design of cities*, New York, 1968, The Viking Press
- [3] | **Aleksander Bohm** — *"Wnętrze" w kompozycji krajobrazu. Wybrane elementy genezy i analizy porównawczej pojęcia*, Kraków, 2004, PK
- [4] | **Janusz Bogdanowski, Maria Łuczyńska-Bruzda, Zygmunt Novak** — *Architektura krajobrazu*, Warszawa, Kraków, 1981, PWN
- [5] | **Janusz Bogdanowski** — *Kompozycja i planowanie w architekturze krajobrazu*, Wrocław, 1976, Ossolineum
- [6] | **Adam Czyżewski** — *Trzewia Lewiatana. Miasta-ogrody i narodziny przedmieścia kulturalnego oraz Sir Ebenezer Howard, Miasta ogrody przyszłości*, Warszawa, 2009, Państwowe Muzeum Etnograficzne w Warszawie
- [7] | **Gordon Cullen** — *The Concise Townscape*, London, 1995, Architectural Press
- [8] | **Gordon Cullen** — *Obraz miasta*, Lublin, 2011, Ośrodek Brama Grodzka Teatr NN
- [9] | **red. Bartłomiej Gutowski** — *Fenomen genius loci: tożsamość miejsca w kontekście historycznym i współczesnym*, Warszawa, 2009, Muzeum Pałac w Wilanowie
- [10] | **Danuta Kłosek-Kozłowska** — *Ochrona wartości kulturowych miast a urbanistyka*, Warszawa, 2007, Oficyna Wyd. PW
- [11] | **Leon Krier** — *Architektura. Wybór czy przeznaczenie*, Warszawa, 2011, Arkady
- [12] | **Jeremi Królikowski, Jan Rylke** — *Spółeczno-kulturowe podstawy gospodarowania przestrzenią*, Warszawa, 2001, Wyd. SGGW
- [13] | **praca zbiorowa pod red. Aliny Drapelli-Hermansdorfer** — *Kształtowanie krajobrazu: idee, strategie, realizacje, część I. Saksonia, Brandenburgia, Berlin.*, Wrocław, 2004, Oficyna Wyd. Pol. Wrocławskiej
- [14] | **praca zbiorowa pod red. Aliny Drapelli-Hermansdorfer** — *Kształtowanie krajobrazu: idee, strategie, realizacje, część II. Londyn i okolice.*, Wrocław, 2005, Oficyna Wyd. Pol. Wrocławskiej
- [15] | **Andrzej Majer** — *Socjologia i przestrzeń miejska*, Warszawa, 2010, Wyd. Naukowe PWN
- [16] | **Izabela Mironowicz** — *Technika zapisu planistycznego*, Kraków, 2005, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej
- [17] | **Christian Norberg-Schultz** — *Znaczenie w architekturze Zachodu*, Warszawa, 1999, Murator
- [18] | **Christian Norberg-Schultz** — *Bycie, przestrzeń, architektura*, Warszawa, 2000, Murator
- [19] | **Philip Pregill, Nancy Volkman** — *Landscapes in history: design and planning in the eastern and western traditions*, New York, 1999, John Wiley & Sons
- [20] | **Ewa Rewers** — *Post-polis: wstęp do filozofii ponowoczesnego miasta*, Kraków, 2005, Towarzystwo Autorów i Wydawców Prac Naukowych Universitas
- [21] | **Tadeusz Sumien** — *Forma miasta. Kontekst i anatomia*, Warszawa, 1992, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej
- [22] | **Helena Syrkus** — *Spółeczne cele urbanizacji: człowiek i środowisko*, Warszawa, 1984, PWN
- [23] | **Aleksander Wallis** — *Miasto i przestrzeń.*, Warszawa, 1977, PWN
- [24] | **Kazimierz Wejchert** — *Elementy kompozycji urbanistycznej*, Warszawa, 1984, Arkady

- [25] | **Yi Fu Tuan** — *Przestrzeń i miejsce*, Warszawa, 1987, PIW
- [26] | **Juliusz Żórawski** — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1973, PWN
- [27] | **Janusz Słodczyk** — *Historia planowania i budowy miast*, Opole, 2012, Uniwersytet Opolski

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | **Andrzej Baranowski**, — *Projektowanie zrównoważone w architekturze*, Gdańsk, 1998, Wydaw. PG,
- [2] | **Sławomir Gzell**, — *Fenomen małomiejowości*, Warszawa, 1996, "Akapit-DTP",
- [3] | **Wojciech Kosinski**, — *Miasto i piękno miasta*, Kraków, 2011, Wyd. PK,
- [4] | **Bohdan Jałowiecki, Andrzej Majer, Marek Szczepanski red.**, — *Przemiany miasta. Wokół socjologii Aleksandra Wallisa*, Warszawa, 2005, Wyd. Naukowe Scholar,
- [5] | **Ewa Rewers**, — *Miasto - twórczość: wykłady krakowskie*, Kraków, 2010, Akademia Sztuk Pięknych im. J. Matejki. Wydział Architektury Wnętrz
- [6] | **Michael Spens**, — *Modern landscape*, London, 2003, Phaidon Press,
- [7] | **Beata J. Gawryszewska, Jeremi T. Królikowski, red.** — *Společno-kulturowe podstawy gospodarowania przestrzenią: wybór tekstów wybór i koment.*, Warszawa, 2009, Wydawnictwo SGGW
- [8] | **Marian Malikowski, Sławomir Solecki oprac.** — *Společzeństwo i przestrzeń zurbanizowana. Teksty źródłowe*, Rzeszów, 2011, Wyd. Uniw., Rzeszowskiego,
- [9] | Agata Zachariasz, . Wybrane problemy z zakresu fachowej terminologii , w: Język architektury krajobrazu ,red. nauk. Barbara Szulczewska, Marek Szumański, Warszawa : Wydawnictwo "Wieś Jutra", 2010, s. 7-18.
- [10] | Agata Zachariasz, Architekt krajobrazu Frederick Law Olmsted oraz amerykańskie parki i systemy parków miejskich, T. XXXV Teki Komisji Urbanistyki i Architektury, 2003, s. 153-166
- [11] | Agata Zachariasz, Początki kształtowania się zawodu architekta krajobrazu [w] III Forum Architektury Krajobrazu - Nowe idee i rozwój dziedziny architektury krajobrazu w Polsce - materiały konferencyjne pod red. P. Wolskiego, Warszawa grudzień 2000; s. 324-333
- [12] | Agata Zachariasz, Pomiędzy architekturą a krajobrazem. O definiowaniu architektury krajobrazu, w: Czo-pismo Techniczne, seria Architektura, Wyd. PK, z. 8-A/2003, s. 336-343
- [13] | Agata Zachariasz, Przestrzeń pamięci waszyngtońskiego Mallu, w: Teka Komisji Urbanistyki i Architektury, t. XL/2008, Kraków 2010, s. 161-182
- [14] | <http://www.newurbanism.org/>
- [15] | Katarzyna Pluta, Przestrzenie publiczne miast europejskich. Projektowanie urbanistyczne, Oficyna Wydaw-nicza Politechniki Warszawskiej 2012

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Agata Zachariasz (kontakt: azachar@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. prof. PK Agata Zachariasz (kontakt: azachar@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Inżynieria krajobrazowa - Komunikacja
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Landscape engineering - transportation
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C9 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	22	0	8	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Unaocznienie komunikacyjnych uwarunkowań kształtowania przestrzeni w skali makro i mikro.

Cel 2 Nabycie podstawowych umiejętności kształtowania elementów małej architektury we wnętrzach ulic.

Cel 3 Znaczenie komunikacji w planowaniu i prawidłowym funkcjonowaniu miast i jego części

Cel 4 Znaczenie komunikacji w zapewnieniu prawidłowego funkcjonowania obszarów wiejskich w tym o znaczeniu rekreacyjnym

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Zaliczenie przedmiotu o podstawach i uwarunkowaniach projektowania dróg i ulic na studiach I stopnia (przedmiot o nazwie roboty ziemne).

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Nabycie wiedzy o komunikacyjnych uwarunkowaniach kształtowania przestrzeni w skali makro

EK2 Wiedza Nabycie wiedzy o komunikacyjnych uwarunkowaniach kształtowania przestrzeni w skali mikro.

EK3 Umiejętności Wykazanie podstawowych umiejętności kształtowania elementów małej architektury we wnętrzach ulic

EK4 Kompetencje społeczne Uzyskanie podstawowych umiejętności porozumienia się i współpracy ze specjalistami z zakresu drogownictwa i komunikacji przy realizacji planów zagospodarowania przestrzennego oraz projektów infrastrukturalnych.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Kształtowanie obsługi transportowej terenów rekreacyjnych	4
S2	Zaspokojenie potrzeb transportowych obiektów o charakterze zabytkowym	4

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Polityka transportowa w obszarach zurbanizowanych	5
W2	Środki przewozowe w komunikacji miejskiej	4
W3	Zasady kształtowania sieci drogowo-ulicznej miasta	4
W4	Zasady kształtowania obsługi komunikacyjnej osiedli mieszkaniowych	2
W5	Kształtowanie obsługi komunikacyjnej centrum miasta z uwzględnieniem specyfiki obsługi obszarów zabytkowych	2
W6	Zasady kształtowania obsługi transportowej obszarów wiejskich	2
W7	Kształtowanie obsługi transportowej terenów rekreacyjnych	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	77
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

Test wyboru sprawdzian wiedzy. Jest to test wielokrotnego wyboru z punktami dodatnimi za wskazanie prawidłowej odpowiedzi oraz z punktami ujemnymi za wskazanie nieprawidłowej odpowiedzi.

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Zaliczenie pisemne

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Test

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 32 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 33-44
NA OCENĘ 3.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 45-56
NA OCENĘ 4.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 57-68
NA OCENĘ 4.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 69-80
NA OCENĘ 5.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 32 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 33-44
NA OCENĘ 3.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 45-56
NA OCENĘ 4.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 57-68
NA OCENĘ 4.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 69-80
NA OCENĘ 5.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 39 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 40-50
NA OCENĘ 3.5	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 51-60
NA OCENĘ 4.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 61-70
NA OCENĘ 4.5	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 71-80
NA OCENĘ 5.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Według wymagań ogólnowidziałowych
NA OCENĘ 3.0	Według wymagań ogólnowidziałowych
NA OCENĘ 3.5	Według wymagań ogólnowidziałowych
NA OCENĘ 4.0	Według wymagań ogólnowidziałowych
NA OCENĘ 4.5	Według wymagań ogólnowidziałowych
NA OCENĘ 5.0	Według wymagań ogólnowidziałowych

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W06	Cel 1	W1 W2 W3 W6 W7	N1 N3	F1
EK2	K_W07, K_W08	Cel 1 Cel 2	W2 W4 W5	N1 N2 N3	F1
EK3	K_U09	Cel 2	S1 S2 W5	N2 N3	P1
EK4	K_K01, K_K04	Cel 1 Cel 4	S1 S2 W3 W4 W5 W6 W7	N1 N2	F1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Praca zbiorowa** — *Materiały cyklicznych konferencji Politechniki Lubelskiej Ochrona środowiska i estetyka, a rozwój infrastruktury drogowej (2000, 2003, 2006, 2009, 2011).*, Lublin, 2011, Wyd.Politechniki Lubelskiej
- [2] **Praca zbiorowa (redakcja: A.Rudnicki, Z.Zuziak)** — *Monografia Transport a logika formy urbanistycznej*, Kraków, 2010, Czasopismo techniczne; Architektura, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [3] **Praca zbiorowa (red. naukowa M.J.Siestrzewitowska)** — *Nowe idee w rozwiązywaniu problemów komunikacyjnych miast*, Lublin, 2018, Wydawnictwo Politechniki Lubelskiej

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Gärling T., S t e g L. (ed.)** — *Threats from car traffic to the quality of urban life: problems, causes, and solutions.*, ELSEVIER, 2007, ELSEVIER
- [2] **Gertz C., Stein A** — *Raum und Verkehr gestalten*, Berlin, 2004, Edition Sigma
- [3] **Molecki B.** — *Rola samorządu w kształtowaniu transportu regionalnego w Polsce i w Europie*, Wrocław, 2010, Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Mariusz Dudek (kontakt: madudek@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

3 Dr inż. Mariusz Dudek (kontakt: madudek@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Inżynieria krajobrazowa
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Landscape engineering
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C8 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	22	0	8	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Znajomość podstawowych procesów zachodzących w zlewni i korycie cieków wodnych

Cel 2 Znajomość systemów budowli i urządzeń hydrotechnicznych oraz podstawowych obliczeń hydrologicznych, hydraulicznych i statycznych budowli

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Dyplom inżyniera architekta krajobrazu

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Znajomość pojęć podstawowych oraz procesów zachodzących w zlewni i korycie cieków wodnych

EK2 Wiedza Znajomość różnych rodzajów zabudowy hydrotechnicznej i jej wpływu na krajobraz i środowisko oraz uwarunkowań prawnych związanych z jej realizacją

EK3 Umiejętności Umiejętność wykonania podstawowych obliczeń hydrologicznych, hydraulicznych i statycznych budowli

EK4 Kompetencje społeczne Umiejętność zespołowego opracowania wybranego tematu związanego z inżynierią środowiska i krajobrazu

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Pojęcia podstawowe. Charakterystyka zlewni i koryt cieków	2
W2	Procesy erozyjne (rodzaje erozji, rumowisko, przeciwdziałanie skutkom)	2
W3	Retencja zlewni (typy retencji i ich charakterystyka, rola roślinności)	2
W4	Suche zbiorniki przeciwpowodziowe (konstrukcja, oddziaływanie na środowisko)	2
W5	Uwarunkowania prawne (RDW UE, Prawo Wodne, Normatywy)	2
W6	Podstawowe obliczenia hydrologiczne, hydrauliczne i statyczne budowli	2
W7	Metody zabudowy powierzchni zlewni	2
W8	Zgodne z naturą utrzymanie koryt cieków	2
W9	Systemy regulacji potoków górskich	2
W10	Niskie budowle piętrzące i ich wpływ na środowisko	2
W11	Zapory i zbiorniki retencyjne (cele, lokalizacja, konstrukcja)	2

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Opracowanie zespołowe i prezentacja zadanych tematów, związanych z inżynierią środowiska i krajobrazu	8

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

N4 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	19
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	25
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	90
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

F2 Odpowiedź ustna

F3 Test

OCENA PODSUMOWUJĄCA**P1** Średnia ważona ocen formujących**P2** Zaliczenie ustne**P3** Egzamin pisemny**WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU****W1** Zaliczenie seminarium**W2** Zaliczenie egzaminu pisemnego**W3** Ocena aktywności studenta na zajęciach, sprawdzenie notatek z wykładów**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczne opanowanie wiedzy na temat podstawowych procesów zachodzących w zlewni i korycie cieków wodnych. Brak podstaw do zaliczenia przedmiotu.
NA OCENĘ 3.0	Opanowanie wiedzy na temat podstawowych procesów zachodzących w zlewni i korycie cieków wodnych w zakresie dostatecznym.
NA OCENĘ 3.5	Opanowanie wiedzy na temat podstawowych procesów zachodzących w zlewni i korycie cieków wodnych w zakresie dostatecznym. W niektórych aspektach wiedza na poziomie ponad dostatecznym.
NA OCENĘ 4.0	Opanowanie wiedzy na temat podstawowych procesów zachodzących w zlewni i korycie cieków wodnych w zakresie dobrym.
NA OCENĘ 4.5	Opanowanie wiedzy na temat podstawowych procesów zachodzących w zlewni i korycie cieków wodnych w zakresie dobrym. W wielu aspektach wiedza na poziomie ponad dobrym.
NA OCENĘ 5.0	Opanowanie wiedzy na temat podstawowych procesów zachodzących w zlewni i korycie cieków wodnych w zakresie bardzo dobrym. W wielu aspektach wiedza poszerzona o kwestie szczegółowe (nie objęte programem przedmiotu), wynikające z osobistego zainteresowania studenta tematyką zajęć i jego własnych poszukiwań.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczna znajomość różnych rodzajów zabudowy hydrotechnicznej i jej wpływu na krajobraz i środowisko oraz uwarunkowań prawnych związanych z jej realizacją. Brak podstaw do zaliczenia przedmiotu.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna znajomość różnych rodzajów zabudowy hydrotechnicznej i jej wpływu na krajobraz i środowisko oraz uwarunkowań prawnych związanych z jej realizacją.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna znajomość różnych rodzajów zabudowy hydrotechnicznej i jej wpływu na krajobraz i środowisko oraz uwarunkowań prawnych związanych z jej realizacją. W niektórych aspektach wiedza na poziomie ponad dostatecznym.

NA OCENĘ 4.0	Dobra znajomość różnych rodzajów zabudowy hydrotechnicznej i jej wpływu na krajobraz i środowisko oraz uwarunkowań prawnych związanych z jej realizacją.
NA OCENĘ 4.5	Dobra znajomość różnych rodzajów zabudowy hydrotechnicznej i jej wpływu na krajobraz i środowisko oraz uwarunkowań prawnych związanych z jej realizacją. W wielu aspektach wiedza na poziomie ponad dobrym.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra znajomość różnych rodzajów zabudowy hydrotechnicznej i jej wpływu na krajobraz i środowisko oraz uwarunkowań prawnych związanych z jej realizacją. W wielu aspektach wiedza poparta własnymi poszukiwaniami i badaniami studenta, wynikającymi z jego zainteresowania tematyką zajęć.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczna umiejętność wykonania podstawowych obliczeń hydrologicznych, hydraulicznych i statycznych budowli. Brak podstaw do zaliczenia przedmiotu.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność wykonania podstawowych obliczeń hydrologicznych, hydraulicznych i statycznych budowli. Liczne błędy w wykonanych obliczeniach.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna umiejętność wykonania podstawowych obliczeń hydrologicznych, hydraulicznych i statycznych budowli. W niektórych aspektach umiejętności na poziomie ponad dostatecznym. Pewna ilość błędów w obliczeniach.
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność wykonania podstawowych obliczeń hydrologicznych, hydraulicznych i statycznych budowli. Drobne błędy w obliczeniach.
NA OCENĘ 4.5	Dobra umiejętność wykonania podstawowych obliczeń hydrologicznych, hydraulicznych i statycznych budowli. W wielu aspektach umiejętności na poziomie ponad dobrym. Nieliczne, drobne błędy w obliczeniach.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność wykonania podstawowych obliczeń hydrologicznych, hydraulicznych i statycznych budowli. Wykonane obliczenia są bezbłędne.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Nieumiejętność zespołowego opracowania wybranego tematu związanego z inżynierią środowiska i krajobrazu. Brak podstaw do zaliczenia przedmiotu.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność zespołowego opracowania wybranego tematu związanego z inżynierią środowiska i krajobrazu.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna umiejętność zespołowego opracowania wybranego tematu związanego z inżynierią środowiska i krajobrazu. W niektórych aspektach wykonane opracowanie prezentuje poziom ponad dostateczny.
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność zespołowego opracowania wybranego tematu związanego z inżynierią środowiska i krajobrazu. Wykonane opracowanie jest poprawne pod względem merytorycznym, zawiera komplet wymaganych informacji.
NA OCENĘ 4.5	Dobra umiejętność zespołowego opracowania wybranego tematu związanego z inżynierią środowiska i krajobrazu. Wykonane opracowanie jest poprawne pod względem merytorycznym, zawiera komplet wymaganych informacji. W wielu aspektach opracowanie prezentuje poziom ponad dobry.

NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność zespołowego opracowania wybranego tematu związanego z inżynierią środowiska i krajobrazu. Wykonane opracowanie jest poprawne pod względem merytorycznym i kompletne, zawiera szereg informacji dodatkowych, stanowiących efekt własnych badań i poszukiwań studenta.
--------------	---

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	///	Cel 1	W1 W2 W3	N1 N2	P1 P2 P3
EK2	///	Cel 2	W4 W5 W7 W8 W9 W10 W11	N1 N2	P1 P2 P3
EK3	///	Cel 2	W6	N1 N2	P1 P2 P3
EK4	///	Cel 1 Cel 2	S1	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2 P3

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Jerzy Ratomski** — *Podstawy projektowania zabudowy potoków górskich. Inżynieria Środowiska*, Kraków, 2006, PK
- [2] | **Maria Ozga-Zieliński, inni** — *Hydrologia stosowana*, Warszawa, 1994, PWN
- [3] | **Janusz Kubrak, Elżbieta Nachlik** — *Hydrauliczne podstawy obliczania przepustowości koryt rzecznych*, Warszawa, 2003, SGW

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Jerzy Ratomski** — *Problemy regulacji potoków górskich [w:] Gospodarka Wodna 2006/10*, Warszawa, 2006, SIGMA-NOT
- [2] | **Marta Łapuszek, Jerzy Ratomski** — *Metodyka określania i charakterystyka przebiegu oraz prognoza erozji dennej rzek górskich dorzecza górnej Wisły*, Kraków, 2006, PK
- [3] | **Ludwik Dąbkowski i inni** — *Hydrauliczne podstawy projektów wodno-melioracyjnych*, Warszawa, 2002, SGGW Warszawa

LITERATURA DODATKOWA

[1] Literatura specjalistyczna przydatna do opracowania tematu seminaryjnego, uzgodniona z prowadzącym zajęcia

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr inż. Bernard Twaróg (kontakt: btwarog@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Bernard TWARÓG (kontakt: btwarog@pk.edu.pl)

2 dr inż. Marta Łapuszek (kontakt: mlapuszek@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Inżynieria środowiska
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Environmental engineering
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C10 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	22	0	8	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Wiedza w zakresie wskazania działań naprawczych o charakterze technicznym, inżynierskim i przyrodniczym umożliwiających poprawę zdegradowanego środowiska i przywrócenie w nim zachwianej równowagi. Kompetencje społeczne - świadomość wartości środowiska i zachodzących w nim zmian spowodowanych działalnością człowieka. Zdobycie umiejętności oceny zagrożeń wynikających z planowanych inwestycji i zapobiegania im lub ich ograniczenie przez odpowiednie kształtowanie krajobrazu i wykorzystanie przyrody żywej.

Cel 2 Kompetencje społeczne - świadomość wartości środowiska i zachodzących w nim zmian spowodowanych działalnością człowieka.

Cel 3 Zdobyć umiejętności oceny zagrożeń wynikających z planowanych inwestycji i zapobiegania im lub ich ograniczenie przez odpowiednie kształtowanie krajobrazu i wykorzystanie przyrody żywej.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wiedza w zakresie zasad funkcjonowania środowiska. Umiejętność korzystania z planów zagospodarowania przestrzennego. Umiejętność korzystania z map sytuacyjno-wysokościowych

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Umiejętność rozpoznawania zjawisk w środowisku przyrodniczym spowodowanych emisją zanieczyszczeń. Umiejętność wyrażania własnych opinii na temat prezentowanych rozwiązań chroniących środowisko

EK2 Wiedza Zdobyć wiedzy w zakresie ograniczenia uciążliwości i szkodliwości inwestycji na środowisko. Zdobyć wiedzy w zakresie przepisów prawnych dotyczących ochrony środowiska

EK3 Kompetencje społeczne Umiejętność pracy w zespole w zakresie planowania działań naprawczych w środowisku

EK4 Wiedza Wiedza w zakresie znaczenia ocen oddziaływania na środowisko, jako narzędzia służącego jego ochronie.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Ocena realizacji działań na rzecz poprawy środowiska na wybranych inwestycjach lub działalnościach.	4
S2	Opracowanie koncepcji ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko wybranej działalności wraz z wskazaniem obiektów lub działań służących poprawie środowiska. Prezentacja koncepcji wraz z uzasadnieniem wyboru rozwiązań Dyskusja nad prezentowanymi rozwiązaniami podczas seminarium	4

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Podstawowe zagadnienia w Inżynierii środowiska : - charakterystyka środowiska naturalnego - skutki wynikające z wprowadzania zanieczyszczeń do środowiska, w tym w szczególności degradacja krajobrazu.	3
W2	Zarys historii i ewolucji krajobrazu przemysłowego	1

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W3	Polityka zrównoważonego ekorozwoju	1
W4	Zagadnienia prawne dotyczące środowiska	1
W5	Działania na rzecz poprawy środowiska, w tym minimalizacja uciążliwości i szkodliwości inwestycji przemysłowych, komunikacyjnych i komunalnych	3
W6	Funkcje terenów zieleni w środowisku i jego ochronie	1
W7	Rodzaje inwestycji - budowli i urządzeń, oraz działalności, służących poprawie środowiska: - zakłady utylizacji i unieszkodliwiania odpadów - składowiska odpadów - zakłady uzdatniania wody i oczyszczalnie ścieków instalacje i działania dla ochrony powietrza - instalacje akustycznej ochrony środowiska, sposoby ograniczenia sztucznego światła w środowisku	6
W8	Cykl życia zagospodarowania terenu i sposoby jego rewitalizacji	1
W9	Zadania architektów krajobrazu w planowaniu i projektowaniu ww. inwestycji: - lokalizacja - cechy funkcjonalne - minimalizacja uciążliwości inwestycji na etapie projektowania - przewidywany proces zamknięcia lub likwidacji inwestycji	4
W10	Rola ocen oddziaływania na środowisko planowanych inwestycji ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień przestrzennych i krajobrazowych	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

N4 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	3
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
sprawdzian	1
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	6
Opracowanie wyników	8
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Zaliczenie ustne, egzamin pisemny

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 uczestnictwo w zajęciach

W2 zaliczenie kolokwium na ocene pozytywną

W3 uczestnictwo w pracy zespołowej

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 3.0	Podstawowe wiedza z zakresu rozpoznawania zjawisk w środowisku przyrodniczym spowodowanych emisją zanieczyszczeń. Umiejętność wyrażania własnych opinii na temat prezentowanych rozwiązań chroniących środowisko
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Zdobycie podstawowej wiedzy w zakresie ograniczenia uciążliwości i szkodliwości inwestycji na środowisko oraz wiedzy w zakresie przepisów prawnych dotyczących ochrony środowiska
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Umiarkowana umiejętność pracy w zespole w zakresie planowania działań naprawczych w środowisku
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Wiedza w podstawowym zakresie znaczenia ocen oddziaływania na środowisko, jako narzędzia służącego jego ochronie.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2_U05, K2_U12	Cel 1	W1 W2 W3	N1	F1 F2 P1
EK2	K2A_W06, K2A_W09, K2A_W10,	Cel 2	W4 W5 W6	N2	F2
EK3	K2A_K05, K2A_K08,	Cel 2	W7 W8 W9	N3	F1 F2
EK4	K2A_W11, K2A_W15	Cel 3	S1 S2 W10	N3 N4	F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **B. Dobrzańska, G. Dobrzański, D. Kielczewski** — *Ochrona środowiska przyrodniczego*, Warszawa, 2012, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [2] **Poskrobko B., Poskrobko T., Skiba K** — *Ochrona biosfery*, Warszawa, 2007, PWE
- [3] **Ministerstwo Środowiska** — *Akty prawne - ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska*, Warszawa, 2018, Min. Środowiska
- [4] **Rosik-Dulewska Cz.** — *Gospodarka odpadami*, Warszawa, 2012, PWN
- [5] **R.Zarzycki** — *Wprowadzenie do inżynierii i ochrony środowiska ,fizykochemiczne podstawy inżynierii środowiska*, Warszawa, 2016, WNT
- [6] **M.Górski** — *Prawo ochrony środowiska*, Warszawa, 2018, Wydawnictwo Wolters Kluwer
- [7] **D.Lipińska** — *Podstawy inżynierii środowiska*, Łódź, 2016, Wydawnictwa Politechniki Łódzkiej

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Iwona Kuczyńska (kontakt: iwonakuczynska@o2.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Iwona Kuczyńska (kontakt: ikuczyn@agh.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku:

Stopień studiów:

Specjalności: Wszystkie specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Język angielski studia II stopnia (B2+)
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	English
KOD PRZEDMIOTU	język obcy
KATEGORIA PRZEDMIOTU	ogólny
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	1 2 3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
1	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0
3	0	0	30	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Rozwijanie kompetencji komunikacyjnych i językowych.

Cel 2 Rozwijanie umiejętności udziału w dyskusji na tematy związane z architekturą krajobrazu.

Cel 3 Rozwijanie umiejętności czytania i słuchania ze zrozumieniem tekstów związanych z architekturą krajobrazu.

Cel 4 Rozwijanie kompetencji w zakresie samodzielnej pracy z tekstami technicznymi związanymi z architekturą krajobrazu oraz do wykorzystania języka obcego jako narzędzia poznania.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczone wszystkie semestry języka angielskiego przewidziane w programie studiów pierwszego stopnia

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności W zakresie rozumienia mowy ze słuchu student potrafi: zrozumieć ogólny sens wypowiedzi (nie rozumiejąc pewnych jej fragmentów)- zrozumieć logiczną strukturę wypowiedzi- wyodrębnić główną ideę całej wypowiedzi lub jej fragmentów, wyodrębnić żadaną informację, określić styl języka komunikatu i jego funkcję, wysłuchać ze zrozumieniem wykładu na tematy związane ze swoją specjalnością.

EK2 Umiejętności W zakresie doskonalenia umiejętności mówienia student potrafi wyrażać się w sposób jasny i przekonujący stosując formalny lub nieformalny rejestr wypowiedzi - odpowiednio do sytuacji i rozmówcy. Potrafi swobodnie prowadzić rozmowę z rodzimymi użytkownikami języka. Potrafi wyrażać się odpowiednio do sytuacji i unikać rażąco błędnych sformułowań. w szczególności: umie w stosowny sposób włączyć się do dyskusji stosując odpowiednie do tego celu środki językowe, potrafi przedstawiać i uzasadniać własne poglądy przy pomocy odpowiednich przykładów i faktów, potrafi w płynny sposób przedstawiać opisy, potrafi wypowiedzieć się na tematy techniczne związane ze swoją specjalnością.

EK3 Umiejętności W zakresie kształtowania i doskonalenia umiejętności związanych z rozumieniem tekstu czytanego student potrafi: wyodrębnić myśl przewodnią całego komunikatu i poszczególnych jego części, wyodrębnić żadaną informację, odróżnić opinie od faktów, zidentyfikować formę i funkcję komunikatu, sprawnie posługiwać się słownikiem i źródłami informacji, czytać ze zrozumieniem teksty specjalistyczne ze swojej specjalności, zebrać informacje, koncepcje i opinie ze specjalistycznych źródeł związanych ze swoją specjalnością.

EK4 Umiejętności Student potrafi posługiwać się zasobem leksykalnym oraz funkcjami językowymi zawartymi w treściach programowych.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

LABORATORIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	ZAGADNIENIA LEKSYKALNE ZWIĄZANE Z POSZUKIWANIEM PRACY W ZAWODZIE ARCHITEKTA KRAJOBRAZU: rozmowa kwalifikacyjna; list motywacyjny, życiorys; prezentacja wcześniejszych projektów;	6
L2	ZAGADNIENIA LEKSYKALNE ZWIĄZANE Z FUNKCJONOWANIEM W ŚRODOWISKU ZAWODOWYM: certyfikaty, kwalifikacje i uprawnienia; praktyczne aspekty wykonywania zawodu architekta krajobrazu; konkursy	6
L3	ZAGADNIENIA LEKSYKALNE ZWIĄZANE Z ROLĄ ARCHITEKTA KRAJOBRAZU W PROCESIE INWESTYCYJNYM: etapy projektowania przestrzeni; techniczny opis projektu; prezentacja projektu; etapy realizacji przedsięwzięcia projektowego; zadania architekta krajobrazu wobec inwestora i wykonawców	12

LABORATORIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L4	ZAGADNIENIA ZWIĄZANE Z PREZENTACJĄ PROJEKTU: konsultacje z inwestorem; prezentacja projektu - opis schematyczny, opis rysunków i planów; dyskusja; negocjacje.	6

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Prezentacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	5
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	45
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny - prezentacja

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena formująca F1

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Każdy efekt kształcenia musi być spełniony

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	W zakresie rozumienia mowy ze słuchu student: nie potrafi zrozumieć ogólnego sensu wypowiedzi ani jej fragmentów; nie rozumie logicznej struktury wypowiedzi; nie jest w stanie wyodrębnić głównej idei całej wypowiedzi ani żądanej informacji; nie potrafi prześledzić fabuły ani określić stylu języka komunikatu i jego funkcji; nie rozumie wykładu na tematy związane ze swoją specjalnością
NA OCENĘ 3.0	W zakresie rozumienia mowy ze słuchu student: potrafi w stopniu ograniczonym zrozumieć ogólny sens wypowiedzi (nie rozumiejąc pewnych jej fragmentów) oraz jej logiczną strukturę; sporadycznie potrafi wyodrębnić główną ideę całej wypowiedzi lub jej fragmentów oraz wyodrębnić żadaną informację ;w stopniu ograniczonym potrafi śledzić fabułę, a także określić styl języka komunikatu i jego funkcje; w słabym stopniu rozumie wykład na tematy związane ze swoją specjalnością.
NA OCENĘ 3.5	W zakresie rozumienia mowy ze słuchu student: potrafi zrozumieć ogólny sens niektórych wypowiedzi (nie rozumiejąc pewnych jej fragmentów) oraz jej logiczną strukturę; sporadycznie potrafi wyodrębnić główną ideę całej wypowiedzi lub jej fragmentów oraz wyodrębnić żadaną informację; potrafi śledzić fabułę, a także w stopniu ograniczonym określić styl języka komunikatu i jego funkcje; w słabym stopniu rozumie wykład na tematy związane ze swoją specjalnością.
NA OCENĘ 4.0	W zakresie rozumienia mowy ze słuchu student: zazwyczaj potrafi zrozumieć ogólny sens większości wypowiedzi (nie rozumiejąc pewnych jej fragmentów), zazwyczaj potrafi zrozumieć logiczną strukturę wypowiedzi; wyodrębnia zazwyczaj poprawnie główną ideę całej wypowiedzi lub jej fragmentów i większość żądanych informacji; śledzi fabułę, zazwyczaj potrafi określić styl języka komunikatu i jego funkcje; potrafi zazwyczaj poprawnie wysłuchać ze zrozumieniem większą część wykładu na tematy związane ze swoją specjalnością
NA OCENĘ 4.5	W zakresie rozumienia mowy ze słuchu student: potrafi poprawnie zrozumieć ogólny sens wypowiedzi (nie rozumiejąc pewnych jej fragmentów); rozumie logiczną strukturę wypowiedzi; poprawnie wyodrębnia główną ideę całej wypowiedzi lub jej fragmentów i żadaną informację; śledzi fabułę; poprawnie określa styl języka komunikatu i jego funkcje; potrafi wysłuchać ze zrozumieniem wykładu na tematy związane ze swoją specjalnością
NA OCENĘ 5.0	W zakresie rozumienia mowy ze słuchu student: z łatwością potrafi zrozumieć ogólny sens wypowiedzi (sporadycznie nie rozumiejąc pewnych jej fragmentów) oraz rozumie logiczną strukturę wypowiedzi, z łatwością wyodrębnia główną ideę całej wypowiedzi lub jej fragmentów oraz żadaną informację, śledzi fabułę, bezbłędnie określa styl języka komunikatu i jego funkcje, wysłuchuje ze zrozumieniem wykładu na tematy związane ze swoją specjalnością
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	

<p>NA OCENĘ 2.0</p>	<p>W zakresie umiejętności mówienia student: nie potrafi wyrażać się w sposób jasny i przekonujący ani zastosować rejestru wypowiedzi odpowiedniego do sytuacji i rozmówcy; nie potrafi prowadzić rozmowy z rodzimymi użytkownikami języka nawet w umiarkowanie swobodny sposób; nie potrafi wyrażać się odpowiednio do sytuacji ani unikać rażąco błędnych sformułowań. W szczególności: nie umie w stosowny sposób włączyć się do dyskusji stosując odpowiednie do tego celu środki językowe; nie potrafi przedstawiać i uzasadniać własnych poglądów; nie potrafi, nawet w umiarkowanie płynny sposób, przedstawiać opisów i narracji; nie potrafi wypowiedzieć się na tematy techniczne związane ze swoją specjalnością;</p>
<p>NA OCENĘ 3.0</p>	<p>W zakresie umiejętności mówienia student: w stopniu ograniczonym potrafi wyrażać się odpowiednio do sytuacji i rozmówcy, sporadycznie i w stopniu ograniczonym stosując rejestr wypowiedzi odpowiedni do sytuacji i rozmówcy; w stopniu ograniczonym potrafi prowadzić rozmowę z rodzimymi użytkownikami języka, nie unikając przy tym błędów; sporadycznie potrafi wyrażać się odpowiednio do sytuacji, chociaż nie udaje mu się unikać błędnych sformułowań. W szczególności: sporadycznie umie włączyć się do dyskusji stosując w ograniczonym stopniu odpowiednie do tego celu środki językowe; potrafi w stopniu ograniczonym przedstawiać i uzasadniać własne poglądy przy pomocy odpowiednich przykładów i faktów, potrafi w stopniu ograniczonym przedstawiać opisy, chociaż nie udaje mu się unikać przy tym błędów; potrafi w stopniu ograniczonym wypowiedzieć się na tematy techniczne związane ze swoją specjalnością.</p>
<p>NA OCENĘ 3.5</p>	<p>W zakresie umiejętności mówienia student: w stopniu ograniczonym potrafi wyrażać się odpowiednio do sytuacji i rozmówcy, sporadycznie stosując rejestr wypowiedzi odpowiedni do sytuacji i rozmówcy; w stopniu ograniczonym potrafi prowadzić rozmowę z rodzimymi użytkownikami języka; na ogół potrafi wyrażać się odpowiednio do sytuacji, chociaż nie udaje mu się unikać błędnych sformułowań. W szczególności: sporadycznie umie włączyć się do dyskusji stosując odpowiednie do tego celu środki językowe; potrafi w stopniu ograniczonym przedstawiać i uzasadniać własne poglądy przy pomocy odpowiednich przykładów i faktów; potrafi przedstawiać opisy, chociaż nie udaje mu się unikać przy tym błędów; potrafi w stopniu ograniczonym wypowiedzieć się na tematy techniczne związane ze swoją specjalnością.</p>
<p>NA OCENĘ 4.0</p>	<p>W zakresie umiejętności mówienia student na ogół potrafi wyrażać się odpowiednio do sytuacji i rozmówcy, w stopniu ograniczonym stosując rejestr wypowiedzi odpowiedni do sytuacji i rozmówcy; potrafi w umiarkowanie swobodny sposób prowadzić rozmowę z rodzimymi użytkownikami języka; potrafi wyrażać się odpowiednio do sytuacji, chociaż nie udaje mu się unikać błędnych sformułowań. W szczególności: umie włączyć się do dyskusji stosując na ogół odpowiednie do tego celu środki językowe; potrafi przedstawiać i uzasadniać własne poglądy przy pomocy odpowiednich przykładów i faktów; potrafi przedstawiać opisy, chociaż nie udaje mu się unikać przy tym błędów; potrafi w umiarkowanie swobodny sposób wypowiedzieć się na tematy techniczne związane ze swoją specjalnością.</p>

NA OCENĘ 4.5	<p>W zakresie umiejętności mówienia student: potrafi wyrażać się w sposób jasny i przekonujący na ogół prawidłowo stosując formalny lub nieformalny rejestr wypowiedzi odpowiednio do sytuacji i rozmówcy; potrafi w umiarkowanie swobodny sposób prowadzić rozmowę z rodzimymi użytkownikami języka; potrafi wyrażać się odpowiednio do sytuacji, na ogół unikając błędnych sformułowań.</p> <p>W szczególności: umie w stosowny sposób włączyć się do dyskusji na ogół stosując odpowiednie do tego celu środki językowe; potrafi przedstawiać i uzasadniać własne poglądy przy pomocy odpowiednich przykładów i faktów; potrafi w umiarkowanie płynny sposób przedstawiać opisy na ogół unikając przy tym błędnych sformułowań; potrafi wypowiedzieć się na tematy techniczne związane ze swoją specjalnością.</p>
NA OCENĘ 5.0	<p>W zakresie umiejętności mówienia student: potrafi wyrażać się w sposób jasny i przekonujący stosując formalny lub nieformalny rejestr wypowiedzi odpowiednio do sytuacji i rozmówcy; potrafi swobodnie prowadzić rozmowę z rodzimymi użytkownikami języka; potrafi wyrażać się odpowiednio do sytuacji i unikać rażąco błędnych sformułowań. W szczególności: umie w stosowny sposób włączyć się do dyskusji stosując odpowiednie do tego celu środki językowe; potrafi przedstawiać i uzasadniać własne poglądy przy pomocy odpowiednich przykładów i faktów; potrafi w płynny sposób przedstawiać opisy; potrafi swobodnie wypowiedzieć się na tematy techniczne związane ze swoją specjalnością.</p>
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	<p>W zakresie umiejętności związanych z rozumieniem tekstu czytanego student: nie potrafi wyodrębnić myśli przewodniej całego komunikatu i poszczególnych jego części, nie jest w stanie wyodrębnić żądanej informacji, nie potrafi odróżnić opinii od faktów ani zidentyfikować formy i funkcji komunikatu, nie umie sprawnie posługiwać się słownikiem, nie jest w stanie przeczytać ze zrozumieniem tekstów specjalistycznych ze swojej specjalności ani zebrać informacji, koncepcji i opinii ze specjalistycznych źródeł związanych ze swoją specjalnością.</p>
NA OCENĘ 3.0	<p>W zakresie umiejętności związanych z rozumieniem tekstu czytanego student: sporadycznie potrafi wyodrębnić myśl przewodnią całego komunikatu i poszczególnych jego części, tylko sporadycznie jest w stanie wyodrębnić żadaną informację, w stopniu ograniczonym potrafi odróżnić opinie od faktów oraz formę i funkcję komunikatu, w stopniu ograniczonym umie posługiwać się słownikiem, sporadycznie jest w stanie przeczytać ze zrozumieniem teksty specjalistyczne ze swojej specjalności oraz zebrać informacje, koncepcje i opinie ze specjalistycznych źródeł związanych ze swoją specjalnością.</p>
NA OCENĘ 3.5	<p>W zakresie umiejętności związanych z rozumieniem tekstu czytanego student: dość dobrze potrafi wyodrębnić myśl przewodnią całego komunikatu i poszczególnych jego części, jest w stanie wyodrębnić żadaną informację, na ogół potrafi odróżnić opinie od faktów oraz formę i funkcję komunikatu, dość dobrze posługuje się słownikiem, jest w stanie przeczytać ze zrozumieniem teksty specjalistyczne ze swojej specjalności oraz zebrać informacje, koncepcje i opinie ze specjalistycznych źródeł związanych ze swoją specjalnością.</p>

NA OCENĘ 4.0	W zakresie umiejętności związanych z rozumieniem tekstu czytanego student: zazwyczaj potrafi wyodrębnić myśl przewodnią całego komunikatu i poszczególnych jego części, zazwyczaj jest w stanie wyodrębnić żadaną informację, potrafi poprawnie odróżnić opinie od faktów oraz formę i funkcję komunikatu, sprawnie posługuje się słownikiem, zazwyczaj jest w stanie przeczytać ze zrozumieniem teksty specjalistyczne ze swojej specjalności oraz zebrać informacje, koncepcje i opinie ze specjalistycznych źródeł związanych ze swoją specjalnością.
NA OCENĘ 4.5	W zakresie umiejętności związanych z rozumieniem tekstu czytanego student: potrafi poprawnie wyodrębnić myśl przewodnią całego komunikatu i poszczególnych jego części, jest w stanie poprawnie wyodrębnić żadaną informację, potrafi poprawnie odróżnić opinie od faktów oraz formę i funkcję komunikatu, biegle posługuje się słownikiem, jest w stanie poprawnie przeczytać ze zrozumieniem teksty specjalistyczne ze swojej specjalności oraz zebrać informacje, koncepcje i opinie ze specjalistycznych źródeł związanych ze swoją specjalnością.
NA OCENĘ 5.0	W zakresie umiejętności związanych z rozumieniem tekstu czytanego student: potrafi z łatwością wyodrębnić myśl przewodnią całego komunikatu i poszczególnych jego części, z łatwością jest w stanie wyodrębnić żadaną informację, z łatwością odróżnia opinie od faktów oraz formę i funkcję komunikatu, biegle posługuje się słownikiem, z łatwością czyta ze zrozumieniem teksty specjalistyczne ze swojej specjalności oraz zbiera informacje, koncepcje i opinie ze specjalistycznych źródeł związanych ze swoją specjalnością.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna zagadnień leksykalnych i nie potrafi posługiwać się zasobem leksykalnym oraz funkcjami językowymi zawartymi w treściach programowych.
NA OCENĘ 3.0	Student zna w stopniu ograniczonym podstawowe zagadnienia leksykalne i sporadycznie posługuje się niektórymi funkcjami językowymi zawartymi w treściach programowych
NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe zagadnienia leksykalne i na ogół poprawnie posługuje się podstawowymi funkcjami językowymi zawartymi w treściach programowych.
NA OCENĘ 4.0	Student zna większość zagadnień leksykalnych zawartych w treściach programowych i na ogół poprawnie posługuje się funkcjami językowymi tam zawartymi.
NA OCENĘ 4.5	Student zna wszystkie zagadnienia leksykalne w stopniu satysfakcjonującym i poprawnie posługuje się funkcjami językowymi zawartymi w treściach programowych.
NA OCENĘ 5.0	Student dobrze zna wszystkie zagadnienia leksykalne i z łatwością posługuje się funkcjami językowymi zawartymi w treściach programowych.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	xxx	Cel 1 Cel 2 Cel 3	L1 L2 L3 L4	N2 N4	P1
EK2	xxx	Cel 1 Cel 2	L1 L2 L3 L4	N2 N3 N4	F1 P1
EK3	xxx	Cel 3 Cel 4	L1 L2 L3 L4	N4	P1
EK4	xxx	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	L1 L2 L3 L4	N2 N3 N4	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] Materiały przygotowane przez wykładowców prowadzących zajęcia przedmiotowe
- [2] Materiały autentyczne pochodzące np. z anglojęzycznych stron internetowych poświęconych architekturze krajobrazu adaptowane przez prowadzących zajęcia

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr Alicja Półtorak-Filipowska (kontakt: apoltorak@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 mgr Patrycja Churcher (kontakt: patrycja.churcher@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Konsultacje specjalistyczne 1, 2
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C17 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	0	0	4	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Integralną częścią projektowania dyplomowego na studiach II stopnia są Konsultacje specjalistyczne prowadzone z zakresu przedmiotów 1) przyrodniczych, 2) technicznych, 3) planistycznych, 4) humanistycznych. Każdy ze studentów zobowiązany jest do zaliczenia dwóch z czterech konsultacji specjalistycznych, a ich wybór uzależniony jest od specyfiki dyplomu. Konsultantów wyznacza promotor.

Cel 2 Umiejętność interdyscyplinarnej współpracy ze specjalistami przygotowującymi opracowania analityczne, branżowe i techniczne oraz umiejętność implementacji zaleceń w projekcie.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Dyplom inżyniera architekta krajobrazu oraz zaliczanie 6 sem studiów
- 2 Uzgodnienie z promotorem problematyki konsultacji
- 3 Wiedza z zakresu podstawowego, wymaganego programem studiów, obejmująca przedmiot konsultacji
- 4 Wstępne rozpoznanie tematu i przygotowanie materiałów wyjściowych do konsultacji

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Wiedza z zakresu szczegółowego obejmująca konkretny przedmiot konsultacji.

EK2 Umiejętności Graficzne przedstawienie zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji.

EK3 Umiejętności Opisowe przedstawienie zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji.

EK4 Kompetencje społeczne Rozumie architekturę krajobrazu w kontekście różnorodnych uwarunkowań, w powiązaniu z innymi dziedzinami nauki, także z różnymi uczestnikami procesu inwestycyjnego.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Konsultacja specjalistyczna do projektu dyplomowego magisterskiego, obejmująca specjalistyczne i szczegółowe rozwiązanie wybranego zagadnienia (część graficzna i opisowa).	2
P2	Konsultacja specjalistyczna do projektu dyplomowego magisterskiego, obejmująca specjalistyczne i szczegółowe rozwiązanie wybranego zagadnienia (część graficzna i opisowa).	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Konsultacje

N2 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	4
Konsultacje przedmiotowe	6
Egzaminy i zaliczenia w sesji	10
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	20
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt dyplomowy

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Obecność na zajęciach

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt dyplomowy

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student posiada ogólną wiedzę z zakresu szczegółowego dotyczącą konkretnego przedmiotu konsultacji

EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student opanował podstawowe sposoby i techniki graficznego przedstawienia zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji. Opracowanie bardzo uproszczone i okrojone merytorycznie.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student przy pomocy konsultanta wykonał opisowe przedstawienia zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student wykazuje się dobrym zrozumieniem krajobrazu w kontekście różnorodnych uwarunkowań, w powiązaniu z innymi dziedzinami nauki, także z różnymi uczestnikami procesu inwestycyjnego.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W01- K2A_W15	Cel 1 Cel 2	P1 P2	N1 N2	F1 F2 P1
EK2	K2A_U06, K2A_U13, K2A_U18, K2A_U19, K2A_U20	Cel 1	P1 P2	N1 N2	F1 P1
EK3	K2A_U18, K2A_U22 K2A_U22	Cel 1	P1 P2	N1 N2	F1 F2 P1
EK4	K2A_K01, K2A_K04, K2A_K08, K2A_K09, K2A_K10	Cel 1 Cel 2	P1 P2	N1 N2	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] Literatura specjalistyczna polecana przez prowadzącego konsultacje

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Katarzyna Łakomy (kontakt: klakomy@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Konsultantem może być nauczyciel akademicki posiadający, co najmniej stopień doktora __ __ (kontakt:)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Kształtowanie krajobrazu sem.1
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Landscape shaping, semester1
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C1 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	22	0	8	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przedstawienie zasad kształtowania krajobrazu w przekroju historycznym aż po czasy współczesne

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wymagań wstępnych brak

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Podstawowa wiedza na temat sposobu podejścia do przestrzeni w różnych okresach historycznych

EK2 Wiedza Wiedza w zakresie formy i treści krajobrazowej kompozycji oraz ich wzajemnych relacji

EK3 Umiejętności Umiejętność określania materialnych i niematerialnych wartości krajobrazu

EK4 Umiejętności Umiejętność badania krajobrazu, jako działania poprzedzającego proces projektowy

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Krajobraz jako przejaw kulturowego i naturalnego dziedzictwa	1
W2	Forma w kompozycji krajobrazowej	2
W3	Treść jako punkt wyjścia dla formy	4
W4	Symbolika formy - stosowane środki wyrazu	2
W5	Kształtowanie krajobrazu w różnych okresach historycznych (zasady, sposób podejścia do przestrzeni)	4
W6	Kształtowanie krajobrazu miasta na przykładzie Krakowa	2
W7	Ochrona dziedzictwa jako element kształtowania krajobrazu - rozwój filozofii ochrony i konserwacji	2
W8	Wartości krajobrazu kulturowego - materialny i niematerialny aspekt wartości	2
W9	Genius loci jako źródło inspiracji dla kształtowania krajobrazu	1
W10	Badanie specyfiki i wartości krajobrazu - propozycja metody studiów przedprojektowych	2

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Krajobraz jako przejaw kulturowego i naturalnego dziedzictwa	4
S2	Genius loci jako źródło inspiracji dla kształtowania krajobrazu	2
S3	Kształtowanie krajobrazu w różnych okresach historycznych (zasady, sposób podejścia do przestrzeni)	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Krótka praca seminaryjna (opracowanie analityczne pisemne i graficzne)

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	8
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	56
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

F2 Ocena pracy seminaryjnej

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Kolokwium

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 brak warunków dodatkowych

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Inne



KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy na temat sposobu podejścia do przestrzeni w różnych okresach historycznych
NA OCENĘ 3.0	Słaba wiedza na temat podstawowych różnic w zakresie kształtowania krajobrazu w kolejnych okresach
NA OCENĘ 3.5	Wiedza na temat podstawowych zasad kształtowania krajobrazu w ujęciu historycznym
NA OCENĘ 4.0	Wiedza na temat wszystkich przedstawionych zagadnień z zakresu zasad kształtowania krajobrazu
NA OCENĘ 4.5	Wiedza na temat wszystkich przedstawionych zagadnień z zakresu sposobu kształtowania krajobrazu oraz zdolność użycia tej wiedzy do samodzielnych studiów i przemysłów
NA OCENĘ 5.0	Wiedza na temat wszystkich przedstawionych zagadnień z zakresu sposobu kształtowania krajobrazu poszerzona o własne studia literatury oraz zdolność użycia tej wiedzy do samodzielnych studiów i przemysłów
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy w zakresie krajobrazowej kompozycji i jej składowych
NA OCENĘ 3.0	Słaba wiedza na temat formy i treści kompozycji
NA OCENĘ 3.5	Wiedza na temat podstawowych zależności między formą a treścią kompozycji
NA OCENĘ 4.0	Wiedza na temat przedstawionych zagadnień z zakresu kompozycji krajobrazu
NA OCENĘ 4.5	Wiedza na temat podstawowych zagadnień z zakresu kompozycji krajobrazu oraz zdolność użycia tej wiedzy do samodzielnych studiów i interpretacji
NA OCENĘ 5.0	Wiedza na temat wszystkich przedstawionych zagadnień z zakresu krajobrazowej kompozycji poszerzona o własne studia literatury oraz zdolność użycia tej wiedzy dla samodzielnych studiów i interpretacji
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności rozpoznania materialnych i niematerialnych wartości krajobrazu
NA OCENĘ 3.0	Słaba umiejętność rozróżnienia wartości materialnych od niematerialnych krajobrazu
NA OCENĘ 3.5	Umiejętność zdefiniowania obu rodzajów wartości przy trudnościach ich interpretacji
NA OCENĘ 4.0	Umiejętność interpretacji obu rodzajów wartości w oparciu o podane przykłady
NA OCENĘ 4.5	Umiejętność interpretacji wartości materialnych i niematerialnych połączona z właściwym doбором przykładów

NA OCENĘ 5.0	Umiejętność własnych twórczych interpretacji wiedzy na temat wartości materialnej i niematerialnej oraz szczególnie trafny dobór własnych, nie prezentowanych na wykładach przykładów
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności określania metod badania krajobrazu poprzedzających proces projektowy
NA OCENĘ 3.0	Słaba umiejętność posługiwania się podstawowymi metodami badania krajobrazu, brak pełnego zrozumienia ich istoty
NA OCENĘ 3.5	Umiejętność zastosowania prezentowanych metod badawczych przy niezbyt wnikliwej ich interpretacji
NA OCENĘ 4.0	Umiejętność posłużenia się prezentowanymi metodami bez ich twórczej interpretacji
NA OCENĘ 4.5	Umiejętność prawidłowego posłużenia się prezentowanymi metodami połączona z trafną ich interpretacją
NA OCENĘ 5.0	Umiejętność perfekcyjnego posłużenia się prezentowanymi metodami przy ich twórczej interpretacji

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W01; K2A_W03; K2A_U01	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 S1 S2 S3	N1 N2	F1 P1
EK2	K2A_W01; K2A_W03; K2A_U01; K2A_U06; K2A_U07;	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 S1 S2 S3	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3	K2A_U02; K2A_U03; K2A_U07; K2A_K01	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 S1 S2 S3	N1 N2 N3	F1 F2 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	K2A_W13; K2A_U02; K2A_U03; K2A_U06; K2A_U07; K2A_K01; K2A_K06	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 S1 S2 S3	N1 N2 N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Dąbrowska-Budziło K.** — *Treść krajobrazu kulturowego w jego kształtowaniu i ochronie*, Kraków, 2002, Politechnika Krakowska, Zeszyty naukowe, ARCHITEKTURA nr 46
- [2] | **Dąbrowska-Budziło K.** — *Wśród panoram Krakowa. O przemianach widoków i o tym, jak je ocalić*, Kraków, 1990, Wydawnictwo Literackie

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Norberg-Schulz.Ch.** — *Znaczenie w architekturze Zachodu*, Warszawa, 1999, Murator
- [2] | **Bogdanowski J.** — *Kompozycja i planowanie w architekturze krajobrazu*, Wrocław, 1976, Ossolineum
- [3] | **Bogdanowski J.** — *Warownie i zieleń twierdzy Kraków*, Kraków, 1979, Wydawnictwo Literackie
- [4] | **Bohm A.** — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu. O czynniku kompozycji*, Kraków, 2006, Politechnika Krakowska
- [5] | **Żórawski J.** — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1973, Arkady
- [6] | **Wejchert K.** — *Elementy kompozycji urbanistycznej*, Warszawa, 1974, Arkady

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Tematyczne strony internetowe

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Krystyna Dąbrowska-Budziło (kontakt: krystynadb@op.pl)



OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. prof. PK Krystyna Dąbrowska-Budziło (kontakt: krystynadb@op.pl)

3 dr inż. arch. Anna Staniewska (kontakt: astaniewska@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Kształtowanie krajobrazu sem.2
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C1 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	22	0	8	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Pozyskanie specjalistycznej wiedzy w zakresie samodzielnego profesjonalnego przygotowania studium historyczno-kompozycyjnego dla krajobrazów [ogrodów] zabytkowych; zasady rewaloryzacji krajobrazów i ogrodów; kształtowanie krajobrazów zespołami obiektów ogrodowych;

Cel 2 Zasady samodzielnego formułowania założeń projektowych i kształtowania postaw merytorycznych w zakresie ochrony, konserwacji i kształtowania terenów zieleni, krajobrazów otwartych i ogrodów zabytkowych jako

podstawy dla projektów krajobrazowych obejmujących tereny o wybitnej kombinacji wartości kulturowych i przyrodniczych;

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Szeroka znajomość zadań architektury krajobrazu, zjawisk artystycznych w przekrojach historycznych oraz stylów i zasad kompozycyjnych ogrodów zabytkowych w przekrojach historycznych (zgodnie z wymaganiami programowymi I stopnia studiów na kierunku architektura krajobrazu).

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna procedury przygotowania projektu koncepcyjnego dla rewaloryzacji krajobrazów kulturowych i ogrodów zabytkowych; Zna podstawy prawne (ogólnie) wyznaczające zasady projektowe obiektów krajobrazowych (w tym niezbędne uzgodnienia); Zna warsztat naukowy związany z badaniem tradycji miejsca (studia historyczno-kompozycyjne);

EK2 Wiedza Zna obecnie obowiązujące postawy i doktryny konserwatorskie; Zna zasady przygotowania tekstów studialnych dla badanych obiektów krajobrazowych.

EK3 Umiejętności Student potrafi swobodnie stawiać założenia projektowe dla krajobrazów i ogrodów zabytkowych; Stosuje podejście metodyczne w rozwiązywaniu zadania projektowego (dobór metod właściwych dla specyfiki obiektu); Umie zaplanować i przeprowadzić badania z uwzględnieniem specyfiki obiektu;

EK4 Umiejętności Umie dokonywać ocen wartościujących obiektów krajobrazowych i ich elementy w ujęciu kulturowym, odczytać czynniki budujące tożsamość miejsca; Umie formułować wytyczne projektowe dla krajobrazów i ogrodów historycznych;

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	- konstrukcja opracowania studialnego dla krajobrazowego projektu konserwatorskiego (założenia główne, oraz techniki przygotowywania tekstów);	2
S2	- procedury wstępne, określenie specyfiki obiektu, dane administracyjne, pozyskiwanie danych, wybranie prawidłowych metod badawczych; - studia historyczno-kompozycyjne; metodyka, warsztat naukowy;	4
S3	- projekty konserwatorskie i ich realizacje, trudności praktyczne autorskie przykłady;	2

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	- specyfika prac studialnych dla konserwatorskiego projektowania krajobrazów i ogrodów, na tle metod architektury krajobrazu wg J. Bogdanowskiego;	3

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W2	- krajobrazy i ogrody historyczne jako dziedzictwo kulturowe: - historia konserwacji krajobrazów i ogrodów, doktryny konserwatorskie; najnowsze tendencje; postawy konserwatorskie, zadania konserwacji i rewitalizacji krajobrazów i ogrodów;	3
W3	- specyfika krajobrazowa i ogrodowa w konserwacji i rewitalizacji zabytków; - model postępowania konserwatorskiego dla ogrodów [krajobrazów] zabytkowych;	3
W4	- kartografia i ikonografia historyczna; - wyznaczanie faz historyczno-kompozycyjnych (przekroje historyczne); - wartościowanie obiektów i ich części z punktu widzenia wartości kulturowych;	3
W5	- strefowania konserwatorskie i formułowanie wytycznych projektowych; - znaczenie ewolucji kompozycyjnych [stylowych] form ogrodowych w kontekście zmiennych postaci krajobrazów historycznych dla projektowania konserwatorskiego;	3
W6	- wątki ogrodowe w kształtowaniu harmonijnych postaci krajobrazowych (historia i współczesność); - ranga teorii wnętrza krajobrazowych w pracach studialnych i projektowych dla obiektów krajobrazowych;	3
W7	konserwatorskie nadzory autorskie, uwagi praktyczne;	2
W8	etyka zawodu architekta krajobrazu (wybrane zagadnienia i problemy).	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 wizyty w terenie

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	45
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	90
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 obecność na zajęciach

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	nie zna w zarysie procedury przygotowania projektu koncepcyjnego dla rewaloryzacji krajobrazów kulturowych i ogrodów zabytkowych
NA OCENĘ 3.0	zna w zarysie procedury przygotowania projektu koncepcyjnego dla rewaloryzacji krajobrazów kulturowych i ogrodów zabytkowych
NA OCENĘ 3.5	zna w zarysie procedury przygotowania projektu koncepcyjnego dla rewaloryzacji krajobrazów kulturowych i ogrodów zabytkowych i szkicowo warsztat projektanta

NA OCENĘ 4.0	zna podstawowy warsztat naukowy związany z badaniem tradycji miejsca (studia historyczno-kompozycyjne);
NA OCENĘ 4.5	zna procedury przygotowania projektu koncepcyjnego dla rewaloryzacji krajobrazów kulturowych i ogrodów zabytkowych. Zna podstawowy warsztat naukowy związany z badaniem tradycji miejsca (studia historyczno-kompozycyjne);
NA OCENĘ 5.0	Student zna procedury przygotowania projektu koncepcyjnego dla rewaloryzacji krajobrazów kulturowych i ogrodów zabytkowych; Zna podstawy prawne (ogólnie) wyznaczające zasady projektowe obiektów krajobrazowych (w tym niezbędne uzgodnienia); Zna warsztat naukowy związany z badaniem tradycji miejsca (studia historyczno-kompozycyjne);
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	nie zna ogólnego zarysu obowiązujących postawy i doktryny konserwatorskie
NA OCENĘ 3.0	zna ogólny zarys obowiązujących postawy i doktryny konserwatorskie
NA OCENĘ 3.5	zna w ogólnym zarysie zasady przygotowania tekstów studialnych dla badanych obiektów krajobrazowych
NA OCENĘ 4.0	j.w oraz wymieni kilka przykładów zastosowanych postaw i doktryn
NA OCENĘ 4.5	Zna w stopniu podstawowym zasady przygotowania tekstów studialnych dla badanych obiektów krajobrazowych. Zna w stopniu podstawowym zasady przygotowania tekstów studialnych dla badanych obiektów krajobrazowych i wymieni kilka przykładów
NA OCENĘ 5.0	zna obecnie obowiązujące postawy i doktryny konserwatorskie; Zna zasady przygotowania tekstów studialnych dla badanych obiektów krajobrazowych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	nie umie w stopniu podstawowym zaplanować i przeprowadzić badania z uwzględnieniem specyfiki obiektu
NA OCENĘ 3.0	umie w stopniu podstawowym zaplanować i przeprowadzić badania z uwzględnieniem specyfiki obiektu
NA OCENĘ 3.5	Stosuje ogólnie podejście metodyczne w rozwiązywaniu zadania projektowego
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi w stopniu podstawowym stawiać założenia projektowe dla krajobrazów i ogrodów zabytkowych
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi stawiać założenia projektowe dla krajobrazów i ogrodów zabytkowych; Stosuje podejście metodyczne w rozwiązywaniu zadania projektowego (dobór metod właściwych dla specyfiki obiektu); Umie zaplanować i przeprowadzić badania z uwzględnieniem specyfiki obiektu;
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi swobodnie stawiać założenia projektowe dla krajobrazów i ogrodów zabytkowych; Stosuje podejście metodyczne w rozwiązywaniu zadania projektowego (dobór metod właściwych dla specyfiki obiektu); Umie zaplanować i przeprowadzić badania z uwzględnieniem specyfiki obiektu;

EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	nie umie w zarysie dokonać oceny wartościującej obiekt krajobrazowy
NA OCENĘ 3.0	umie w zarysie dokonać oceny wartościującej obiekt krajobrazowy
NA OCENĘ 3.5	umie z zarysie ogólnym odczytać czynniki budujące tożsamość miejsca
NA OCENĘ 4.0	umie formułować w zakresie podstawowym wytyczne projektowe dla krajobrazów i ogrodów historycznych
NA OCENĘ 4.5	Umie w zakresie podstawowym łączyć umiejętności: dokonywać ocen wartościujących obiektów krajobrazowe i ich elementy w ujęciu kulturowym, odczytać czynniki budujące tożsamość miejsca; Umie formułować wytyczne projektowe dla krajobrazów i ogrodów historycznych;
NA OCENĘ 5.0	Umie swobodnie połączyć umiejętności: dokonywać ocen wartościujących obiektów krajobrazowe i ich elementy w ujęciu kulturowym, odczytać czynniki budujące tożsamość miejsca; Umie formułować wytyczne projektowe dla krajobrazów i ogrodów historycznych;

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W03, K2A_W04, K2A_W13	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8	N1 N2	F1 P1
EK2	K2A_W03, K2A_W04, K2A_W13	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8	N1 N2	F1 P1
EK3	K2A_U01, K2A_U02, K2A_U06, K2A_U07, K2A_U11, K2A_U16	Cel 2	S1 S2 S3 W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8	N1 N2	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	K2A_U01, K2A_U02, K2A_U06, K2A_U07, K2A_U11, K2A_U16	Cel 2	S1 S2 S3 W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8	N1 N2	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] Longin Majdecki — *Konserwacja i rewaloryzacja zabytkowych założen ogrodowych*, Warszawa, 1993, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [2] A. Mitkowska [z zesp.], — *Model postępowania konserwatorskiego dla zdevastowanych założen ogrodowych...*, Warszawa, 1994, Studia i Materiały. Ogrody 2 (8), Ośrodek Ochrony Zabytkowego Krajobrazu
- [3] M. Siewniak i A. Mitkowska — *Tezaurus sztuki ogrodowej*, Warszawa, 1998, Wydawnictwo RYTM
- [5] Agata Zachariasz, Katarzyna Hodor, Anna Steuer-Jurek — *Aspekty konserwatorskie i ekologiczne w ochronie krajobrazu*, Kraków, 2019, Wydawnictwo PK

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] red. B. Szmygin — *Współczesne problemy teorii konserwatorskiej w Polsce*, Warszawa-Lublin, 2008, ICOMOS
- [2] red. Szmygin — *Wartościowanie zabytków architektury*, Lublin, 2013, Wydawnictwo Politechniki Lubelskiej PKN ICOMOS
- [3] red. K. Hodor, K. Łakomy, A. Mitkowska — *Współczesna ranga ogrodów zabytkowych. Określanie wartości dzieł ogrodowych i ich ochrona, T.1 i T.2.*, Miejscość, 2016, Czasopismo Techniczne, Y. 111, iss. 6-A, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. Katarzyna Hodor (kontakt: khodor@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Kształtowanie krajobrazu sem.3
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	shaping of landscape
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C1 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	22	0	8	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie zasad kształtowania krajobrazu w epoce industrialnej; w wymiarze historycznym i współczesnym; genezy, postaci i procesów przekształceń krajobrazów inżynierskich.

Cel 2 Poznanie cech krajobrazów inżynierskich, w zależności od ich funkcji, chronologii powstania i zastosowanych technologii, jako podstawowych uwarunkowań procesu ich adaptacji dla celów współczesnych.

Cel 3 Poznanie procesu sukcesji funkcji adaptacji krajobrazów inżynierskich w fazie poeksploatacyjnej dla celów współczesnych.

Cel 4 Poznanie dobrych praktyk w zakresie adaptacji terenów poinżynierskich.

Cel 5 Umiejętność rozpoznawania wartości, szans i zagrożeń oraz dobrze rokujących kierunków kształtowania i adaptacji różnych odmian (modeli) krajobrazów inżynierskich.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Podstawowe wiadomości z historii ogólnej na poziomie szkoły średniej, orientacja w podstawowych stylach architektury i sztuki ogrodowej od połowy XVII w. do czasów współczesnych, wiadomości z konstrukcji budowlanych, materiałoznawstwa na poziomie studiów I stopnia inżynierskich. Znajomość problematyki ochrony i rekultywacji terenów poprzemysłowych po cyklu wykładów na semestrze 1 studiów II stopnia magisterskich.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student ma rozszerzoną wiedzę na temat zabytkowych form i obiektów inżynierskich (przemysłowych, komunikacyjnych, militarnych) w krajobrazie oraz ich ochrony oraz podstawową wiedzę na temat innych obiektów architektury i sztuki, towarzyszących przedmiotowym zespołom krajobrazowym.

EK2 Umiejętności Student rozpoznaje, w zakresie podstawowym, w obiektach kultury materialnej powstałych dla potrzeb przemysłu, komunikacji i obronności - czas ich powstania, epokę, zarys technologii, styl (system funkcjonalno-konstrukcyjny).

EK3 Wiedza Student zna zasady postępowania badawczego w naukach związanych z architekturą krajobrazu i wybranymi innymi obszarami i potrafi określić zjawiska przekształcania krajobrazu terenów poinżynierskich.

EK4 Wiedza Student zna, w oparciu o wiodące realizacje współczesne tendencje dotyczące działań mających wpływ na krajobraz terenów inżynierskich i poinżynierskich.

EK5 Umiejętności Student umie określić przyczyny i sposoby przeciwdziałania niekorzystnym zmianom w środowisku nadmiernym, przeinwestowanym lub pretekstowym działaniom na terenach odzyskiwanych po przemyśle, komunikacji, wojskowości.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	<p>I. Krajobraz inżynierski jako specyficzny przedmiot konserwacji i rewaloryzacji. W 1 Od dzieł inżynierii do krajobrazu inżynierskiego. Wyodrębnienie problemu. Zabytek zabytek techniki (inżynierii, przemysłu, rzemiosła) - krajobraz. Uzasadnienia traktowania terenów poprzemysłowych, postmilitarnych (i innych - poinżynierskich) jako przedmiotu badań i projektów z dziedziny architektury krajobrazu. Zabytki inżynierii i techniki w uwarunkowaniach ustawowych i strategiach regionalnych. Kryteria chronologiczne i tematyczne. Krajobraz przemysłowy czy inżynierski próba korekty definicji. Cechy krajobrazu inżynierskiego na tle cech innych typów krajobrazu, próba definicji krajobrazu inżynierskiego, w odmianie historycznej i współczesnej. W 2 Procesy przemian krajobrazów inżynierskich i ich rejestracja. Cechy, modele krajobrazów i modele procesów ich przemiany. Systematyka ewolucji krajobrazów inżynierskich, wspólna dla wszystkich jego odmian. Etapy i procedury studiów krajobrazowych dotyczących krajobrazów inżynierskich. W 3 Korzenie współczesności. Dzieła inżynierii i techniki a dzieła architektury. Konstrukcje żelazne, stalowe i żelbetowe. Architektura przemysłu i przemysł w architekturze. Wczesny racjonalizm, ekspresjonizm i konstruktywizm, architektura organiczna, racjonalizm, tradycjonalizm, późny racjonalizm, neomanierizm, inżynieria architektoniczna.</p>	6

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W2	<p>II. Przykłady dziedzictwa inżynierskiego w krajobrazie oraz procesy jego przemian (rejestracja cech, określenie modeli krajobrazów inżynierskich jako rezultatu procesów przemian, w tym kierunków ich zagospodarowania). Drogi w krajobrazie i krajobraz dróg. Krajobraz inżynierii lądowej: drogi, mosty, sieci. Początki budowy dróg. Różnice w systemach i budowie dróg w starożytności, średniowieczu i w czasach nowożytnych. Ewolucja przebiegu i przekroju dróg, urządzenie pasa drogowego. XVIII wiek - gwałtowny rozwój i zahamowanie rozwoju systemu dróg we Francji i Anglii. Powrót znaczenia transportu drogowego; początki XX wieku. Zabytki inżynierii drogowej i ich ochrona. Krajobrazowe cechy dobrej drogi. Żelazne drogi i pałace kolei. Krajobraz inżynierii lądowej: koleje. Krajobraz stacji i szlaku kolejowego. Przemiany trakcji, taboru i znaczenia kolei. Budowle kolejowe: techniczne i obsługi ruchu pasażerskiego. Narastanie i zanik prestiżu kolei. Konieczność zagospodarowywania terenów kolejowych: kierunek funkcjonalny i niefunkcjonalny. Navigare necesse est - krajobraz inżynierii wodnej. Porty i drogi wodne. Porty morskie i porty śródlądowe. Porty ery żagla i ery napędu mechanicznego. Urządzenia dróg wodnych: kanały, śluzy komorowe, podnośnie i pochylnie; formy i funkcje. Budowle piętrzące. Wielkie drogi wodne Europy. Utrzymać czy porzucić? Przykład Fundacji Otwartego Muzeum Techniki we Wrocławiu. Mosty w krajobrazie. Most jako wyjątkowa konstrukcja inżynierska. Najstarsze mosty belkowe i wspornikowe. Mosty łukowe najbardziej charakterystyczne przykłady starożytności i średniowieczna. Rewolucyjne koncepcje Perroneta i Telforda. Pierwsze mosty żelazne. Mosty wiszące. Wielkie konstrukcje mostowe drugiej połowy XIX wieku. Pierwsze mosty żelbetowe. Mosty i wiadukty podwieszane. Most historyczny jako problem konserwatorski Krajobraz lotniczy. Krajobraz inżynierii lądowej: historyczne tereny lotnicze i aeronautyczne. Balon i sterowiec. Nowy wynalazek i nowe wyzwania dla inżynierii i architektury. Największe budowle jednoprzestrzenne w dziejach świata: hale sterowcowe. Od aerodromu do aeroportu. Ewolucja funkcji i formy lotniska. Rozrzutność i pragmatyka; europejskie i amerykańskie lotniska lat 20. XX w. Szybowiska górskie. Zmniejszanie ilości lotnisk i zwiększanie ich standardu. Krajobrazy lotnicze znakiem etapów rozwoju lotnictwa. Lotniska rezerwa otwartej przestrzeni w pobliżu miast. Przykłady adaptacji terenów lotniczych. Krajobraz warowny nowożytny systemy obronne Od systemu bastionowego do systemu fortowego-ześrodkowanego, z nawiązaniem do systemów wcześniejszych. Zasady kształtowania krajobrazu, sposób i kierunki jego przemian w fazie demilitaryzacji. Wartości i zagrożenia. Przykłady rewaloryzacji i adaptacji (Twierdza Srebrna Góra, Bastion III w Krakowie, Fort Zielonki i inne.) Krajobraz warowny nowoczesne systemy obronne Od systemu fortowego do fortyfikacji rozproszonej. Przemiany pod dyktando rozwoju środków rażenia. Czas wielkiej próby, 1914-18. Szał fortyfikacyjny lat 20. i 30. XX wieku. Przykłady rewaloryzacji i adaptacji. (forty pancerne Twierdzy Kraków; Fort Eben Emael, Wał Zachodni i inne). Krajobraz pól bitewnych. Pojęcia pamięci w krajobrazie i pamięci krajobrazu. Pomiedzy propagandą, dydaktyzmem a subiektywizmem w traktowaniu krajobrazu. Odpowiedzialność architekta krajobrazu. Krajobraz narracyjny i komemoratywny. Przykłady adaptacji pól bitewnych. Lipsk, Waterloo, Gettysburg, Antietam, Verdun, Gallipoli, Ścieżki Pokoju w Dolomitach; Arnhem. Krajobraz przemysłu wydobywczego. Krajobraz kopalni głębinowych i odkrywkowych. Krajobraz górnictwa skalnego. Kształtowanie krajobrazu poprzez eksploatację i po jej zakończeniu. Kształtowanie wyrobisk i hałd - największe rzeźby świata (zwałowisko na Pustyni Negev, hiszpańskie hałdy solne, Paciorkowce).</p>	10

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W3	III. Techniczne i organizacyjne metody rewaloryzacji i kształtowania dawnych krajobrazów inżynieryjnych. Promocja i aplikacja projektów do programów regionalnych krajowych i europejskich. Turystyka kulturowa tzw. twarda komercja. Kierunki adaptacji krajobrazów inżynieryjnych. Atrakcyjność turystyczna i inwestycyjna krajobrazów inżynieryjnych. Kierunki implantacyjne i integracyjne w ich adaptacji. Rekultywacja czy rewitalizacja? Rokowania procesów adaptacyjnych. Zarys wybranych problemów i technik konserwatorskich. Wały i nasypy. Izolacje kazamat. Konserwacja i rekonstrukcja wyposażenia specjalnego. Archeologia industrialna i militarna, problemy muzealnictwa techniki w krajobrazie. Sposoby ekspozycji zabytków inżynierii i techniki. Procesy przemian w kształtowaniu krajobrazów ery przemysłowej ich modele . Podsumowanie cyklu, wskazanie dynamiki przemian krajobrazów inżynieryjnych i poinżynieryjnych, szanse aplikacji ich projektów adaptacji do regionalnych programów operacyjnych, funduszy norweskich i innych wielkich programów wsparcia. Przykłady realizacyjne Zamość, Przemyśl, Kłodzko, Kostrzyń.	6

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Analiza przykładów dziedzictwa inżynieryjnego w krajobrazie oraz monitorowanie procesów jego przemian (rejestracja cech, określenie modeli krajobrazów inżynieryjnych jako rezultatu procesów przemian, w tym kierunków	8

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	3
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	25
Opracowanie wyników	5
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	25
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	90
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin ustny

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 uzyskanie oceny pozytywnej z ćwiczenia praktycznego

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Inne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi zidentyfikować form, obiektów i zespołów tworzących krajobraz inżynierski, nie rozróżnia pojęć krajobraz przemysłowy, poprzemysłowy, komunikacyjny, militarny, nie jest w stanie wskazać specyfiki tych krajobrazów.

NA OCENĘ 3.0	Student jest w stanie ogólnie zidentyfikować krajobrazy inżynieryjne na tle przemian dziejowych, nie potrafi zastosować ich rozróżnienia funkcjonalnego ani różnorodności sposobów adaptacji
NA OCENĘ 3.5	Student jest w stanie przypisać niektóre odmiany krajobrazów inżynieryjnych do konkretnych funkcji i wskazać procesy ich przemian. Nie jest w stanie wskazać synergii pomiędzy rozwojem techniki, architektury i sztuki.
NA OCENĘ 4.0	Student charakteryzuje wszystkie odmiany krajobrazów inżynieryjnych, jest w stanie ogólnie odnieść ich postać i stan do chronologii, jest także w stanie wskazać niektóre związki pomiędzy techniką architekturą i sztuką.
NA OCENĘ 4.5	Student biegle określa odmiany funkcjonalne krajobrazów inżynieryjnych, potrafi wskazać większość ich związków w obrębie horyzontu kulturowego epoki przemysłowej, nie w pełni posługuje się pojęciem procesów ich przekształceń.
NA OCENĘ 5.0	Student biegle rozpoznaje i ocenia formy i typy obiektów krajobrazu inżynieryjnego, wskazując między nimi zespoły o cechach zabytkowych odpowiadające szczególnie cennym powiązaniom techniki z architekturą i sztuką.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie jest w stanie wskazać jakiegokolwiek historycznej ani współczesnej technologii, leżącej u podstaw kształtowania krajobrazów inżynieryjnych (związanych z przemysłem, komunikacją i obronnością)
NA OCENĘ 3.0	Student jest w stanie wskazać niektóre związki przyczynowo skutkowe, odpowiedzialne za kształtowanie i przekształcanie krajobrazów inżynieryjnych
NA OCENĘ 3.5	Student jest w stanie wskazać niektóre związki przyczynowo skutkowe, odpowiedzialne za kształtowanie i przekształcanie krajobrazów inżynieryjnych i poprzeć swój wybór najważniejszymi przełomowymi wydarzeniami w rozwoju techniki i inżynierii XVIII, XIX, XX i XXI wieku
NA OCENĘ 4.0	Student jest w stanie rozpoznać w większości typowych odmian krajobrazów inżynieryjnych wskaźniki pozwalające na ich interpretację chronologiczną i funkcjonalną - style architektoniczne, systemy funkcjonalno konstrukcyjne (np obronne) i niektóre technologie charakterystyczne dla poszczególnych okresów epoki przemysłowej.
NA OCENĘ 4.5	Student rozpoznaje większość charakterystycznych cech stylistycznych, technologicznych, morfologicznych określających czas i pochodzenie krajobrazów inżynieryjnych
NA OCENĘ 5.0	Student biegle rozpoznaje cechy identyfikujące krajobrazy inżynieryjne i potrafi bezbłędnie zastosować je do prawidłowej alokacji chronologicznej i genetycznej krajobrazów inżynieryjnych
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie jest w stanie wykazać się znajomością literatury, obserwacji ani nie zna zjawisk przekształcania terenów poinżynieryjnych
NA OCENĘ 3.0	Student jest w stanie wskazać wyrywkowo niektóre źródła i opracowania a także wskazać wyizolowane przykłady adaptacji krajobrazów poinżynieryjnych.

NA OCENĘ 3.5	Student w oparciu o fragmentaryczne dane wynikające z przestudiowanej literatury łączy wybrane, najlepiej poznane zjawiska w procesy przemian.
NA OCENĘ 4.0	Student w oparciu o literaturę potrafi zreferować wiele przykładów procesów przemian krajobrazów inżynierskich jednak nie rozpoznaje jeszcze prawidłowości tych procesów w zależności od genezy i stanu krajobrazów inżynierskich.
NA OCENĘ 4.5	Student w oparciu o literaturę jest w stanie charakteryzować procesy przemian krajobrazów inżynierskich z uwzględnieniem ich genezy i stanu lecz z niepełnym rozeznaniem uwarunkowań społeczno ekonomicznych.
NA OCENĘ 5.0	Student, biegle posługując się aparatem naukowym potrafi scharakteryzować i oceniać procesy przekształceń krajobrazów inżynierskich.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie jest w stanie wymienić żadnych przykładów adaptacji terenów poinżynierskich.
NA OCENĘ 3.0	Student jest w stanie wymienić niektóre z przykładów, dotyczących różnych odmian i kierunków adaptacji krajobrazów poinżynierskich.
NA OCENĘ 3.5	Student jest w stanie łączyć przykłady adaptacji w zależności od pierwotnych funkcji krajobrazów.
NA OCENĘ 4.0	Student jest w stanie łączyć i oceniać skuteczność adaptacji w zależności od pierwotnych funkcji krajobrazów.
NA OCENĘ 4.5	Student biegle określa dobre i złe przykłady adaptacji, nie zawsze potrafiąc wskazać przyczyny sukcesu lub porażki działań adaptacyjnych.
NA OCENĘ 5.0	Student biegle ocenia i charakteryzuje praktyki w zakresie adaptacji krajobrazów poinżynierskich ze świadomością ich uwarunkowań ,przyczyn i społecznej oceny ich wyników.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student nie jest w stanie określić szans i zagrożeń wynikających z różnych sposobów i różnych założeń adaptacji terenów odzyskiwanych po przemyśle, komunikacji ,wojskowości
NA OCENĘ 3.0	Student wskazuje wybiórczo niektóre współczesne uwarunkowania i aspekty adaptacji krajobrazów poinżynierskich
NA OCENĘ 3.5	Student charakteryzuje i rozdziela potencjalnie korzystne i niekorzystne kierunki przekształceń krajobrazów poinżynierskich
NA OCENĘ 4.0	Student jest w stanie ocenić mocne i słabe strony różnych odmian krajobrazów inżynierskich oraz właściwe im optymalne i negatywne kierunki adaptacji
NA OCENĘ 4.5	Student umie wskazać szanse i zagrożenia dla pozytywnych ,z punktu widzenia wartości , sposobów adaptacji krajobrazów inżynierskich. Student uwzględni okoliczności i uwarunkowania społeczne ekonomiczne i polityczne.

NA OCENĘ 5.0	Student biegle ocenia strony mocne i strony słabe oraz szanse i zagrożenia procesów przekształceń krajobrazów inżynierskich w szerokim aspekcie uwarunkowań.
--------------	--

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Wiedza w zakresie antropogenicznych przemian krajobrazu wywołanych uwarunkowaniami I i II rewolucji przemysłowej jako przedmiotu procesów rewaloryzacji, rekultywacji, rewitalizacji i gentryfikacji.	Cel 1	W1	N1 N2	F1 P1
EK2	Umiejętność rozpoznawania genezy, przeznaczenia, stanu, fazy przemian oraz rokowań zespołów krajobrazowych, powstałych w erze przemysłowej (I i II rewolucji przemysłowej)- w fazie funkcjonalnej i postfunkcjonalnej.	Cel 2	W2	N1 N2	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	Student uzyskuje wiedzę w zakresie identyfikacji, diagnozy i prognozy przemian zespołów krajobrazów ukształtowanych w epoce przemysłowej oraz zasad ich kształtowania dla potrzeb współczesnych i przyszłych.	Cel 3	W1 W3	N1 N2	F1 P1
EK4	Poszerzenie wiedzy na temat współczesnych tendencji kształtowania (przekształcania) krajobrazów w odniesieniu do dziedzictwa przemysłu i inżynierii, jako obszarów zdegradowanych i dysfunkcyjnych.	Cel 4	W2 W3	N1 N2	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK5	Umiejętność wdrożenia w oparciu o dobre praktyki metod nowoczesnego kształtowania krajobrazów ery przemysłowej, z unikaniem zjawisk niekorzystnych - nadmiernej komercjalizacji, przeinwestowania, zacierania tożsamości krajobrazu.	Cel 5	W3	N1 N2	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **R.Banham** — *Rewolucja w architekturze*, Warszawa, 1979, WAiF
- [2] **J.Bogdanowski** — *Krajobraz warowny XIX/XX wiek dzieje i rewaloryzacja*, Kraków, 1993, PK
- [3] **J.Budziło** — *Piękno obiektów inżynierskich w krajobrazie [w:] Czasopismo techniczne*, Kraków, 1998, PK
- [4] **R.Coppenrath** — *Adaptacja starych zespołów przemysłowych na przykładzie IBA-Emscherpark*, Włocławek, 1994, mat konf
- [5] **zbiorowe** — *Landscape transformed*, London, 1996, Academy Editions
- [6] **J.Bogdanowski** — *Warownie i zieleń twierdzy Kraków*, Kraków, 1979, WL
- [7] **zbiorowe red. A Ostęga, K .Wielgus** — *Kształtowanie krajobrazu terenów poeksploatacyjnych w górnictwie*, Kraków, 2003, AGH PK
- [8] **K.Wielgus** — *Ochrona i kształtowanie dzieł inżynierii w krajobrazie - zarys problematyki [w:] Architektura krajobrazu a planowanie przestrzenne*, Kraków, 2001, PK

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **M.Łuczyńska-Bruzda** — *Elementy naturalne środowiska*, Kraków, 1992, PK
- [2] **J.Bogdanowski, Z.Holcer i inni** — *Mały słownik terminologiczny dawnej architektury obronnej w Polsce*, Kraków, 1988, MRI/6

[3] R. Iwaszkiewicz — *Zabytki techniki w dobie transformacji stosunków gospodarczych*, Włocławek, 1994, mat
konf

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Krzysztof Wielgus (kontakt: krzysztof.wielgus@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	LINIA W RYSUNKU KRAJOBRAZOWYM
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Line in the landscape drawing
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C5 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	0	0	30	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 rozwijanie wiedzy o sztuce

Cel 2 rozwijanie umiejętności przedstawiania przestrzeni

Cel 3 poznawanie technik rysunkowych

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 zaliczenie przedmiotu "Rysunek i rzeźba" na I stopniu studiów

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza rozumie sztukę w kontekście współczesności

EK2 Umiejętności wykorzystuje różnorodne metody analizy tematu i zna narzędzia do wyrażenia zadanego tematu

EK3 Umiejętności wykorzystuje wiedzę o historii sztuki i architektury do zbudowania własnej kreacji artystycznej

EK4 Umiejętności umie znaleźć i przedstawić własną wizję przestrzeni

EK5 Kompetencje społeczne potrafi argumentować, sformułować własną wizję i przekonać do sensowności własnych wyborów

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Seria 7 prac eksplorujących różne formy użycia linii w celu pokazania przestrzeni w sekwencji planów.	30

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Zajęcia na sali

N2 Indywidualna rozmowa ze studentem

N3 Praca w grupie, konfrontacja własnej pracy na tle grupy

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
przygotowanie materiału wyjściowego	30
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Seria 7 prac rysunkowych

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Seria 7 prac rysunkowych

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	ograniczone rozumienie sztuki w kontekście uwarunkowań kulturowych, ideowych, materialnych i społecznych
NA OCENĘ 3.5	dostateczne rozumienie sztuki w kontekście uwarunkowań kulturowych, ideowych, materialnych i społecznych
NA OCENĘ 4.0	dobrze rozumienie sztuki w kontekście uwarunkowań kulturowych, ideowych, materialnych i społecznych
NA OCENĘ 4.5	bardzo dobre rozumienie sztuki w kontekście uwarunkowań kulturowych, ideowych, materialnych i społecznych

NA OCENĘ 5.0	wyróżniające rozumienie sztuki w kontekście uwarunkowań kulturowych, ideowych, materialnych i społecznych
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	ograniczona umiejętność wykorzystywania różnorodnych metod analiz krajobrazu i współczesnych narzędzi wspomagających działania praktyczne i naukowe architekta krajobrazu
NA OCENĘ 3.5	dostateczna umiejętność wykorzystywania różnorodnych metod analiz krajobrazu i współczesnych narzędzi wspomagających działania praktyczne i naukowe arch kraj
NA OCENĘ 4.0	dobra umiejętność wykorzystywania różnorodnych metod analiz krajobrazu i współczesnych narzędzi wspomagających działania praktyczne i naukowe arch kraj
NA OCENĘ 4.5	bardzo dobra umiejętność wykorzystywania różnorodnych metod analiz krajobrazu i współczesnych narzędzi wspomagających działania praktyczne i naukowe arch kraj
NA OCENĘ 5.0	wybitna umiejętność wykorzystywania różnorodnych metod analiz krajobrazu i współczesnych narzędzi wspomagających
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	ograniczona umiejętność wykorzystywania znajomości historii sztuki i architektury krajobrazu oraz wrażliwości artystycznej
NA OCENĘ 3.5	dostateczna umiejętność wykorzystywania znajomości historii sztuki i architektury krajobrazu oraz wrażliwości artystycznej
NA OCENĘ 4.0	dobra umiejętność wykorzystywania znajomości historii sztuki i architektury krajobrazu oraz wrażliwości artystycznej
NA OCENĘ 4.5	bardzo dobra umiejętność wykorzystywania znajomości historii sztuki i architektury krajobrazu oraz wrażliwości artystycznej
NA OCENĘ 5.0	wybitna umiejętność wykorzystywania znajomości historii sztuki i architektury krajobrazu oraz wrażliwości artystycznej
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	ograniczona umiejętność projektowania przy poszukiwaniu własnych i oryginalnych koncepcji wykorzystujących wyobraźnię, intuicję i inwencję twórczą
NA OCENĘ 3.5	dostateczna umiejętność projektowania przy poszukiwaniu własnych i oryginalnych koncepcji wykorzystujących wyobraźnię, intuicję i inwencję twórczą
NA OCENĘ 4.0	dobra umiejętność projektowania przy poszukiwaniu własnych i oryginalnych koncepcji wykorzystujących wyobraźnię, intuicję i inwencję twórczą
NA OCENĘ 4.5	bardzo dobra umiejętność projektowania przy poszukiwaniu własnych i oryginalnych koncepcji wykorzystujących wyobraźnię, intuicję i inwencję twórczą

NA OCENĘ 5.0	doskonała umiejętność projektowania przy poszukiwaniu własnych i oryginalnych koncepcji wykorzystujących wyobraźnię, intuicję i inwencję twórczą
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 3.0	podstawowe przygotowanie do prezentacji i argumentacji opracowanych koncepcji projektowych oraz formułowania własnych poglądów i polemiki zawodowej
NA OCENĘ 3.5	dostateczne przygotowanie do prezentacji i argumentacji opracowanych koncepcji projektowych oraz formułowania własnych poglądów i polemiki zawodowej
NA OCENĘ 4.0	dobrze przygotowanie do prezentacji i argumentacji opracowanych koncepcji projektowych oraz formułowania własnych poglądów i polemiki zawodowej
NA OCENĘ 4.5	bardzo dobre przygotowanie do prezentacji i argumentacji opracowanych koncepcji projektowych oraz formułowania własnych poglądów i polemiki zawodowej
NA OCENĘ 5.0	wybitne przygotowanie do prezentacji i argumentacji opracowanych koncepcji projektowych oraz formułowania własnych poglądów i polemiki zawodowej

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K1A W06	Cel 2	S1	N1 N2	F1 P1
EK2	K1A U15	Cel 3	S1	N1 N2	F1 P1
EK3	K1A U15	Cel 1	S1	N1 N2	F1 P1
EK4	K1A U11	Cel 2	S1	N1 N2	F1 P1
EK5	K1A K13	Cel 1	S1	N1 N2	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] Andrew Loomis — *Creative illustration*, Nowy Jork, 2012, Titan Books

[2] Gerard Ciołek — *Ogrody polskie*, Warszawa, 1954, Budownictwo i Architektura

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr szt. inż. arch. Marcin Barański (kontakt: marcin.baranski@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr szt. inż. arch Marcin Barański (kontakt: marcin_baranski@wp.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Ochrona i rekultywacja krajobrazu I
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Landscape Protection and Reclamation
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C1 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	15	15	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem przedmiotu jest zapoznanie Studentów z różnymi formami przekształcenia środowiska w wyniku działalności przemysłowej, w tym górniczej oraz z metodami rekultywacji i docelowego zagospodarowania (rewitalizacji) z uwzględnieniem antropogenicznych elementów krajobrazu, ich ochrony i zharmonizowania z otoczeniem.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Umiejętność czytania mapy sytuacyjno-wysokościowej. Znajomość metod waloryzacji krajobrazu. Podstawy planowania przestrzennego. Znajomość dowolnego programu graficznego do sporządzenia koncepcji rekultywacji i zagospodarowania (rewitalizacji).

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Wiedza na temat specyfiki działalności przemysłowej, w tym górniczej oraz jej wpływu na środowisko, w tym krajobraz.

EK2 Wiedza Znajomość zagadnień rekultywacyjnych: sposobów kształtowania obiektów przemysłowych (składowisk, wyrobisk) dla ustalonych kierunków rekultywacji; gospodarki wodnej; stateczności skarp i zboczy; ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego terenów przemysłowych. Znajomość zagadnień rewitalizacyjnych.

EK3 Umiejętności Umiejętność sporządzenia koncepcji rekultywacji i docelowego zagospodarowania (rewitalizacji) obszaru pogórniczego na podstawie wieloaspektowej analizy uwarunkowań.

EK4 Kompetencje społeczne Umiejętność pracy w zespole w ramach opracowywania koncepcji rekultywacji i docelowego zagospodarowania (rewitalizacji).

6 TREŚCI PROGRAMOWE

ĆWICZENIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
Ć1	Opracowanie koncepcji rekultywacji i docelowego zagospodarowania (rewitalizacji) terenu przemysłowego na podstawie wieloaspektowej analizy uwarunkowań.	15

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	<p>1. Wpływ działalności przemysłowej, w szczególności wydobywczej na środowisko, w tym stosunki wodne i krajobraz. Podstawowe działania związane z przywracaniem użyteczności terenom przekształconym: rekultywacja, renaturyzacja, zagospodarowanie, ochrona i adaptacja dziedzictwa przemysłowego, rewitalizacja. 2. Fazy i metody rekultywacji. Zasady kształtowania zwałowisk, wyrobisk i terenów poprzemysłowych w procesie rekultywacji. Funkcje roślinności w procesie rekultywacji. 3. Aspekty hydrologiczne i hydrogeologiczne rekultywacji terenów pogórnich. Uwarunkowania rekultywacji wodnej. Analiza wybranych studiów przypadku. 4. Metodologia projektowania rekultywacji i rewitalizacji. Kierunki rekultywacji. 5. Stateczność skarp i zboczy odkrywkowych wyrobisk górniczych, zwałowisk nadkładu i składowisk odpadów. Geotechniczne zabezpieczenie podziemnych wyrobisk górniczych w procesie rekultywacji i adaptacji dla nowych funkcji. 6. Sposoby postępowania oraz przykłady rekultywacji i rewitalizacji wyrobisk poeksploatacyjnych. 7. Sposoby postępowania oraz przykłady rekultywacji i rewitalizacji składowisk odpadów i zwałowisk nadkładu jako nowych elementów krajobrazu. Prawna ochrona składowisk. 8. Ochrona dziedzictwa przemysłu w procesie rekultywacji i rewitalizacji.</p>	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	2
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	59
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt zespołowy

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy z zakresu tematycznego poruszanego na wykładach.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna znajomość i zrozumienie zagadnień poruszanych na wykładach.

NA OCENĘ 3.5	Ponad dostateczna znajomość i zrozumienie zagadnień poruszanych na wykładach.
NA OCENĘ 4.0	Dobra znajomość i zrozumienie zagadnień poruszanych na wykładach.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobra znajomość i zrozumienie zagadnień poruszanych na wykładach.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra znajomość i zrozumienie zagadnień poruszanych na wykładach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy z zakresu tematycznego poruszanego na wykładach.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna znajomość i zrozumienie zagadnień poruszanych na wykładach.
NA OCENĘ 3.5	Ponad dostateczna znajomość i zrozumienie zagadnień poruszanych na wykładach.
NA OCENĘ 4.0	Dobra znajomość i zrozumienie zagadnień poruszanych na wykładach.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobra znajomość i zrozumienie zagadnień poruszanych na wykładach.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra znajomość i zrozumienie zagadnień poruszanych na wykładach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności sporządzenia koncepcji rekultywacji i docelowego zagospodarowania obszaru pogórniczego.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność sporządzenia koncepcji rekultywacji i docelowego zagospodarowania obszaru pogórniczego.
NA OCENĘ 3.5	Ponad dostateczna umiejętność sporządzenia koncepcji rekultywacji i docelowego zagospodarowania obszaru pogórniczego.
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność sporządzenia koncepcji rekultywacji i docelowego zagospodarowania obszaru pogórniczego.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobra umiejętność sporządzenia koncepcji rekultywacji i docelowego zagospodarowania obszaru pogórniczego.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność sporządzenia koncepcji rekultywacji i docelowego zagospodarowania obszaru pogórniczego.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności pracy w zespole, niewykonanie projektu.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność pracy w zespole przekładająca się na efekty projektu.
NA OCENĘ 3.5	Ponad dostateczna umiejętność pracy w zespole przekładająca się na efekty projektu.
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność pracy w zespole przekładająca się na efekty projektu.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobra umiejętność pracy w zespole przekładająca się na efekty projektu.

NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność pracy w zespole przekładająca się na efekty projektu.
--------------	--

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	.	Cel 1	W1	N1 N3 N4	P1
EK2	.	Cel 1	W1	N1 N3 N4	P1
EK3	..	Cel 1	Ć1	N2 N4	F1 F2
EK4	.	Cel 1	Ć1	N2 N4	F1 F2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Uberman Ryszard, Uberman Robert** — *Likwidacja kopalń i rekultywacja terenów pogórnich górnictwie odkrywkowym.*, Kraków, 2011, Wydawnictwo IGSMiE PAN
- [2] **Tadeusz Gołda** — *Rekultywacja. Skrypty uczelniane Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie.*, Kraków, 2005, AGH Uczelniane Wydawnictwa Naukowo-Dydaktyczne
- [4] **Marek Cała, Daniel Flum, Armin Roduner, Rudolf Regger, Stephan Wartmann** — *System stabilizacji skarpi TECCO oraz metoda wymiarowania RUVOLUM*, Kraków, 2012, Romanshorn
- [5] **Anna Ostreǳa** — *Organizacyjno-finansowe modele rewitalizacji w regionach górniczych*, Kraków, 2013, Wydawnictwa AGH
- [6] **Marek Cała (red.)** — *Geotechniczne i środowiskowe aspekty rekultywacji i rewitalizacji obszarów pogórnich w Polsce i w Niemczech*, Kraków, 2014, Wydawnictwa AGH
- [7] **Grzegorz Galiniak, Krzysztof Polak, Kazimierz Rózkowski, Karolina Kaznowska-Opala, Katarzyna Pawlecka** — *Rekultywacja wodna jako czynnik determinujący sukces branży górnictwa odkrywkowego w praktyce sozologicznej*, -, 2014, Przegląd Górniczy
- [8] **Anna OSTREǳA, Ryszard UBERMAN** — *Kierunki rekultywacji i zagospodarowania sposób wyboru, klasyfikacja i przykłady*, Kraków, 2010, Górnictwo i Geoinżynieria
- [9] **Anna OSTREǳA, Ryszard Uberman, Łukasz Stożek, Błażej Muzykiewicz** — *Koncepcja rekultywacji i docelowego zagospodarowania kopalni wapienia Kujawy*, -, 2011, Górnictwo i geologia
- [10] **Anna OSTREǳA** — *Prawne uwarunkowania ochrony dziedzictwa górnictwa w procesie likwidacji, rekultywacji i rewitalizacji*, -, 2012, Przegląd Górniczy

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż., prof. AGH Anna Ostrega (kontakt: ostrega@agh.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr inż. hab. Marek Cała (kontakt: cala@agh.edu.pl)

2 dr hab. inż. prof. AGH Anna Ostrega (kontakt: ostrega@agh.edu.pl)

3 dr inż. Kazimierz Rózkowski (kontakt: kazik@agh.edu.pl)

4 mgr inż. Katarzyna Pawełczyk (kontakt: pawelczyk@agh.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Ochrona i rekultywacja krajobrazu II
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C1 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie teorii i praktyki kierunków rekultywacji i rewitalizacji terenów po-inżynierskich

Cel 2 Poznanie zasad kształtowania krajobrazu terenów rekultywowanych

Cel 3 Wiedza z zakresu ochrony środowiska w procesach rekultywacji

Cel 4 Wiedza w zakresie wybitnych realizacji polskich i zagranicznych z zakresu rekultywacji krajobrazu

Cel 5 Wiedza w zakresie planowania krajobrazu w ujęciu Europejskiej Konwencji Krajobrazowej jako podstawy działań rekultywacyjnych

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Znajomość podstaw ekologii i fitosocjologii
- 2 Znajomość zasad projektowania krajobrazu

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Umiejętności** Umiejętność rozróżniania terenów poeksploatacyjnych i zasad ich rekultywacji
- EK2 Wiedza** Opanowanie wiedzy w zakresie oceny i przygotowaniu programu rekultywacji krajobrazu zdegradowanego i przekształconego
- EK3 Umiejętności** Umiejętność doboru zasad i technik rekultywacji, renaturyzacji i rewitalizacji terenów po-wydobywczych
- EK4 Umiejętności** Umiejętność opracowania procesu przedprojektowego i projektowego rekultywacji krajobrazu poeksploatacyjnego

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Typologia terenów poeksploatacyjnych i zasad ich rekultywacji	1
W2	Teoria i praktyka kierunków rekultywacji i rewitalizacji terenów po-inżynierskich	2
W3	Ochrona środowiska w procesach rekultywacji	1
W4	Zasady kształtowania krajobrazu terenów rekultywowanych	2
W5	Procesy przedprojektowe i projektowe rekultywacji krajobrazu poeksploatacyjnego	1
W6	Wybitnych realizacje krajowe i zagraniczne z zakresu rekultywacji, rewitalizacji i renaturyzacji krajobrazu	2
W7	Planowanie krajobrazu w ujęciu Europejskiej Konwencji Krajobrazowej jako podstawa działań rekultywacyjnych	1
W8	Ocena i przygotowania programu rekultywacji krajobrazu zdegradowanego i przekształconego	2
W9	Kształtowanie terenów przewidzianych do eksploatacji lub po-wydobywczych w ujęciu architektury krajobrazu	2
W10	Odpowiedzialność inwestorów, projektantów, wykonawców i użytkowników terenów poddanych procesom rekultywacji	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Pokaz filmowy

N4 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	6
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	3
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	4
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

F2 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Kolokwium

P2 Zaliczenie pisemne

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU**W1** Obecność na wykładach (min 70%)**W2** Komplet ocen formułujących**OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA****B1** Inne**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	student nie określa typów terenów poeksploatacyjnych
NA OCENĘ 3.0	student rozróżnia rodzaje terenów poeksploatacyjnych w stopniu ogólnym
NA OCENĘ 3.5	student rozróżnia rodzaje terenów poeksploatacyjnych w stopniu pogłębionym
NA OCENĘ 4.0	student rozróżnia rodzaje terenów poeksploatacyjnych w stopniu pogłębionym a zasady ich rekultywacji ogólnie
NA OCENĘ 4.5	student rozróżnia rodzaje terenów poeksploatacyjnych i zasady ich rekultywacji w stopniu pogłębionym
NA OCENĘ 5.0	student biegle i kompleksowo rozróżnia rodzaje terenów poeksploatacyjnych i zasady ich rekultywacji
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	student nie opanował wiedzy w zakresie oceny i przygotowywania programu rekultywacji krajobrazu
NA OCENĘ 3.0	student opanował wiedzę w zakresie oceny i przygotowywania programu rekultywacji krajobrazu w stopniu ogólnym
NA OCENĘ 3.5	student opanował wiedzę w zakresie oceny i przygotowywania programu rekultywacji krajobrazu w stopniu poszerzonym
NA OCENĘ 4.0	student opanował wiedzę w zakresie oceny i przygotowywania programu rekultywacji krajobrazu zdegradowanego w stopniu poszerzonym
NA OCENĘ 4.5	student opanował wiedzę w zakresie oceny i przygotowywania programu rekultywacji krajobrazu zdegradowanego i przekształconego w stopniu poszerzonym
NA OCENĘ 5.0	student biegle opanował wiedzę w zakresie oceny i przygotowywania programu rekultywacji krajobrazu zdegradowanego i przekształconego w pełnym zakresie
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	student nie posiadał umiejętności doboru zasad i technik rekultywacji
NA OCENĘ 3.0	student posiadał umiejętność jak wyżej w stopniu podstawowym w odniesieniu do rekultywacji

NA OCENĘ 3.5	student posiadał umiejętność jak wyżej w stopniu podstawowym w odniesieniu do rekultywacji i rewitalizacji
NA OCENĘ 4.0	student posiadał umiejętność jak wyżej w stopniu podstawowym w odniesieniu do rekultywacji, rewitalizacji i renaturyzacji
NA OCENĘ 4.5	student posiadał umiejętność jak wyżej w stopniu rozszerzonym w odniesieniu do rekultywacji, rewitalizacji i renaturyzacji
NA OCENĘ 5.0	student wykazuje się w pełni biegłą umiejętnością doboru zasad i technik rekultywacji, rewitalizacji i renaturyzacji terenów powydobywczych i ich krajobrazu
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	student nie potrafi opracować procesu przedprojektowego i projektowego rekultywacji krajobrazu poeksploatacyjnego
NA OCENĘ 3.0	student potrafi ramowo opracować proces przedprojektowy rekultywacji krajobrazu poeksploatacyjnego
NA OCENĘ 3.5	student potrafi ramowo opracować proces przedprojektowy i projektowego rekultywacji krajobrazu poeksploatacyjnego
NA OCENĘ 4.0	student potrafi opracować proces przedprojektowy i projektowego rekultywacji krajobrazu poeksploatacyjnego w sposób poszerzony
NA OCENĘ 4.5	student potrafi opracować proces przedprojektowy i projektowego rekultywacji krajobrazu poeksploatacyjnego w sposób kompletny
NA OCENĘ 5.0	student biegle potrafi opracować proces przedprojektowy i projektowego rekultywacji krajobrazu poeksploatacyjnego

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W06 K2A_W07 K2A_W08 K2A_U05 K2A_U06 K2A_U07 K_K01K_K02	Cel 1 Cel 2	W1 W2	N1	F1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	K2A_W08 K2A_W09 K2A_W010 K2A_U08 K2A_U09 K2A_U10 K_K03K_K04	Cel 3	W3 W4 W5	N2	F2
EK3	K2A_W11 K2A_W12 K2A_U11 K2A_U12 K2A_U13 K_K05	Cel 4	W6 W7 W8	N3	F2 P1
EK4	K2A_W12 K2A_W13 K2A_W14 K2A_U19 K2A_U20 K2A_U21 K_K06K_K07	Cel 5	W8 W9 W10	N4	P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **K. Wielgus, J. Środulska-Wielgus, Myczkowski Z. i inni** — *Kształtowanie krajobrazu terenów po-eksploatacyjnych w górnictwie* Materiały międzynarodowej konferencji naukowej, Kraków, 2003, Politechnika Krakowska, AGH
- [2] | **K. Wielgus**, — *Ochrona i kształtowanie dzieł inżynierii w krajobrazie zarys problematyki [w:] Architektura krajobrazu a planowanie przestrzenne*, Kraków, 2001, Politechnika Krakowska
- [3] | **Z. Myczkowski, K. Wielgus** — *Krajobrazy zaniechane, 10. Międzynarodowy Kongres Architektury Krajobrazu*, Kraków, 2007, Politechnika Krakowska
- [4] | **K. Wielgus, W. Rymśa-Mazur** — *Rejestracja krajobrazów inżynierskich, 10. Międzynarodowy Kongres Architektury Krajobrazu*, Kraków, 2007, Politechnika Krakowska

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Hellmann K.**, — *Landschaftsbauwerk Hoheward - Bewirtschaftung von Bergeshalden*, Berlin, 0, Lndschaft Architecture
- [2] | **Patrzalek A.**, — *Ocena metod prowadzenia rekultywacji biologicznej zwalowisk po kopalnictwie węgla kamiennego w Polsce*, Szczyrk, 1993, IOŚ Gliwice

LITERATURA DODATKOWA

- [1] 6.Studium koncepcyjno-programowe i projektowe parku miejskiego na terenach byłych stawów Paciorkowców w Bieruniu Nowym, główny projektant: Prof. J. Bogdanowski, zastępca głównego projektanta , koordynator całości opracowania: Z. Myczkowski oraz: K. Fabijanowska, Z. Gabryś, J. Marcinek, R. Marcinek, A. Patrzalek, J. Reiser, M. Skaza, A. Twaróg, K. Wybraniec, P. Zieliński, Kraków, 1994, oraz projekty techniczne, zespół j. w. Kraków, 1995-96

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr hab. inż. arch., prof. PK Zbigniew Myczkowski (kontakt: marysiek@poczta.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. arch. Krzysztof Wielgus (kontakt: krzysztof_wielgus@wp.pl)

2 dr hab. inż. arch., prof. PK Zbigniew Myczkowski (kontakt: marysiek@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Ochrona środowiska przyrodniczego_1 sem
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C1 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	22	0	8	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Rozumienie podstaw ochrony przyrody, środowiska i dziedzictwa kulturowego

Cel 2 Poznanie form ochrony przyrody w Polsce i metod planowania obszarów chronionych

Cel 3 Poznanie form i zasad ochrony krajobrazu przyrodniczego i kulturowego planów ochrony

Cel 4 Poznanie zasad ochrony i działań na rzecz krajobrazu w Europejskiej Konwencji Krajobrazowej

Cel 5 Poznanie zasad wpisu i ochrony miejsc Światowego Dziedzictwa Przyrodniczego i Kulturowego UNESCO
plany zagospodarowania i zarządzanie

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Znajomość systematyki przyrodniczej, gleboznawczej, geologicznej i hydrologicznej Polski
- 2 Znajomość podstaw ekologii i fitosocjologii
- 3 Znajomość zasad projektowania i rekultywacji krajobrazu

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Umiejętność określania zasad działania i funkcjonowania form ochrony przyrody

EK2 Umiejętności Umiejętność określenia zasad sporządzania planów ochrony obszarowych form ochrony przyrody (parki narodowe, krajobrazowe, rezerваты i obszary NATURA 2000)

EK3 Umiejętności Umiejętność ramowego opracowania planów i programów ochrony miejsc Światowego Dziedzictwa UNESCO w zakresie ochrony przyrody, dziedzictwa kulturowego i krajobrazu

EK4 Wiedza Opanowanie wiedzy z zakresu zintegrowanej ochrony dziedzictwa przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu w tym zasad tworzenia parków kulturowych

EK5 Umiejętności Opanowanie wykorzystania zasad ochrony przyrody i środowiska w praktyce projektowej i planistycznej architekta krajobrazu

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Rola planów ochrony w planowaniu przestrzennym	3
S2	Idea ochrony zintegrowanej	3
S3	Udział architekta krajobrazu w realizacji ochrony środowiska przyrodniczego i krajobrazu	2

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Idea ochrony przyrody, środowiska i krajobrazu	3
W2	Formy ochrony przyrody w prawodawstwie międzynarodowym i polskim	4
W3	Systemy i programy ochrony krajobrazu	3

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W4	Ochrona miejsc Światowego dziedzictwa Przyrodniczego i Kulturowego UNESCO	3
W5	Ochrona krajobrazu w Europejskiej Konwencji Krajobrazowej	3
W6	Zasady sporządzania planów ochrony różnych form obszarowych ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego	3
W7	Dziedzictwo kulturowe i walory estetyczne w parkach narodowych i krajobrazowych	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Prezentacja filmowa -seminarium

N4 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	15
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	5
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	85
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Kolokwium

F3 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

P2 Kolokwium

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Obecność na wykładach (min 70%)

W2 Komplet ocen formułujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	student nie potrafi określić zasad działania i form ochrony przyrody w Polsce
NA OCENĘ 3.0	student określa wybrane formy ochrony przyrody w Polsce
NA OCENĘ 3.5	student zna komplet form ochrony przyrody w Polsce
NA OCENĘ 4.0	student zna formy ochrony przyrody i wybór zasad ich funkcjonowania
NA OCENĘ 4.5	student zna formy ochrony przyrody i większość zasad ich działania i funkcjonowania
NA OCENĘ 5.0	student zna całość zagadnień związanych z określeniem zasad działania i funkcjonowania form ochrony przyrody
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	student nie zna zasad sporządzania planów ochrony obszarowych form ochrony przyrody
NA OCENĘ 3.0	student zna ogólnie zasady sporządzania planów ochrony obszarowych form ochrony przyrody
NA OCENĘ 3.5	student zna większość zasad sporządzania planów ochrony obszarowych form ochrony przyrody
NA OCENĘ 4.0	student zna komplet zasad sporządzania planów ochrony dla wybranych obszarowych form ochrony przyrody
NA OCENĘ 4.5	student zna komplet zasad sporządzania planów ochrony dla większości obszarowych form ochrony przyrody

NA OCENĘ 5.0	student zna komplet zasad sporządzania planów ochrony dla wszystkich obszarowych form ochrony przyrody (parki narodowe, krajobrazowe, rezerваты i obszary NATURA 2000)
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	student nie zna zasad opracowania planów i programów ochrony miejsc z Listy UNESCO
NA OCENĘ 3.0	student nie zna zasad opracowania planów i programów ochrony miejsc z Listy UNESCO
NA OCENĘ 3.5	student zna w stopniu ogólnym zasady opracowania planów i programów ochrony miejsc z Listy UNESCO
NA OCENĘ 4.0	student zna w stopniu pogłębionym zasady opracowania planów i programów ochrony miejsc z Listy UNESCO w aspekcie ochrony dziedzictwa kulturowego
NA OCENĘ 4.5	student zna w stopniu pogłębionym zasady opracowania planów i programów ochrony miejsc z Listy UNESCO w aspekcie ochrony dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego
NA OCENĘ 5.0	student zna w pełnym zakresie zasady opracowania planów i programów ochrony miejsc z Listy UNESCO w aspekcie ochrony dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego oraz krajobrazu
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	student nie zna zasad i zakresu idei ochrony zintegrowanej
NA OCENĘ 3.0	student wykazuje się ramową wiedzą w zakresie idei ochrony zintegrowanej w odniesieniu do dziedzictwa przyrodniczego
NA OCENĘ 3.5	student wykazuje się ramową wiedzą w zakresie idei ochrony zintegrowanej w odniesieniu do dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego
NA OCENĘ 4.0	student wykazuje się pogłębioną wiedzą w zakresie idei ochrony zintegrowanej w odniesieniu do dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego oraz krajobrazu
NA OCENĘ 4.5	student wykazuje się pogłębioną wiedzą w zakresie idei ochrony zintegrowanej w odniesieniu do dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego oraz krajobrazu a także zasad tworzenia parku kulturowego
NA OCENĘ 5.0	student wykazuje się pełną wiedzą w zakresie idei ochrony zintegrowanej w odniesieniu do dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego oraz krajobrazu a także zasad tworzenia parku kulturowego
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	student nie opanował wiedzy na temat wykorzystania zasad ochrony przyrody i środowiska w praktyce projektowej i planistycznej architekta krajobrazu
NA OCENĘ 3.0	student opanował w zakresie ramowej wiedzy na temat wykorzystania zasad ochrony przyrody i środowiska w praktyce projektowej architekta krajobrazu

NA OCENĘ 3.5	student opanował w zakresie ramowym wiedzę na temat wykorzystania zasad ochrony przyrody i środowiska w praktyce projektowej i planistycznej architekta krajobrazu
NA OCENĘ 4.0	student opanował w zakresie pogłębionym wiedzę na temat wykorzystania zasad ochrony przyrody i środowiska w praktyce projektowej architekta krajobrazu
NA OCENĘ 4.5	student opanował w zakresie pogłębionym wiedzę na temat wykorzystania zasad ochrony przyrody i środowiska w praktyce projektowej i planistycznej architekta krajobrazu
NA OCENĘ 5.0	student opanował w pełnym zakresie wiedzę na temat wykorzystania zasad ochrony przyrody i środowiska w praktyce projektowej i planistycznej architekta krajobrazu

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W06 K2A_W07 K2A_U04 K2A_U05 K_K01 K_K02	Cel 1 Cel 2	W1 W2 W3	N1	F1
EK2	K2A_W08 K2A_W09 K2A_U08 K2A_U10 K_K03	Cel 2 Cel 3	S1 W3 W4	N2	F2 F3
EK3	K2A_W12 K2A_U11 K2A_U12 K_K04	Cel 3 Cel 4	S2 W4 W5 W6	N2 N3	F3 P1
EK4	K2A_W13 K2A_U13 K2A_U14 K_K05	Cel 4	S2 W7	N3	F3 P1
EK5	K2A_W15 K2A_U15 K2A_U21 K_K06 K_K07	Cel 5	S3 W7	N4	F3 P2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
-------------------	--	-----------------	-------------------	-----------------------	---------------

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Baranowska Janota M.**, — *Plan ochrony parku krajobrazowego: zakres merytoryczny program minimum*, Warszawa, 1997, PWN
- [2] **Bogdanowski J** — *Konserwacja i ochrona krajobrazu kulturowego (ewolucja metody JARK-WAK)*, Kraków, 1998, ROSIOŚK Kraków
- [3] **Chmielewski T.J.** — *Zasady sporządzania planów ochrony parków krajobrazowych (wytyczne meto-*, Warszawa, 1994, MOŚZNIŁ
- [4] **praca zbiorowa**, — *Instrukcja ogólna sporządzania planów ochrony parków narodowych Plany ochrony par-*, Warszawa, 1993, KPZN
- [5] **Myczkowski Z** — *Operat ochrony dziedzictwa kulturowego w planie ochrony Bieszczadzkie*, Ustrzyki Dolne, 1996, Roczniki Bieszczadzkie BdPN
- [6] **Novak Z**, — *Przyrodnicze podstawy planowania regionalnego i udział w nim architekta*, Kraków, 1993, Politechnika Krakowska

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Kolbuszowski J.** — *Ochrona przyrody a kultura*, Wrocław, 1992, PWN
- [2] **Pawlikowski J. G** — *Kultura a natura*, Warszawa, 1913, Lamus
- [3] **Szafer W.**, — *Z teki przyrodnika*, Warszawa, 1964, PW Wiedza P:owszechna

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Zbigniew Myczkowski (kontakt: marysiek@poczta.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. prof. PK Zbigniew Myczkowski (kontakt: zbyszekm@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Ochrona środowiska przyrodniczego_2 sem.
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Nature environment conservation
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C1 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	22	0	8	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 poznanie i zrozumienie ideowych podstaw oraz motywów ochrony przyrody

Cel 2 poznanie poziomów i zasad organizacji oraz dynamiki bioróżnorodności w krajobrazie jako podstawy jego ochrony

Cel 3 poznanie kategorii, form oraz metod współczesnej ochrony przyrody

Cel 4 poznanie koncepcji rozwoju zrównoważonego jako podstawowej kategorii w zakresie planowania przestrzennego oraz ochrony przyrody i krajobrazu

Cel 5 poznanie algorytmu tworzenia planów ochrony przyrody i innych podobnego typu dokumentów

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 znajomość ogólnoprzyrodniczych podstaw organizacji i dynamiki krajobrazu (geologia, geomorfologia, hydrografia, gleboznawstwo, klimatologia, ekologia z fitosocjologią, historia i współczesne zróżnicowanie szaty roślinnej)

2 znajomość ogólnych zasad projektowania, rekultywacji i rewitalizacji krajobrazu

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne kompetencja w zakresie określania i uzasadniania podstawowych motywów i celów ochrony przyrody

EK2 Umiejętności umiejętność definiowania i rozumienia krajobrazu poprzez pryzmat bioróżnorodności stanowiącej paradygmat współczesnej ochrony przyrody

EK3 Wiedza wiedza umożliwiająca powiązanie koncepcji rozwoju zrównoważonego z ochroną przyrody i krajobrazu

EK4 Wiedza opanowanie wiedzy w zakresie kategorii oraz metod współczesnej ochrony przyrody

EK5 Wiedza opanowanie wiedzy na temat algorytmu przygotowywania podstawowych dokumentów ochrony przyrody (planów ochrony przyrody czy operatów ochrony różnych elementów środowiska przyrodniczego)

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Zapoznanie z profilem i tematyką wykładów oraz zasadami zaliczania i oceny końcowej. Historia kształtowania się motywów i celów ochrony przyrody.	2
W2	Ideowe podstawy i paradygmaty ochrony przyrody i krajobrazu.	2
W3	Krajobraz jako środowisko życia.	2
W4	Historia kształtowania się krajobrazu Polski jako podstawa opisu i ochrony jego tożsamości przyrodniczej i przyrodniczo-kulturowej.	2
W5	Dziedzictwo przyrodnicze i tożsamość przyrodnicza krajobrazu jako podstawa jego ochrony.	1
W6	Bioróżnorodność Polski i jej zagrożenie jako podstawa ochrony przyrody i krajobrazu.	2
W7	Dynamika krajobrazu a problemy jego ochrony.	2
W8	Zasady i współczesne metody biernej i czynnej ochrony przyrody i krajobrazu. Monitoring.	2

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W9	Planistyka w zakresie ochrony przyrody jako podstawowe narzędzie ochrony krajobrazu.	2
W10	Metodyka i algorytmy sporządzania planów i operatów ochrony przyrody.	5

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Analiza i dyskusja kluczowych pojęć ochrony przyrody. Cz. 1.	1
S2	Analiza i dyskusja kluczowych pojęć ochrony przyrody. Cz. 2.	1
S3	Pogłębianie rozumienia głównego paradygmatu ochrony przyrody. Cz. 1.	1
S4	Pogłębianie rozumienia głównego paradygmatu ochrony przyrody. Cz. 2.	1
S5	Pogłębianie przez analizę pojęć, rozumienia głównych motywów ochrony przyrody.	1
S6	Sprawdzian umiejętności praktycznego zastosowania paradygmatu.	1
S7	Przykładowa waloryzacja przyrodnicza - spojrzenie poprzez szczegółową analizę przypadku.	1
S8	Dyskusja głównych elementów strukturalnych "planu ochrony".	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	15
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	90
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

P2 Test

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 obecność na wykładach (min. 70%)

W2 komplet ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	student nie potrafi wymienić podstawowych motywów i celów ochrony przyrody
NA OCENĘ 3.0	student potrafi wymienić niektóre motywy i cele ochrony przyrody
NA OCENĘ 3.5	student potrafi wymienić większość motywów i celów ochrony przyrody

NA OCENĘ 4.0	student potrafi wymienić wszystkie motywy i cele ochrony przyrody
NA OCENĘ 4.5	student potrafi uzasadnić większość z nich
NA OCENĘ 5.0	student potrafi całościowo uzasadnić oraz ukazać głębszy sens każdego z nich
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	student nie zna przyrodniczej definicji krajobrazu
NA OCENĘ 3.0	student zna przyrodniczą definicję krajobrazu
NA OCENĘ 3.5	student zna przyrodniczą definicję i potrafi podać poziomy bioróżnorodności, poprzez które definiowany jest krajobraz
NA OCENĘ 4.0	student rozumie sens definicji krajobrazu poprzez każdy z poziomów bioróżnorodności
NA OCENĘ 4.5	student potrafi zastosować poznaną definicję do pewnych typów krajobrazów
NA OCENĘ 5.0	student potrafi całościowo objasnić i zastosować z sensem poznaną definicję do dowolnego typu krajobrazu i konkretnego przypadku
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	student nie potrafi wymienić podstawowych kategorii oraz metod współczesnej ochrony przyrody
NA OCENĘ 3.0	student potrafi wymienić niektóre kategorie oraz metody współczesnej ochrony przyrody
NA OCENĘ 3.5	student potrafi wymienić większość podstawowych kategorii oraz metod współczesnej ochrony przyrody
NA OCENĘ 4.0	student potrafi wymienić wszystkie kategorie oraz metody współczesnej ochrony przyrody
NA OCENĘ 4.5	student potrafi powiedzieć, co się kryje pod poszczególnymi kategoriami i potrafi objasnić na czym polegają poszczególne metody współczesnej ochrony przyrody
NA OCENĘ 5.0	student potrafi powiedzieć, co się kryje pod poszczególnymi kategoriami i potrafi objasnić na czym polegają poszczególne metody współczesnej ochrony przyrody oraz podać zastosowania głównych metod do określonych przypadków i zadań ochronnych
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	student nie zna definicji rozwoju zrównoważonego
NA OCENĘ 3.0	student zna definicję rozwoju zrównoważonego
NA OCENĘ 3.5	student potrafi podać główne kryteria weryfikacyjne rozwoju zrównoważonego
NA OCENĘ 4.0	student potrafi uzasadnić ważność każdego z kryteriów rozwoju zrównoważonego
NA OCENĘ 4.5	student potrafi powiązać rozwój zrównoważony z ochroną przyrody

NA OCENĘ 5.0	student potrafi objasnić w sposób całościowy relację pomiędzy rozwojem zrównoważonym, krajobrazem i ochroną przyrody z punktu widzenia realizacji każdego z nich
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	student nie potrafi wymienić głównych etapów algorytmu prowadzącego do tworzenia podstawowych dokumentów ochrony przyrody
NA OCENĘ 3.0	student zna główne etapy algorytmu prowadzącego do tworzenia podstawowych dokumentów ochrony przyrody
NA OCENĘ 3.5	student potrafi wymienić niektóre składowe poszczególnych etapów algorytmu
NA OCENĘ 4.0	student potrafi wymienić większość składowych poszczególnych etapów algorytmu
NA OCENĘ 4.5	student potrafi wymienić wszystkie najważniejsze składowe poszczególnych etapów algorytmu
NA OCENĘ 5.0	student potrafi w sposób całościowy uzasadnić sens każdego z etapów realizacyjnych algorytmu oraz wszystkie składowe poszczególnych jego etapów

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_K01	Cel 1	W1 W2	N1 N2	F1 P1 P2
EK2	K2A_U04	Cel 2	W3	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK3	K2A_W06	Cel 4	W3 W4 W5 W6	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK4	K2A_W13	Cel 3	W8	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK5	K2A_W05	Cel 5	W6 W7 W9 W10	N1 N2 N3	F1 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Herbich J. red.** — *Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 podręcznik metodyczny.*, Warszawa, 2004, Ministerstwo Środowiska

- [2] | **Kalinowska A.** — *Ekologia wybór przyszłości.*, Warszawa, 1993, Editions Spotkania
- [3] | **Kaźmierczakowa R., Zarzycki K., red.** — *Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Wyd. 2.*, Kraków, 2001, Instytut Botaniki PAN im. W. Szafera
- [4] | **Mirek Z. red.** — *Seria - Biodiversity of Poland. Tomy 1-11.*, Kraków, 2002, Instytut Botaniki PAN im. W. Szafera
- [5] | **Mróz W. red.** — *Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I.*, Warszawa, 2010, GIOŚ
- [6] | **Olaczek R.** — *Ochrona przyrody i środowiska.*, Warszawa, 1999, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne
- [7] | **Pawlaczyk P., Jermaczek A.** — *Poradnik lokalnej ochrony przyrody.*, Świebodzin, 1997, Wydawnictwo Lubuskiego Klubu Przyrodników
- [8] | **Piekoś-Mirkowa H., Mirek Z.** — *Rośliny chronione. Flora Polski. - wyd. zmienione i rozszerzone*, Warszawa, 2006, Multico Oficyna Wydawnicza
- [9] | **Pullin A. S.** — *Biologiczne podstawy ochrony przyrody.*, Warszawa, 2004, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [10] | **Symonides E.** — *Ochrona przyrody.*, Warszawa, 2004, Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego
- [11] | **Wiśniewski J., Gwiazdowicz D. J.** — *Ochrona przyrody.*, Poznań, 2009, Wydawnictwo Akademii Rolniczej im. Augusta Cieszkowskiego w Poznaniu

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Mirek Z. red.** — *Biuletyn Komitetu Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk. 1. NATURA 2000.*, Kraków, 2010, Komitet Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Instytut Botaniki PAN im. W. Szafera
- [2] | **Dołęga J. M., Czartoszewski J. W. red.** — *Ochrona środowiska w filozofii i teologii.*, Warszawa, 1999, Wydawnictwo Akademii Teologii Katolickiej
- [3] | **Dyduch-Falniowska A., Grzegorzczak M., Kijas Z. OFM Conv., Mirek Z.** — *Mówić o ochronie przyrody. Zintegrowana wizja ochrony przyrody.*, Kraków, 2002, Instytut Ochrony Przyrody PAN, Instytut Studiów Franciszkańskich, Instytut Botaniki PAN
- [4] | **Jaromi S.** — *Ecologia humana chrześcijańska odpowiedź na kryzys ekologiczny.*, Kraków, 2004, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [5] | **Kosińska M. red.** — *Encyklopedia PWN, Biologia. Spojrzenie na życie i biosferę.*, Warszawa, 2008, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [6] | **Olaczek R.** — *Skarby przyrody i krajobrazu Polski.*, Warszawa, 2008, Multico Oficyna Wydawnicza
- [7] | **Weiner J.** — *Życie i ewolucja biosfery.*, Warszawa, 1999, Wydawnictwo Naukowe PWN

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. Zbigniew Mirek (kontakt: z.mirek@botany.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. Zbigniew Mirek (kontakt: z.mirek@botany.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Planowanie przestrzenne - Kształtowanie krajobrazu obszarów wiejskich
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Spatial planning at the rural landscape
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C6 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	22	0	8	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Cel 1. przygotowanie studentów do świadomego, kompetentnego uczestnictwa w rozwiązywaniu jednego z najważniejszych problemów społeczno-gospodarczych w Polsce jakim jest likwidacja zaniedbań cywilizacyjnych na polskiej wsi i realizacja modernizacyjnego programu ekorozwoju.

Cel 2 Cel przedmiotu 2 Cel 2. umiejętność identyfikowania i analizowania problemów planistyczno-przestrzennych i architektonicznych na obszarach wiejskich i budowania koncepcji projektowej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 umiejętność posługiwania się językiem planistyczno-przestrzennym i architektonicznym w odniesieniu do obszarów wiejskich
- 2 umiejętność wyszukiwania odpowiedniej literatury i innych materiałów pomocniczych oraz korzystania z nich w pracy koncepcyjno-projektowej

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne EK1. Kompetencje społeczne: Student musi zrozumieć swoją przyszłą rolę, jako współautora (a nie jedynego twórcy) zdolnego do współpracy z lokalnymi samorządami w dziele tworzenia koncepcji modernizacyjnych dla obszarów wiejskich. Pożądanym efektem kształcenia jest budowanie postawy absolwenta, jako doradcy lokalnych społeczności, ale nie dyktatora narzucającego własne pomysły, projektanta obdarzonego inwencją, ale odnoszącego się z szacunkiem do lokalnych inicjatyw, stanowczego w obronie niewątpliwych wartości, ale posiadającego umiejętność jasnego artykułowania swoich racji na forum publicznym.

EK2 Wiedza EK2. Wiedza: Student ma uzyskać podstawową wiedzę na temat mechanizmów funkcjonowania na obszarach wiejskich systemu obejmującego: osadnictwo, produkcję rolno-leśną, funkcje rekreacyjne, ochronę i kształtowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych, komunikację itd. - Student musi wiedzieć, jakie główne współzależności łączą poszczególne elementy systemu. Student musi wiedzieć, na czym polegają typowe patologie w funkcjonowaniu systemu i jakie konsekwencje wynikają z występowania owych patologii

EK3 Umiejętności EK3. Umiejętności: Student musi umieć zastosować metodę analizy konkretnego, wybranego obszaru wiejskiego w celu określenia występujących tam głównych tendencji planistyczno-przestrzennych, - student musi umieć postawić diagnozę, czyli określić przewidywane, przyszłe skutki obserwowanych tendencji planistyczno-przestrzennych i architektonicznych na konkretnym, badanym obszarze wiejskim, -student musi umieć określić, jakie działania są możliwe i wskazane do zastosowania w celu realizacji optymalnego dla danego obszaru wiejskiego modelu rozwoju-

EK4 Umiejętności EK4. Umiejętności: Student musi posiadać umiejętność bieżącego monitorowania tendencji projektowych w zakresie działań planistyczno-przestrzennych i architektonicznych na obszarach wiejskich w kraju i na świecie, -student musi posiadać umiejętność trafnego odwoływania się, np. w trakcie dyskusji, do konkretnych przykładów rozwiązań projektowych stosowanych w kraju i na świecie, - student musi umieć docierać i korzystać w dyskusji z różnorodnych zasobów wiedzy o wsi, w zakresie ogólnym (socjologii, ekonomii, polityki, prawa, administracji, techniki, ekologii, etnografii itd.)

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Wykłady dotyczą zasad kształtowania przestrzeni wiejskiej z myślą o jej dostosowaniu do przyszłych funkcji i standardów: od problematyki zagospodarowania obszaru w skali planu ogólnego, poprzez bardziej szczegółowe problemy planistyczno-przestrzenne (np. kształtowanie nowego centrum wsi), do problematyki osadnictwa dla ludności rolniczej i nierolniczej oraz jego koordynacji z funkcjami produkcyjnymi, rekreacyjnymi, z postulatami ochrony przyrody i krajobrazu. Rola tradycji, dziedzictwa kulturowego, walorów przyrodniczo-krajobrazowych, zasad ekologii w kształtowaniu architektury i w planowaniu wsi. Wykłady opierają się na analizie przykładów z różnych regionów kraju oraz z wielu regionów wiejskiej Europy	22

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Seminarium poświęcone jest dyskusjom nt. przedstawionych podczas wykładu tez, stanowiąc w ten sposób uzupełnienie cyklu wykładowego	8

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU
W1 Ocena 1pozytywne zaliczenie kolokwium

W2 Ocena 2 aktywne uczestnictwo w seminariach

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA
B1 Test

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	- brak wiedzy nt. roli architekta, jako doradcy lokalnych społeczności, - niewiedza nt. idei partycypacji lokalnych społeczności wiejskich w działaniach modernizacyjnych, - brak wiedzy nt. planistyczno-przestrzennych i architektonicznych wyróżników tożsamości regionalnej, - nieumiejętność uczestniczenia w publicznej dyskusji (stawiania tez i ich logicznej obrony)
NA OCENĘ 3.0	- mierna wiedza nt. roli architekta, jako doradcy lokalnych społeczności, - mierna znajomość przykładów partycypacji społecznej w planowaniu przestrzennym i architekturze, - mierna wiedza nt. planistyczno-przestrzennych i architektonicznych wyróżników tożsamości regionalnej, - mierna umiejętność uczestniczenia w publicznej dyskusji (stawiania tez i ich logicznej obrony)
NA OCENĘ 3.5	- dobra wiedza nt dwóch z trzech wyszczególnionych kryteriów i mierna wiedza nt. jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów.
NA OCENĘ 4.0	- dobra wiedza nt. wszystkich wyszczególnionych kryteriów lub więcej niż dobra wiedza nt. jednego z wyszczególnionych kryteriów + dobra wiedza nt. jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów + dość dobra wiedza nt. jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów
NA OCENĘ 4.5	- bardzo dobra wiedza nt. jednego z wyszczególnionych kryteriów + ponad dobra wiedza nt. jednego z wyszczególnionych kryteriów + dobra wiedza nt. jednego z wyszczególnionych kryteriów
NA OCENĘ 5.0	- bardzo dobra wiedza nt. dwóch z trzech wyszczególnionych kryteriów oraz ponad dobra lub dobra wiedza nt jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	- Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat mechanizmów funkcjonowania na obszarach wiejskich systemu obejmującego: osadnictwo, produkcję rolno-leśną, funkcje rekreacyjne, ochronę i kształtowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych, komunikacje itd. - Student nie posiada wiedzy, jakie główne współzależności łączą poszczególne elementy systemu. Student nie posiada wiedzy, na czym polegają typowe patologie w funkcjonowaniu systemu i jakie konsekwencje wynikają z występowania owych patologii
NA OCENĘ 3.0	- Student posiada słabą, niepełną wiedzę na temat wszystkich trzech wyszczególnionych kryteriów oceny
NA OCENĘ 3.5	- student posiada dobrą wiedzę nt dwóch z trzech wyszczególnionych kryteriów i mierną wiedzę nt. jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów.

NA OCENĘ 4.0	- student posiada dobrą wiedzę nt. wszystkich wyszczególnionych kryteriów lub więcej niż dobrą wiedzę nt. jednego z wyszczególnionych kryteriów + dobrą wiedzę nt. jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów + dość dobrą wiedzę nt. jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów
NA OCENĘ 4.5	- student posiada bardzo dobrą wiedzę nt. jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów + ponad dobrą wiedzę nt. jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów + dobrą wiedzę nt. jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów
NA OCENĘ 5.0	- student posiada bardzo dobra wiedzę nt. dwóch z trzech wyszczególnionych kryteriów oraz ponad dobrą lub dobrą wiedzę nt jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	-student nie potrafi zastosować jakiejkolwiek metody analizy konkretnego, wybranego obszaru wiejskiego w celu określenia występujących tam głównych tendencji planistyczno-przestrzennych, -student nie potrafi postawić racjonalnie umotywowanej diagnozy, czyli nie potrafi też określić przewidywanych, przyszłych skutków obserwowanych tendencji planistyczno-przestrzennych i architektonicznych na konkretnym, badanym obszarze wiejskim, -student nie potrafi określić, jakie działania są możliwe i wskazane do zastosowania w celu realizacji optymalnego dla danego obszaru wiejskiego modelu rozwoju
NA OCENĘ 3.0	- Student posiada słabą, niepełną wiedzę na temat wszystkich trzech wyszczególnionych kryteriów oceny
NA OCENĘ 3.5	- student posiada dobrą wiedzę nt dwóch z trzech wyszczególnionych kryteriów i mierną wiedzę nt. jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów.
NA OCENĘ 4.0	- student posiada dobrą wiedzę nt. wszystkich wyszczególnionych kryteriów lub więcej niż dobrą wiedzę nt. jednego z wyszczególnionych kryteriów + dobrą wiedzę nt. jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów + dość dobrą wiedzę nt. jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów
NA OCENĘ 4.5	- student posiada bardzo dobrą wiedzę nt. jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów + ponad dobrą wiedzę nt. jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów + dobrą wiedzę nt. jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów
NA OCENĘ 5.0	- student posiada bardzo dobra wiedzę nt. dwóch z trzech wyszczególnionych kryteriów oraz ponad dobrą lub dobrą wiedzę nt jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	- student nie ma umiejętności bieżącego monitorowania tendencji projektowych w zakresie działań planistyczno-przestrzennych i architektonicznych na obszarach wiejskich w kraju i na świecie, -student nie potrafi odwoływać się w sposób trafny, np. w trakcie dyskusji, do konkretnych przykładów rozwiązań projektowych stosowanych w kraju i na świecie, - student nie posiada orientacji w zakresie ogólnej lecz szerokiej wiedzy o wsi
NA OCENĘ 3.0	- Student posiada słabą, niepełną wiedzę na temat wszystkich trzech wyszczególnionych kryteriów oceny

NA OCENĘ 3.5	- student posiada dobrą wiedzę nt dwóch z trzech wyszczególnionych kryteriów i mierną wiedzę nt. jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów.
NA OCENĘ 4.0	- student posiada dobrą wiedzę nt. wszystkich wyszczególnionych kryteriów lub więcej niż dobrą wiedzę nt. jednego z wyszczególnionych kryteriów + dobrą wiedzę nt. jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów + dość dobrą wiedzę nt. jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów
NA OCENĘ 4.5	- student posiada bardzo dobrą wiedzę nt. jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów + ponad dobrą wiedzę nt. jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów + dobrą wiedzę nt. jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów
NA OCENĘ 5.0	- student posiada bardzo dobra wiedzę nt. dwóch z trzech wyszczególnionych kryteriów oraz ponad dobrą lub dobrą wiedzę nt jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_K01 K_K05	Cel 1 Cel 2	W1 S1	N1 N2 N3	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁO- WYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWA- NYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	K2A_W01 zna historyczne i współczesne zasady budowy, struktury miast i wsi, prawa ich rozwoju i funkcjonowania ma wiedzę na temat zabytkowych form w krajobrazie oraz ochrony dziedzictwa kulturowego K2A_W02 zna współczesne procesy kulturowe oddziałujące na krajobraz K2A_W06 zna zasady zrównoważonego rozwoju i rozumie ich związek z ochroną i kształtowaniem krajobrazu K2A_W09 zna zasady przeciwdziałania niekorzystnym przekształceniom środowiska	Cel 1 Cel 2	W1 S1	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	K2A_U02 K2A_U03 K2A_U05 K2A_U11	Cel 1 Cel 2	W1 S1	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	K2A_U22	Cel 1 Cel 2	W1 S1	N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Marek Kowicki** — *Współczesna agora. Wybrane problemy kształtowania osrodków społeczno-usługowych dla małych społeczności lokalnych*, Kraków, 2004, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [2] **Marek Kowicki** — *Wieś przyszłości jako alternatywa osadnicza miasta*, Kraków, 1996, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [3] **Marek Kowicki** — *Patologie / wyzwania architektoniczno-planistyczne we wsi małopolskiej. Studium na tle tendencji krajowych i europejskich*, Kraków, 2010, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [4] **Marek Kowicki, Krystyna Pawłowska (Marek Konopka red)** — *Kazde miejsce opowiada swoją historię, czyli rzecz o dziedzictwie wiejskim rozdział: Czytanie krajobrazu*, Poznań, 2001, Wydawnictwo Fundacji Funduszu Współpracy, Program Agrolinia,
- [5] **Andrzej Rzymkowski, Mieczysław Chowaniec** — *Ruralistyka*, Warszawa, 1972, Arkady
- [6] **Gerard Ciołek** — *Regionalizm w budownictwie wiejskim w Polsce (przedruk pracy archiwalnej)*, Kraków, 1984, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [7] **Urszula Sołtysiak (red.)** — *Rolnictwo ekologiczne*, Warszawa, 1993, Ekoland, Leben & Umwelt

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Marek Kowicki (kontakt: kowicki@usk.pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Planowanie przestrzenne
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Spatial planning
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C5 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	22	0	8	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie genezy i istoty planowania przestrzennego w Polsce oraz uwarunkowań ekonomicznych planowania

Cel 2 Poznanie systemu planowania i instrumentów planistycznych w Polsce

Cel 3 Znajomość uwarunkowań prawnych planowania przestrzennego wynikających z członkostwa Polski w UE oraz systemu planowania i modeli prac nad planami w innych krajach

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Dyplom inżyniera architekta krajobrazu lub inżyniera gospodarki przestrzennej

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Uzyskanie wiedzy na temat systemu planowania w Polsce w skali krajowej, regionalnej i miejscowej - historia i współczesność

EK2 Wiedza Poznanie instrumentów i procedur planistycznych funkcjonujących w Polsce

EK3 Wiedza Znajomość specyfiki planowania przestrzennego w Polsce, objawów i przyczyn kryzysu planowania oraz ekonomicznych skutków planowania przestrzennego

EK4 Umiejętności Umiejętność wykonywania analiz urbanistycznych dla potrzeb decyzji o warunkach zabudowy

EK5 Kompetencje społeczne Ogólne przygotowanie do pracy w zespole wykonującym plan zagospodarowania przestrzennego województwa, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

EK6 Wiedza Zapoznanie z wybranymi zagadnieniami planowania przestrzennego w innych krajach oraz uwarunkowaniami prawnymi wynikającymi z członkostwa Polski w UE

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Analiza wybranych przypadków studialnych, każdy student przygotowuje jeden temat z przygotowanej listy, na której znajdują się zagadnienia związane z zapisami w planach miejscowych, np. linia zabudowy, intensywność zabudowy, tereny rolnicze, ogrodzenia, dachy itd. Należy opracować tekst (referat), prezentacje i wygłosić referat w trakcie zajęć seminaryjnych.	2
S2	Analiza wybranych przypadków studialnych, każdy student przygotowuje jeden temat z przygotowanej listy, na której znajdują się zagadnienia związane z zapisami w planach miejscowych, np. linia zabudowy, intensywność zabudowy, tereny rolnicze, ogrodzenia, dachy itd. Należy opracować tekst (referat), prezentacje i wygłosić referat w trakcie zajęć seminaryjnych.	2
S3	Analiza wybranych przypadków studialnych, każdy student przygotowuje jeden temat z przygotowanej listy, na której znajdują się zagadnienia związane z zapisami w planach miejscowych, np. linia zabudowy, intensywność zabudowy, tereny rolnicze, ogrodzenia, dachy itd. Należy opracować tekst (referat), prezentacje i wygłosić referat w trakcie zajęć seminaryjnych.	2
S4	Analiza wybranych przypadków studialnych, każdy student przygotowuje jeden temat z przygotowanej listy, na której znajdują się zagadnienia związane z zapisami w planach miejscowych, np. linia zabudowy, intensywność zabudowy, tereny rolnicze, ogrodzenia, dachy itd. Należy opracować tekst (referat), prezentacje i wygłosić referat w trakcie zajęć seminaryjnych.	2

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Planowanie przestrzenne - wprowadzenie, podstawowe pojęcia, definicje	1
W2	Planowanie przestrzenne w Polsce geneza, rozwój, regres	4
W3	Plan krajowy (koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju) Plany regionalne (na przykładzie Małopolski)	2
W4	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (na przykładzie Krakowa)	1
W5	Plany miejscowe (MPOZP Kraków 1994, MPZP III Kampus UJ 2003)	2
W6	Zapis planu (m.in. zagadnienia ochrony krajobrazu i środowiska przyrodniczego)	2
W7	Ochrona dziedzictwa kulturowego w planowaniu przestrzennym	2
W8	Zagadnienia kompozycji w planowaniu przestrzennym	2
W9	Rodzaje użytkowania przestrzeni miejskiej Opłacalność planowania przestrzennego	2
W10	Urban sprawl versus New Urbanism	2
W11	Kryzys planowania	1
W12	Unia Europejska a planowanie przestrzenne w Polsce	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Konsultacje

N4 Dyskusja

N5 Sprawdzian pisemny

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	48
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	90
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

Student przygotowuje na zajęcia seminaryjne referat i prezentację, prezentacja musi być przestawiona grupie. Od-
dawany jest referat.

OCENA FORMUJĄCA

F1 Prezentacja referatu

F2 Referat - opracowane tekstowe z bibliografią (przypisami)

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Referat tekst

P2 Prezentacja referatu

P3 Egzamin pisemny

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena zaliczeniowa ustalana jest na podstawie średniej arytmetycznej z ocen z dwu pisemnych sprawdzianów.
Osoby, które chcą poprawić ocenę zaliczeniową mogą przystąpić do egzaminu ustnego.

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Tekst referatu



KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie umie opisać systemu planowania w Polsce. Nie potrafi przedstawić jego hierarchii, ani wskazać odpowiadających jej instrumentów planistycznych.
NA OCENĘ 3.0	Student umie w ogólnym zarysie opisać system planowania w Polsce. Potrafi przedstawić jego hierarchię, ale nie jest w stanie wskazać odpowiadających jej instrumentów planistycznych.
NA OCENĘ 3.5	Student umie w ogólnym zarysie opisać system planowania w Polsce. Potrafi przedstawić jego hierarchię i jest w stanie wskazać niektóre z odpowiadających jej instrumentów planistycznych.
NA OCENĘ 4.0	Student umie dobrze opisać system planowania w Polsce. Potrafi przedstawić jego hierarchię i jest w stanie wskazać odpowiadające jej instrumenty planistyczne.
NA OCENĘ 4.5	Student umie dobrze opisać system planowania w Polsce. Potrafi przedstawić jego hierarchię i jest w stanie wskazać odpowiadające jej instrumenty planistyczne, przy czym niektóre z nich umie dokładniej scharakteryzować na poziomie ponad dobrym.
NA OCENĘ 5.0	Student umie bardzo dobrze opisać system planowania w Polsce. Potrafi przedstawić jego hierarchię i jest w stanie wskazać i dokładnie scharakteryzować wszystkie odpowiadające jej instrumenty planistyczne.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi wymienić żadnego z instrumentów planistycznych działających w systemie planowania przestrzennego w Polsce. Nie umie opisać żadnej z procedur planistycznych funkcjonujących w Polsce.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi wymienić nieliczne z instrumentów planistycznych działających w systemie planowania przestrzennego w Polsce. Umie dostatecznie opisać nieliczne z procedur planistycznych funkcjonujących w Polsce.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi wymienić niektóre z instrumentów planistycznych działających w systemie planowania przestrzennego w Polsce, a część z nich dokładniej opisać. Zna procedury planistyczne funkcjonujące w Polsce, a niektóre z nich umie opisać w stopniu ponad dostatecznym.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi wymienić instrumenty planistyczne działające w systemie planowania przestrzennego w Polsce i większość z nich dokładniej opisać. Zna procedury planistyczne funkcjonujące w Polsce, a niektóre z nich umie dobrze opisać.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi wymienić instrumenty planistyczne działające w systemie planowania przestrzennego w Polsce i większość z nich dokładniej opisać. Zna i umie opisać procedury planistyczne funkcjonujące w Polsce, a niektóre z nich potrafi scharakteryzować w stopniu ponad dobrym.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi wymienić instrumenty planistyczne działające w systemie planowania przestrzennego w Polsce i wszystkie dokładniej opisać. Bardzo dobrze zna i umie opisać procedury planistyczne funkcjonujące w Polsce. Wykazuje przy tym ponadprzeciętne zainteresowanie tematem i pełne zrozumienie problematyki.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	

NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada dostatecznej wiedzy na temat genezy i istoty planowania przestrzennego w Polsce, objawów i przyczyn kryzysu planowania oraz ekonomicznych skutków planowania przestrzennego. Nie rozumie specyfiki planowania, jego skali, ani powiązań z innymi dziedzinami.
NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczną wiedzę na temat genezy i istoty planowania przestrzennego w Polsce, objawów i przyczyn kryzysu planowania oraz ekonomicznych skutków planowania przestrzennego. Ma trudności z pełnym zrozumieniem specyfiki planowania, jego skali oraz powiązań z innymi dziedzinami.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada dostateczną wiedzę na temat genezy i istoty planowania przestrzennego w Polsce, objawów i przyczyn kryzysu planowania oraz ekonomicznych skutków planowania przestrzennego. Niektóre z aspektów potrafi przedstawić na poziomie ponad dostatecznym.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobrą wiedzę na temat genezy i istoty planowania przestrzennego w Polsce, objawów i przyczyn kryzysu planowania oraz ekonomicznych skutków planowania przestrzennego. Większość z aspektów potrafi dokładniej opisać.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada dobrą wiedzę na temat genezy i istoty planowania przestrzennego w Polsce, objawów i przyczyn kryzysu planowania oraz ekonomicznych skutków planowania przestrzennego. Większość z aspektów potrafi dokładniej opisać, a niektóre z nich na poziomie ponad dobrym.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobrą wiedzę na temat genezy i istoty planowania przestrzennego w Polsce, objawów i przyczyn kryzysu planowania oraz ekonomicznych skutków planowania przestrzennego. Wykazuje przy tym duże zainteresowanie tematem i ponadprzeciętne umiejętności w zakresie powiązania problematyki planowania przestrzennego z innymi dziedzinami.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie rozumie procedur planistycznych związanych z wydawaniem decyzji o warunkach zabudowy oraz wykonywaniem analiz urbanistycznych. Nie potrafi wykonać analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji.
NA OCENĘ 3.0	Student dostatecznie rozumie procedury planistyczne związane z wydawaniem decyzji o warunkach zabudowy oraz wykonywaniem analiz urbanistycznych. Potrafi wykonać analizę urbanistyczną dla wybranej lokalizacji, jednakże w przyjętych przez niego parametrach pojawiają się liczne błędy merytoryczne.
NA OCENĘ 3.5	Student dostatecznie rozumie procedury planistyczne związane z wydawaniem decyzji o warunkach zabudowy oraz wykonywaniem analiz urbanistycznych. Potrafi wykonać analizę urbanistyczną dla wybranej lokalizacji, jednakże w przyjętych przez niego parametrach pojawiają się błędy merytoryczne. Niektóre z parametrów opracowane są na poziomie ponad dostatecznym.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze rozumie procedury planistyczne związane z wydawaniem decyzji o warunkach zabudowy oraz wykonywaniem analiz urbanistycznych. Potrafi wykonać analizę urbanistyczną dla wybranej lokalizacji. W niektórych przyjętych przez niego parametrach pojawiają się drobne i mało istotne błędy merytoryczne.

NA OCENĘ 4.5	<p>Student dobrze rozumie procedury planistyczne związane z wydawaniem decyzji o warunkach zabudowy oraz wykonywaniem analiz urbanistycznych. Potrafi wykonać analizę urbanistyczną dla wybranej lokalizacji. Drobne i mało istotne błędy merytoryczne mogą pojawić się w jednym z przyjętych parametrów. Niektóre z parametrów opracowane są na poziomie ponad dobrym.</p>
NA OCENĘ 5.0	<p>Student bardzo dobrze rozumie procedury planistyczne związane z wydawaniem decyzji o warunkach zabudowy oraz wykonywaniem analiz urbanistycznych. Potrafi wykonać analizę urbanistyczną dla wybranej lokalizacji, prawidłowo interpretując dane otoczenia i bezbłędnie określając parametry nowej zabudowy.</p>
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	<p>Student nie rozumie idei i zasad interdyscyplinarnej współpracy przy wykonywaniu planu zagospodarowania przestrzennego województwa, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie zna zawartości w.wym. dokumentów planistycznych oraz kompetencji przedstawicieli poszczególnych dyscyplin zawodowych w ich opracowywaniu. Nie wie jaka jest rola i zadania architekta krajobrazu w pracach planistycznych.</p>
NA OCENĘ 3.0	<p>Student dostatecznie rozumie ideę i zasady interdyscyplinarnej współpracy przy wykonywaniu planu zagospodarowania przestrzennego województwa, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zna zawartość w.wym. dokumentów planistycznych oraz kompetencje przedstawicieli poszczególnych dyscyplin zawodowych w ich opracowywaniu w bardzo ogólnym zakresie. Nie do końca uświadamia sobie rolę i zadania architekta krajobrazu w pracach planistycznych.</p>
NA OCENĘ 3.5	<p>Student dostatecznie rozumie ideę i zasady interdyscyplinarnej współpracy przy wykonywaniu planu zagospodarowania przestrzennego województwa, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zna zawartość w.wym. dokumentów planistycznych oraz kompetencje przedstawicieli poszczególnych dyscyplin zawodowych w ich opracowywaniu w ogólnym zakresie, a niektóre z aspektów na poziomie ponad dostatecznym. Jest w stanie w ogólnym zarysie przedstawić rolę i zadania architekta krajobrazu w pracach planistycznych.</p>
NA OCENĘ 4.0	<p>Student dobrze rozumie ideę i zasady interdyscyplinarnej współpracy przy wykonywaniu planu zagospodarowania przestrzennego województwa, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dobrze zna zawartość w.wym. dokumentów planistycznych oraz kompetencje przedstawicieli poszczególnych dyscyplin zawodowych w ich opracowywaniu. Jest w stanie w ogólnym zarysie przedstawić rolę i zadania architekta krajobrazu w pracach planistycznych.</p>

NA OCENĘ 4.5	Student dobrze rozumie ideę i zasady interdyscyplinarnej współpracy przy wykonywaniu planu zagospodarowania przestrzennego województwa, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dobrze zna zawartość w.wym. dokumentów planistycznych oraz kompetencje przedstawicieli poszczególnych dyscyplin zawodowych w ich opracowywaniu, a niektóre z aspektów na poziomie ponad dobrym. Umie przedstawić rolę i zadania architekta krajobrazu w pracach planistycznych.
NA OCENĘ 5.0	Student bardzo dobrze rozumie ideę i zasady interdyscyplinarnej współpracy przy wykonywaniu planu zagospodarowania przestrzennego województwa, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Bardzo dobrze zna zawartość w.wym. dokumentów planistycznych oraz kompetencje przedstawicieli poszczególnych dyscyplin zawodowych w ich opracowywaniu. Umie dokładnie przedstawić rolę i szczegółowe zadania architekta krajobrazu w pracach planistycznych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada dostatecznej wiedzy na temat wybranych zagadnień planowania przestrzennego w innych krajach oraz nie zna uwarunkowań prawnych wynikających z członkostwa Polski w UE.
NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczną wiedzę na temat wybranych zagadnień planowania przestrzennego w innych krajach oraz uwarunkowań prawnych wynikających z członkostwa Polski w UE.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada dostateczną wiedzę na temat wybranych zagadnień planowania przestrzennego w innych krajach oraz uwarunkowań prawnych wynikających z członkostwa Polski w UE. W niektórych aspektach jego wiedza jest na poziomie ponad dostatecznym.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobrą wiedzę na temat wybranych zagadnień planowania przestrzennego w innych krajach oraz uwarunkowań prawnych wynikających z członkostwa Polski w UE. Większość zagadnień potrafi dokładnie opisać.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada dobrą wiedzę na temat wybranych zagadnień planowania przestrzennego w innych krajach oraz uwarunkowań prawnych wynikających z członkostwa Polski w UE. Większość zagadnień potrafi dokładnie opisać, a w niektórych aspektach jego wiedza jest na poziomie ponad dobrym.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobrą wiedzę na temat wybranych zagadnień planowania przestrzennego w innych krajach oraz uwarunkowań prawnych wynikających z członkostwa Polski w UE. Poruszane zagadnienia potrafi dokładnie i szczegółowo opisać, wykazując się ponadprzeciętnym zainteresowaniem tematem.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Wiedza o systemie planowania przestrzennego w Polsce	Cel 2	S2 W1 W2 W3 W4 W5 W6	N1 N2 N3 N5	F1 P1 P2
EK2	///	Cel 2	S1 S2 W2 W3 W4 W5 W6	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1 P2
EK3	///	Cel 1	S4 W1 W7 W8 W9 W10	N1 N2 N3 N5	F1 P1 P2
EK4	///	Cel 2	S1 S2	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1 P2
EK5	///	Cel 2	S2 W3 W4 W5 W6	N1 N2 N3 N5	F1 P1 P2
EK6	///	Cel 3	S3 S4 W9 W11	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Aleksander Bohm** — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu*, Kraków, 2006, PK
- [2] **Aleksander Bohm** — *O czynniku kompozycji w planowaniu przestrzeni*, Kraków, 2016, PK
- [3] **Agata Zachariasz** — *Zielony Kraków*, Kraków, 2019, PK

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **M. Wegner, K. Button, P. Nijkamp** — *Planning history and methodology*, Cheltenham, 2007, Edward Elgar publishing Ltd
- [2] **G. Young** — *Reshaping Planning with Culture*, Surrey UK, 2008, Ashgate Publishing Ltd
- [3] **W. L. Schonwandt** — *Planning in Crisis?*, Surrey UK, 2008, Ashgate Publishing Ltd

LITERATURA DODATKOWA

- [1] — *Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wraz z rozporządzeniami do niej*, , 0,
- [2] — *Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu*, , 0,
- [3] — *Czasopismo Przegląd Urbanistyczny*, , 0,



12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Agata Zachariasz (kontakt: azachar@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. prof. PK Agata Zachariasz (kontakt: azachar@pk.edu.pl)

2 dr inż. arch. Izabela Sykta (kontakt: isykta@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Podstawy przedsiębiorczości
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Entrepreneurship basics
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS A3 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	30	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Prezentacja podstawowych zasad prowadzenia działalności gospodarczej

Cel 2 Wskazanie różnic pomiędzy zatrudnieniem etatowym i wynikającym z różnych form prowadzenia działalności gospodarczej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Ukończenie studiów inżynierskich na kierunku architektura krajobrazu lub pokrewnym
- 2 Znajomość zagadnień związanych z zasadami sporządzania kosztorysów i przygotowania dokumentacji projektowej

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza zna zasady ekonomiczne, etyczne i społeczne i inne uwarunkowania związane z działalnością zawodową oraz podstawowe zasady tworzenia różnych form przedsiębiorczości

EK2 Umiejętności umie kierować pracą zespołu, brać udział w pracy zespołowej, także interdyscyplinarnej

EK3 Kompetencje społeczne myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy

EK4 Kompetencje społeczne odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych, w tym rozwijania dorobku zawodu oraz podtrzymywania etosu zawodu

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Zatrudnienie etatowe a działalność gospodarcza	2
W2	Formy prawne działalności gospodarczej w Polsce	8
W3	Zagadnienia podatkowe; przychód i dochód; wartość netto i brutto	4
W4	Koszty w firmie; przepływy finansowe w różnych typach działalności gospodarczej	6
W5	Zatrudnienie, zasady kształtowania wynagrodzeń; urlop pracownika i pracodawcy; kadra menadżerska w firmie	4
W6	Inne zagadnienia związane z prowadzeniem działalności gospodarczej - aspekty praktyczne	6

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady - prezentacje multimedialne

N2 Warsztaty - ćwiczenia praktyczne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	4
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Przygotowanie sprawozdania z zajęć

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Kolokwium

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Obecność na wykładach - możliwość opuszczenia nie więcej, niż 20% zajęć, bez względu na przyczynę

W2 Przygotowanie sprawozdania z zajęć - po każdym wykładzie

W3 Przystąpienie do kolokwium zaliczeniowego na podstawie przygotowanych sprawozdań

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Kolokwium zaliczeniowe

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 3.0	Student potrafi wymienić podstawowe formy działalności gospodarczej w Polsce; potrafi wskazać i omówić różnice pomiędzy poszczególnymi formami działalności gospodarczej; zna zasady opodatkowania podatkiem od wartości dodanej VAT
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi wymienić podstawowe formy działalności gospodarczej w Polsce; potrafi wskazać i omówić różnice pomiędzy poszczególnymi formami działalności gospodarczej; zna zasady opodatkowania podatkiem od wartości dodanej VAT; student potrafi dyskutować zróżnicowane formy prowadzenia księgowości; potrafi wymienić podstawowe grupy kosztów w działalności gospodarczej
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi wymienić podstawowe formy działalności gospodarczej w Polsce; potrafi wskazać i omówić różnice pomiędzy poszczególnymi formami działalności gospodarczej; zna zasady opodatkowania podatkiem od wartości dodanej VAT; student potrafi dyskutować zróżnicowane formy prowadzenia księgowości; potrafi wymienić podstawowe grupy kosztów w działalności gospodarczej; student sprawnie dyskutuje zagadnienia związane z prawem pracy oraz wskazuje obowiązki i uprawnienia pracodawcy wynikające z prawa pracy
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student rozumie znaczenie pracy zespołowej w architekturze krajobrazu i w działalności gospodarczej związanej z architekturą krajobrazu
NA OCENĘ 4.0	Student rozumie znaczenie pracy zespołowej w architekturze krajobrazu i w działalności gospodarczej związanej z architekturą krajobrazu; Student potrafi określić swoją pozycję w zespole projektowym w relacji pracodawca - pracownik
NA OCENĘ 5.0	Student rozumie znaczenie pracy zespołowej w architekturze krajobrazu i w działalności gospodarczej związanej z architekturą krajobrazu; Student potrafi określić swoją pozycję w zespole projektowym w relacji pracodawca - pracownik; Student potrafi wykazać zasady kierowania pracą interdyscyplinarnego zespołu operującego w architekturze krajobrazu
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe zasady działania przedsiębiorstwa operującego w architekturze krajobrazu; Student potrafi określić podstawowe zasady kształtowania kosztów w firmie zajmującej się architekturą krajobrazu
NA OCENĘ 4.0	Student zna podstawowe zasady działania przedsiębiorstwa operującego w architekturze krajobrazu; Student potrafi określić podstawowe zasady kształtowania kosztów w firmie zajmującej się architekturą krajobrazu; Student potrafi wyznaczać strategiczne cele w przedsiębiorstwie działającym w architekturze krajobrazu
NA OCENĘ 5.0	Student zna podstawowe zasady działania przedsiębiorstwa operującego w architekturze krajobrazu; Student potrafi określić podstawowe zasady kształtowania kosztów w firmie zajmującej się architekturą krajobrazu; Student potrafi wyznaczać strategiczne cele w przedsiębiorstwie działającym w architekturze krajobrazu; Student potrafi określić relacje pracodawca - pracownik w ujęciu kosztów księgowych i strategii utrzymania pracownika
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	

NA OCENĘ 3.0	Student ma świadomość zmienności rynku usług w dziedzinie architektury krajobrazu i rozumie potrzebę elastycznego kształtowania ścieżki rozwoju zawodowego
NA OCENĘ 4.0	Student ma świadomość zmienności rynku usług w dziedzinie architektury krajobrazu i rozumie potrzebę elastycznego kształtowania ścieżki rozwoju zawodowego; Student rozumie potrzebę nieustannego doskonalenia zawodowego
NA OCENĘ 5.0	Student ma świadomość zmienności rynku usług w dziedzinie architektury krajobrazu i rozumie potrzebę elastycznego kształtowania ścieżki rozwoju zawodowego; Student rozumie potrzebę nieustannego doskonalenia zawodowego; Student potrafi określić pozycję pracodawcy i pracownika w dialogu konkurencyjnym

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W10	Cel 1 Cel 2	W1 W2 W5 W6	N1 N2	F1 P1
EK2	K2A_U08	Cel 1 Cel 2	W1 W5 W6	N1 N2	F1 P1
EK3	K_K05	Cel 1 Cel 2	W2 W3 W4 W5	N1 N2	F1 P1
EK4	K_K06	Cel 1 Cel 2	W1 W2 W3 W4 W5 W6	N1 N2	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] Marciniak, S. (red.) — *Makro i mikroekonomia. Podstawowe problemy współczesności*, Warszawa, 2019, PWN
- [2] Król, H., Ludwicyński, A. — *Zarządzanie zasobami ludzkimi. Tworzenie kapitału ludzkiego organizacji*, Warszawa, 2020, Wydawnictwo Naukowe PWN

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Przemysław Kowalski (kontakt: pkowalski@pk.edu.pl)



OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. arch. kraj Wojciech Bobek (kontakt: wbobek@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Prawne i ekonomiczne podstawy zarządzania krajobrazem
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	The legal and economic bases of landscape management
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C4 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	22	0	8	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 zrozumienie złożoności wartości przestrzeni (także w kontekście podmiotu oceniającego)

Cel 2 wykształcenie podstawowych umiejętności z zakresu oceny wartości przestrzeni i krajobrazu oraz kosztów przekształceń przestrzeni (działań i inwestycji oraz ingerencji w środowisko korzyści i strat)

Cel 3 uzyskanie wiedzy na temat zasad i źródeł finansowania przedsięwzięć krajobrazowych (w tym z funduszy UE)

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wiedza i umiejętności w zakresie przedmiotu podstawy prawne i ekonomiczne zarządzania krajobrazem wykładanego na pierwszym stopniu studiów
- 2 Wiedza merytoryczna w zakresie podstawowych (kierunkowych) przedmiotów związanych z projektowaniem oraz środowiskiem przyrodniczym i kulturowym
- 3 Podstawowe umiejętności w zakresie programów do projektowania (typu CAD lub GIS) oraz pakietów biurowych (edytor tekstów, arkusz kalkulacyjny)

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Wiedza** ma wiedzę ogólną niezbędną do zrozumienia i oceny ekonomicznych uwarunkowań działalności inżynierskiej
- EK2 Umiejętności** ma podstawowe umiejętności w zakresie finansowych i ekonomicznych uwarunkowań oraz skutków zmian przestrzeni i krajobrazu
- EK3 Umiejętności** ma podstawowe umiejętności przydatne do oceny skutków finansowych i ekonomicznych zmian przestrzeni i krajobrazu, w tym ustaleń planów miejscowych
- EK4 Kompetencje społeczne** ma świadomość ważności i zrozumienie ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje
- EK5 Kompetencje społeczne** ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Praca zaliczeniowa w grupach: analiza prawna i ekonomiczna zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym, omówienie ćwiczenia: wybór tematów i przygotowanie materiałów	2
S2	omówienie zagadnienia: wartość przestrzeni przed zmianami i po zmianach, dyskusja	2
S3	omówienie zagadnienia: koszty zmiany, dyskusja	2
S4	omówienie zagadnienia: ewaluacja przedsięwzięcia, dyskusja	2

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	wprowadzenie, zapoznanie z celem i zakresem wykładów, podstawową literaturą i zasadami zaliczenia przedmiotu (zaliczenie na ocenę praca zaliczeniowa), podstawowa wiedza o wartości przestrzeni	2
W2	zarządzanie przestrzenią, planowanie przestrzenne rola administracji publicznej	2
W3	problemy własności rola właścicieli w kształtowaniu przestrzeni, wartość i produktywność nieruchomości	2
W4	zarządzanie przestrzenią prowadzenie polityki rozwoju	2
W5	system interwencji publicznej w obszarach aktywnej polityki przestrzennej i inwestycji publicznych	4
W6	koszty i źródła finansowania przedsięwzięć związanych z krajobrazem (w tym fundusze UE)	2
W7	system programów operacyjnych w Polsce jako źródło finansowania przedsięwzięć związanych z krajobrazem, wnioski o finansowanie przedsięwzięć	2
W8	korzyści związane ze zmianami przestrzeni	2
W9	ocena i ewaluacja przedsięwzięć	2
W10	podsumowanie zajęć systemowe spojrzenie na wartość przestrzeni i krajobrazu	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

N4 Praca w grupach

N5 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	22
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	8
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	brak ogólnej znajomości podstawowych zagadnień związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian
NA OCENĘ 3.0	ogólna znajomość podstawowych zagadnień związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian
NA OCENĘ 3.5	znajomość podstawowych zagadnień związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian
NA OCENĘ 4.0	znajomość podstawowych zagadnień związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian, podstawowa wiedza związana z oceną (ewaluacją) podejmowanych działań

NA OCENĘ 4.5	znajomość podstawowych zagadnień związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian, dobra wiedza związana z oceną (ewaluacją) podejmowanych działań
NA OCENĘ 5.0	biegła znajomość podstawowych zagadnień związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian, biegła wiedza związana z oceną (ewaluacją) podejmowanych działań wiedza o bilansowaniu procesów zmian
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	brak umiejętności wykorzystania wiedzy o podstawowych zagadnieniach związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian
NA OCENĘ 3.0	ogólna umiejętność wykorzystania wiedzy o podstawowych zagadnieniach związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian
NA OCENĘ 3.5	umiejętność wykorzystania wiedzy o podstawowych zagadnieniach związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian
NA OCENĘ 4.0	umiejętność wykorzystania wiedzy o podstawowych zagadnieniach związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian oraz podstawowej wiedzy związanej z oceną (ewaluacją) podejmowanych działań
NA OCENĘ 4.5	umiejętność wykorzystania wiedzy o podstawowych zagadnieniach związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian oraz umiejętność wykorzystania wiedzy związanej z oceną (ewaluacją) podejmowanych działań
NA OCENĘ 5.0	umiejętność wykorzystania wiedzy o podstawowych zagadnieniach związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian oraz umiejętność wykorzystania wiedzy związanej z oceną (ewaluacją) podejmowanych działań i bilansowania procesów zmian
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	brak umiejętności przydatnych do oceny skutków finansowych i ekonomicznych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (krajobrazie)
NA OCENĘ 3.0	ma ogólne umiejętności przydatne do oceny skutków finansowych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (krajobrazie)
NA OCENĘ 3.5	ma ogólne umiejętności przydatne do oceny skutków finansowych i ekonomicznych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (krajobrazie)
NA OCENĘ 4.0	ma podstawowe umiejętności przydatne do oceny skutków finansowych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (krajobrazie)
NA OCENĘ 4.5	ma podstawowe umiejętności przydatne do oceny skutków finansowych i ekonomicznych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (krajobrazie)
NA OCENĘ 5.0	potrafi wykorzystać wiedzę i wykonać w zespole ocenę skutków finansowych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (krajobrazie)
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	

NA OCENĘ 2.0	nie ma świadomości ważności i zrozumienia ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje
NA OCENĘ 3.0	ma świadomość ważności ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej
NA OCENĘ 3.5	ma świadomość ważności i zrozumienie ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej
NA OCENĘ 4.0	ma świadomość ważności i zrozumienie ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje
NA OCENĘ 4.5	ma świadomość ważności i zrozumienie ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje, poprawnie ocenia zależność pomiędzy odpowiedzialnością a skutkami decyzji
NA OCENĘ 5.0	ma świadomość ważności i zrozumienie ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje, dobrze rozumie zależność pomiędzy odpowiedzialnością a skutkami decyzji
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	nie ma świadomości ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego
NA OCENĘ 3.0	ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem
NA OCENĘ 3.5	ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego
NA OCENĘ 4.0	ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego, docenia rolę planowania przestrzennego w rozwoju społecznym
NA OCENĘ 4.5	ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego, rozumie rolę gospodarowania przestrzenią (planowania przestrzennego i ochrony krajobrazu) w rozwoju społecznym
NA OCENĘ 5.0	ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego, rozumie rolę gospodarowania przestrzenią (planowania przestrzennego, ochrony i kształtowania krajobrazu) w rozwoju społecznym i potrafi uzasadniać swoje decyzje

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W04, K2A_W05, K2A_W08, K2A_W10	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W10	N1 N2 N3	P1
EK2	K2A_U08, K2A_U09, K2A_U10, K2A_U12	Cel 3	S1 S2 S3 S4 W1 W3 W5 W6 W7 W8 W9 W10	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK3	K2A_U09, K2A_U10, K2A_U12	Cel 2	S1 S2 S3 S4 W1 W2 W3 W4	N1 N2 N3 N4 N5	F1
EK4	K2A_K01, K2A_K03, K2A_K04, K2A_K07	Cel 2	W2 W4 W5 W6 W10	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK5	K2A_K03, K2A_K04, K2A_K06, K2A_K07	Cel 2	W2 W4 W5 W6 W10	N1 N2 N3 N4	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Behrens W., Hawranek P.M. — *Poradnik przygotowywania przemysłowych studiów feasibility*, Warszawa, 1993, UNIDO
- [2] | Brochocka U., Gajęcki R. — *Metody oceny projektów inwestycyjnych*, Warszawa, 1997, Szkoła Główna Handlowa
- [3] | Cymerman R., Bajerowski T., Kryszk H. — *Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*, Olsztyn, 2008, Educaterra
- [4] | Dydenko J., red. — *Szacowanie nieruchomości*, Warszawa, 2006, Wolters Kluwer, Dom Wydawniczy ABC
- [5] | Flynn Masaki S. — *Ekonomia dla bystrzaków*, Gliwice, 2007, Helion
- [6] | Kucharska-Stasiak E. — *Nieruchomości w gospodarce rynkowej*, Warszawa, 2006, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [7] | Niewiadomski Z. — *Planowanie przestrzenne, Zarys systemu*, Warszawa, 2003, Wydawnictwo Prawnicze LexisNexis

- [8] Ossowicz T. — *Metoda ustalania kolejności przedsięwzięć polityki przestrzennej miasta wielkiego*, Wrocław, 2003, Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej
- [9] Ozimek P., Bohm A., Ozimek A., Wańkiewicz W. — *Planowanie przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych przy użyciu cyfrowych analiz terenu wraz z oceną ekonomiczną*, Kraków, 2013, Politechnika Krakowska

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] Acocella N. — *Zasady polityki gospodarczej*, Warszawa, 2002, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [2] Bohm A. — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu*, Kraków, 2006, Politechnika Krakowska
- [3] Cymerman R., red. — *Podstawy planowania przestrzennego i projektowania urbanistycznego*, Olsztyn, 2011, Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego
- [4] Korzeniak G., red. — *Zintegrowane planowanie rozwoju miast*, Kraków, 2011, Instytut Rozwoju Miast
- [5] Noworól A. — *Planowanie rozwoju terytorialnego w skali regionalnej i lokalnej*, Kraków, 2007, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego
- [6] Osborne D., Gaebler T. — *Rządzić inaczej, Jak duch przedsiębiorczości przenika i przekształca administrację publiczną*, Poznań, 1994, Media Rodzina of Poznań
- [7] Poskrobko B. — *Zarządzanie środowiskiem*, Warszawa, 1998, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne
- [8] Stiglitz J.E. — *Ekonomia sektora publicznego*, Warszawa, 2004, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [9] Wańkiewicz W. — *Rewitalizacja i planowanie przestrzenne stref społecznie wykluczonych*, Poradnik, Kraków, 2011, Instytut Rozwoju Miast
- [10] Ziobrowski Z., Rębowska A., red. i in. — *Wstęp do urbanistyki operacyjnej*, Kraków, 2001, IGPIK O/Kraków

LITERATURA DODATKOWA

- [1] Przewodnik po metodach ewaluacji, wskaźniki monitoringu i ewaluacji, nowy okres programowania 2007-2013, 2006, dokument roboczy nr 2, Komisja Europejska
- [2] Wytyczne nr 6 w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata 2007-2013, 2007, Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013, MRR, Warszawa

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Wiesław Wańkiewicz (kontakt: wwankowicz@irm.krakow.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Wiesław Wańkiewicz (kontakt: wwankowicz@irm.krakow.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie cmentarzy
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C3 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	30	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Głównym celem fakultetu jest umiejętność poznania szerokich uwarunkowań tworzących strukturę miejsc pamięci i nekropolii, a następnie ich wykorzystania do prawidłowego tych terenów w zależności od zastanych warunków lokalizacyjnych, kulturowych czy historycznych. Odnosi się to zarówno do działań projektowych - form nagrobków, aranżacji roślinnych, jak i nowych parków pamięci, a także pielęgnacji, ochrony i rekompozycji cmentarzy istniejących (objętych i nieobjętych ochroną konserwatorską), a także problemu zagospodarowania terenów pocmentarnych.

Cel 2 Istotne jest także poznanie historii miejsc i terenów nekropolii różnych epok i kręgów kulturowych, a także symboliki elementów: przestrzeni, kompozycji, wyposażenia i roślinności.

Cel 3 Celem kursu jest także poznanie współczesnych prawnych uwarunkowań projektowania cmentarzy i miejsc pamięci.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Ogólna wiedza z historii sztuki; uzyskanie pozytywnych efektów uczenia z przedmiotów: Historia sztuki, Historia sztuki ogrodowej, a także Szata roślinna, Zasady projektowanie krajobrazu

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student ma rozszerzoną wiedzę na temat zabytkowych form i obiektów cmentarnych w krajobrazie oraz ich ochrony, a także form stosowanych obiektów sztuki, detali, rozwiązań materiałowych, roślinność w układach współczesnych.

EK2 Umiejętności Stosuje podejście metodyczne w rozwiązywaniu zadania projektowego dobierając zaawansowane metody z wykorzystaniem wiedzy kierunkowej i dziedzin pokrewnych, także rozwiązuje nietypowe, złożone zadanie i problemy w obszarze architektury krajobrazu (terenów nekropolii) ze świadomością uwarunkowań i konsekwencji proponowanych rozwiązań. Potrafi wskazać prawidłowe działania projektowe w stosunku cmentarzy istniejących oraz nowych.

EK3 Kompetencje społeczne Wykazuje refleksję metodologiczną i ma świadomość jej wagi w odniesieniu do pracy architekta krajobrazu w obszarze praktycznym i naukowym, w szczególności w odniesieniu do miejsc pamięci i nekropolii. Jest zdolny do krytycznej oceny analizowanego tematu i podjęcia samodzielnych decyzji w powiązaniu z innymi dziedzinami nauki.

EK4 Wiedza Zna podstawowe uwarunkowania prawne projektowania cmentarzy.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Idea przestrzeni cmentarnych, definicje i podstawowe elementy.	2
S2	Symbolika cmentarzy, sacrum przestrzeni cmentarnej.	2
S3	Tradycje i obrzędy pogrzebowe w przekrojach historycznych.	2
S4	Charakterystyka nekropolii różnych kręgów kulturowych.	2
S5	Nekropolie w krajobrazie miejskim i otwartym.	2
S6	Przepisy i rozporządzenia dotyczące projektowania cmentarzy.	2
S7	Roślinność cmentarna dobór gatunkowy, układ, pielęgnacja.	2
S8	Konserwacja cmentarzy zabytkowych.	2
S9	Współczesne nekropolie i parki pamięci.	4

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S10	Nekropolie Krakowa.	6
S11	Formy przestrzenne wybranych cmentarzy.	4

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Seminaria terenowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	5
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Aktywność na zajęciach

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Prezentacja projektu

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Pozytywna ocena z prezentacji

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada ogólnej wiedzy na temat zabytkowych form i obiektów cmentarnych w krajobrazie oraz ich ochrony.
NA OCENĘ 3.0	Student posiada ogólną wiedzę na temat zabytkowych form i obiektów cmentarnych w krajobrazie oraz ich ochrony.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada ogólną wiedzę na temat zabytkowych form i obiektów cmentarnych w krajobrazie oraz ich ochrony, a także zna formy stosowanych obiektów sztuki, detali, rozwiązań materiałowych, roślinność.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada ogólną wiedzę na temat zabytkowych form i obiektów cmentarnych w krajobrazie oraz ich ochrony, a także zna formy stosowanych obiektów sztuki, detali, rozwiązań materiałowych, roślinność.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada ogólną wiedzę na temat zabytkowych form i obiektów cmentarnych w krajobrazie oraz ich ochrony, a także zna formy stosowanych obiektów sztuki, detali, rozwiązań materiałowych, roślinność.
NA OCENĘ 5.0	Student ma rozszerzoną wiedzę na temat zabytkowych form i obiektów cmentarnych w krajobrazie oraz ich ochrony, a także zna formy stosowanych obiektów sztuki, detali, rozwiązań materiałowych, roślinność.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Nie potrafi wskazać ogólne działania projektowe w stosunku cmentarzy istniejących oraz nowych.
NA OCENĘ 3.0	Potrafi wskazać ogólne działania projektowe w stosunku cmentarzy istniejących oraz nowych.
NA OCENĘ 3.5	Potrafi wskazać prawidłowe działania projektowe w stosunku cmentarzy istniejących oraz nowych.
NA OCENĘ 4.0	Stosuje podejście metodyczne w rozwiązywaniu zadania projektowego dobierając podstawowe metody z wykorzystaniem wiedzy kierunkowej i dziedzin pokrewnych. Potrafi wskazać prawidłowe działania projektowe w stosunku cmentarzy istniejących oraz nowych.
NA OCENĘ 4.5	Stosuje podejście metodyczne w rozwiązywaniu zadania projektowego dobierając podstawowe metody z wykorzystaniem wiedzy kierunkowej i dziedzin pokrewnych, także rozwiązuje nietypowe, złożone zadanie i problemy w obszarze architektury krajobrazu (terenów nekropoli) ze świadomością uwarunkowań i konsekwencji proponowanych rozwiązań. Potrafi wskazać prawidłowe działania projektowe w stosunku cmentarzy istniejących oraz nowych.

NA OCENĘ 5.0	Stosuje podejście metodyczne w rozwiązywaniu zadania projektowego dobierając zaawansowane metody z wykorzystaniem wiedzy kierunkowej i dziedzin pokrewnych, także rozwiązuje nietypowe, problemy w obszarze architektury krajobrazu (terenów nekropoli) ze świadomością uwarunkowań i konsekwencji proponowanych rozwiązań. Potrafi wskazać prawidłowe działania projektowe w stosunku cmentarzy istniejących oraz nowych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Nie wykazuje refleksję metodologiczną i nie ma świadomość jej wagi w odniesieniu do pracy architekta krajobrazu w obszarze praktycznym i naukowym. Nie jest zdolny do krytycznej oceny analizowanego obszaru i podjęcia samodzielnych decyzji w powiązaniu z innymi dziedzinami nauki.
NA OCENĘ 3.0	Wykazuje zadowalającą refleksję metodologiczną i ma świadomość jej wagi w odniesieniu do pracy architekta krajobrazu w obszarze praktycznym i naukowym.
NA OCENĘ 3.5	Wykazuje umiarkowaną refleksję metodologiczną i ma świadomość jej wagi w odniesieniu do pracy architekta krajobrazu w obszarze praktycznym i naukowym.
NA OCENĘ 4.0	Wykazuje refleksję metodologiczną i ma świadomość jej wagi w odniesieniu do pracy architekta krajobrazu w obszarze praktycznym i naukowym. Jest zdolny do samodzielnych decyzji w powiązaniu z innymi dziedzinami nauki.
NA OCENĘ 4.5	Wykazuje refleksję metodologiczną i ma świadomość jej wagi w odniesieniu do pracy architekta krajobrazu w obszarze praktycznym i naukowym. Jest zdolny do krytycznej oceny analizowanego obszaru i podjęcia samodzielnych decyzji w powiązaniu z innymi dziedzinami nauki.
NA OCENĘ 5.0	Wykazuje głęboką refleksję metodologiczną i ma świadomość jej wagi w odniesieniu do pracy architekta krajobrazu w obszarze praktycznym i naukowym. Jest zdolny do krytycznej oceny analizowanego obszaru i podjęcia samodzielnych decyzji w powiązaniu z innymi dziedzinami nauki.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Nie zna podstawowych uwarunkowań prawnych projektowania cmentarzy.
NA OCENĘ 3.0	Zna w stopniu dostatecznym podstawowe uwarunkowania prawne projektowania cmentarzy.
NA OCENĘ 3.5	Zna w stopniu dość dobrym podstawowe uwarunkowania prawne projektowania cmentarzy.
NA OCENĘ 4.0	Zna w stopniu dobrym podstawowe uwarunkowania prawne projektowania cmentarzy.
NA OCENĘ 4.5	Zna podstawowe uwarunkowania prawne projektowania cmentarzy.
NA OCENĘ 5.0	Zna wszelkie uwarunkowania prawne projektowania cmentarzy.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W02 K2A_W03 K2A_W04 K2A_W08 K2A_W15	Cel 1	S1 S2 S6 S7 S8 S9 S10	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	K2A_U01K2A_U02 K2A_U03 K2A_U06 K2A_U07 K2A_U10 K2A_U11 K2A_U12 K2A_U13 K2A_U15 K2A_U16 K2A_U20	Cel 2	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	K2A_K01 K2A_K05 K2A_K06 K2A_K07	Cel 1	S1 S2 S3 S4 S5 S10 S11	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	K2A_W10 K2A_W14	Cel 3	S6 S7 S8 S9	N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] Kolbuszewski J. — *Cmentarze*, Wrocław, 1996, Wydawnictwo Dolnośląskie
- [2] Sobczak A. — *Poradnik cmentarny: kościelne i cywilne normy prawne o cmentarzach i chowaniu zmarłych wraz z orzecznictwem*, Gniezno, 2003, Gaudentinum
- [3] Majdecki L. — *Historia Ogródów, t.1*, Warszawa, 2008, PWN
- [4] Majdecki L. — *Historia Ogródów, t.2*, Warszawa, 2009, PWN
- [5] red. A. Mitkowska, K. Hodor, K. Łakomy — *Ogrody pamięci w sztuce ogrodowej i architekturze krajobrazu*, Kraków, 2012, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [6] Długozima A. — *Cmentarze jako ogrody żywych i umarłych*, Warszawa, 2011, Wydawnictwo Szyuka ogrodu Sztuka krajobrazu Beata Gawryszewska

- [7] red. **A. Zachariasz** — *Cmentarze i ogrody w krajobrazie, o sacrum, symbolice, kompozycji i przemijaniu*, Sosonowiec, 2013, Komisja Krajobrazu Kulturowego PTG

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Grodziska-Ożóg K.** — *Cmentarz Rakowicki w Krakowie*, Kraków, 1987, Wydawnictwo Literackie
[2] **Grodziaska K.** — *Cmentarze Podgórze*, Kraków, 1992, Wydawnictwo i drukarnia Secesja
[3] **Lemberger B.** — *Dekoracja i pielęgnacja nagrobków*, Warszawa, 2006, Klub Dla Ciebie
[4] **Forstner D.** — *Świat symboliki chrześcijańskiej*, Warszawa, 2001, PAX Instytut Wydawniczy

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Katarzyna Łakomy (kontakt: klakomy@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Katarzyna Łakomy (kontakt: klakomy@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie dyplomowe II st.
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C19 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	0	0	10	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Wykonanie projektu z zakresu architektury krajobrazu o szerokiej problematyce studialnej i analitycznej oraz złożonym procesie projektowania w oparciu o wiedzę podstawową, kierunkową i specjalistyczną, zdobyta w czasie studiów II-go stopnia. Opracowanie powinno wykorzystywać w pełni warsztat pracy architekta krajobrazu oraz współczesne narzędzia wspomagania pracy inżyniera, poszerzone o wiedzę z zakresu planowania przestrzennego i zagadnienia ochrony i kształtowania krajobrazu w skali planistycznej. Projekt obiektu architektury krajobrazu winien uwzględniać potrzeby użytkowe, psychiczne i biologiczne człowieka oraz zasady ochrony krajobrazu i przyrody.

Cel 2 Sporządzenie adekwatnych do zakresu i tematu projektu, studiów i analiz przedprojektowych, uwzględniających uwarunkowania historyczne, kulturowe, społeczne, przyrodnicze, krajobrazowe i planistyczno-prawne opracowywanego obiektu architektury krajobrazu.

Cel 3 Przygotowanie dokumentacji projektowej z zakresu architektury krajobrazu, obejmującej część graficzną i opisową, zgodnie z obowiązującymi wymogami w tym zakresie.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Dyplom inżyniera architekta krajobrazu. Zaliczenie semestru 6 studiów, zaliczenie przedmiotu projektowanie przeddyplomowe.

2 Wybór promotora. Student wybiera promotora pracy dyplomowej z listy sporządzonej przez dziekana. Obowiązki promotora pracy dyplomowej magisterskiej może przyjąć profesor lub dr hab.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Znajomość metod oraz technik studiów i analiz przedprojektowych, niezbędnych do określenia wytycznych do projektu oraz podstawowych uwarunkowań formalno-prawnych i innych dotyczących złożonego procesu projektowego z zakresu architektury krajobrazu uwzględniającego zróżnicowaną specyfikę obiektów i krajobrazów.

EK2 Wiedza Znajomość zasad sporządzania dokumentacji projektowych oraz procedur związanych z procesem projektowym i realizacją obiektów architektury krajobrazu.

EK3 Umiejętności Umiejętność syntezy, właściwej interpretacji i implementacji w projekcie materiałów wyjściowych oraz wyników przeprowadzonych badań, studiów i analiz.

EK4 Umiejętności Umiejętność opracowania kompleksowego projektu z zakresu architektury krajobrazu przy wykorzystaniu warsztatu pracy architekta krajobrazu i współczesnych rozwiązań technicznych i budowlanych stosowanych w architekturze krajobrazu oraz przy uwzględnieniu różnych potrzeb oraz wymogów funkcjonalno-przestrzennych użytkowników projektowanego terenu.

EK5 Kompetencje społeczne Umiejętność prezentacji projektu, formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych, szczególnie przydatna podczas dyskusji w trakcie obrony pracy dyplomowej.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Studium przyrodnicze terenu obejmujące zakres merytoryczny adekwatnie do tematu (zawierające m.in. takie elementy jak: inwentaryzacja zieleni, stratygrafia gatunkowa, wiekowa i gospodarka drzewostanem)	1
P2	Studium historyczno-kompozycyjno-krajobrazowe lub inne adekwatnie do tematu	1
P3	Opracowanie części graficznej projektu dyplomowego, obejmującej szkice koncepcyjne oraz szczegółowe rysunki przedstawiające zagospodarowanie terenu (ujęcia ortogonalne, plany, rzuty, przekroje, widoki) w skalach dobranych adekwatnie do tematu pracy i ustalonych z promotorem.	4

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P4	Rozwiązania detali techniczno-budowlanych oraz związanych z projektowaną zielenią (skala 1:20 lub większa)	1
P5	Opracowanie ujęć perspektywicznych lub aksonometrycznych projektowanego obiektu w postaci rysunków odręcznych i/lub wizualizacji komputerowych.	1
P6	Część pisemna pracy dyplomowej (esej / badawczo-studialna i opis techniczny) 54 000 znaków, tj. 30 stron tekstu normatywnego; streszczenie w języku polskim i angielskim maksymalnie 2 000 znaków, tj. 1 strona tekstu normatywnego	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Konsultacje

N3 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	10
Konsultacje przedmiotowe	110
Egzaminy i zaliczenia w sesji	10
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	80
Opracowanie wyników	90
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	150
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	450
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt dyplomowy

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Obecność na zajęciach

W2 Przygotowanie części gracznej pracy wg Przepisów szczegółowych do REGULAMINU STUDIÓW WYŻSZYCH PK dotyczące uzyskiwania dyplomów ukończenia stacjonarnych i niestacjonarnych studiów I stopnia inżynierskich i II stopnia magisterskich na Wydziale Architektury Politechniki Krakowskiej na kierunku ARCHITEKTURA KRAJOBRAZU

W3 Przygotowanie części opisowej pracy wg Przepisów szczegółowych do REGULAMINU STUDIÓW WYŻSZYCH PK dotyczące uzyskiwania dyplomów ukończenia stacjonarnych i niestacjonarnych studiów I stopnia inżynierskich i II stopnia magisterskich na Wydziale Architektury Politechniki Krakowskiej na kierunku ARCHITEKTURA KRAJOBRAZU

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 j.w

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczna znajomość metod oraz technik studiów i analiz przedprojektowych
NA OCENĘ 3.0	Znajomość podstawowych metod oraz technik studiów i analiz przedprojektowych, niezbędnych do określenia wytycznych do projektu oraz podstawowych uwarunkowań formalno-prawnych, dotyczących złożonego procesu projektowego z zakresu architektury krajobrazu, uwzględniającego zróżnicowaną specyfikę obiektów i krajobrazów.
NA OCENĘ 4.0	Dobra znajomość metod oraz technik studiów i analiz przedprojektowych, niezbędnych do określenia wytycznych do projektu oraz podstawowych uwarunkowań formalno-prawnych, dotyczących złożonego procesu projektowego z zakresu architektury krajobrazu, uwzględniającego zróżnicowaną specyfikę obiektów i krajobrazów.
NA OCENĘ 5.0	Wiedza pogłębiona i poszerzona o szczegółowe zagadnienia adekwatnie do specyfiki projektu, bardzo dobra znajomość metod oraz technik studiów i analiz przedprojektowych, niezbędnych do określenia wytycznych do projektu oraz podstawowych uwarunkowań formalno-prawnych, dotyczących złożonego procesu projektowego z zakresu architektury krajobrazu, uwzględniającego zróżnicowaną specyfikę obiektów i krajobrazów. W wielu aspektach wiedza pogłębiona i poszerzona o szczegółowe zagadnienia adekwatnie do specyfiki projektu.

EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczna znajomość zasad sporządzania dokumentacji projektowych oraz procedur związanych z procesem projektowym i realizacją obiektów architektury krajobrazu. Wykonana dokumentacja jest niekompletna i niezgodna z obowiązującymi wymogami.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna znajomość zasad sporządzania dokumentacji projektowych oraz procedur związanych z procesem projektowym i realizacją obiektów architektury krajobrazu. Wykonana dokumentacja jest kompletna, ale mogą pojawić się w niej pewne błędy i nieścisłości.
NA OCENĘ 4.0	Znajomość podstawowych zasad sporządzania dokumentacji projektowych oraz procedur związanych z procesem projektowym i realizacją obiektów architektury krajobrazu. Wykonana dokumentacja jest kompletna, zgodna z wymogami, poprawna pod względem merytorycznym.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra znajomość zasad sporządzania dokumentacji projektowych oraz procedur związanych z procesem projektowym i realizacją obiektów architektury krajobrazu. W wielu aspektach wiedza poszerzona o zagadnienia szczegółowe, odpowiadające specyfice projektu. Wykonana dokumentacja jest kompletna, zgodna z wymogami, bezbłędna pod względem merytorycznym i graficznym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności syntezy, właściwej interpretacji i implementacji w projekcie materiałów wyjściowych oraz wyników przeprowadzonych badań, studiów i analiz
NA OCENĘ 3.0	Umiejętność syntezy, właściwej interpretacji materiałów wyjściowych oraz wyników. Występują pewne braki w przygotowaniu materiałów wyjściowych i źródłowych. Widoczne trudności w prawidłowej interpretacji wyników badań oraz ich wykorzystaniu w projekcie.
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność syntezy, właściwej interpretacji i implementacji w projekcie materiałów wyjściowych oraz uproszczonych wyników przeprowadzonych badań, studiów i analiz. Materiały wyjściowe i źródłowe są przygotowane i zinterpretowane prawidłowo. Wyniki badań i analiz są w odpowiedni sposób wykorzystane w projekcie.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność syntezy, właściwej interpretacji i implementacji w projekcie materiałów wyjściowych oraz wyników przeprowadzonych badań, studiów i analiz. W wielu aspektach umiejętności poszerzone o własne doświadczenia praktyczne i zawodowe. Materiały wyjściowe i źródłowe są przygotowane i zinterpretowane prawidłowo. Wyniki badań i analiz są w szczególności adekwatny sposób wykorzystane w koncepcji projektowej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności opracowania kompleksowego projektu z zakresu architektury krajobrazu projektowanego terenu. Wykonane opracowanie jest niekompletne. Nie uwzględnia istniejących uwarunkowań i zawiera zasadnicze błędy merytoryczne, projektowe i graficzne.

NA OCENĘ 3.0	Umiejętność opracowania prostego projektu z zakresu architektury krajobrazu przy wykorzystaniu warsztatu pracy architekta krajobrazu i współczesnych rozwiązań technicznych i budowlanych stosowanych w architekturze krajobrazu oraz przy uwzględnieniu różnych potrzeb oraz wymogów funkcjonalno-przestrzennych użytkowników projektowanego terenu. Wykonane opracowanie jest kompletne. Nie uwzględnia wszystkich istniejących uwarunkowań i może zawierać pewne błędy merytoryczne, projektowe i graficzne.
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność opracowania kompleksowego projektu z zakresu architektury krajobrazu przy wykorzystaniu warsztatu pracy architekta krajobrazu i współczesnych rozwiązań technicznych i budowlanych stosowanych w architekturze krajobrazu oraz przy uwzględnieniu różnych potrzeb oraz wymogów funkcjonalno-przestrzennych użytkowników projektowanego terenu. Wykonane opracowanie jest kompletne. Uwzględnia istniejące uwarunkowania, może zawierać drobne błędy projektowe i graficzne.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność opracowania kompleksowego projektu z zakresu architektury krajobrazu przy wykorzystaniu warsztatu pracy architekta krajobrazu i współczesnych rozwiązań technicznych i budowlanych stosowanych w architekturze krajobrazu oraz przy uwzględnieniu różnych potrzeb oraz wymogów funkcjonalno-przestrzennych użytkowników projektowanego terenu. Wykonane opracowanie jest kompletne, może zawierać dodatkowe rysunki i schematy. Uwzględnia wszystkie istniejące uwarunkowania, jest bezbłędne pod względem merytorycznym i projektowym. Graficzna strona opracowania jest na bardzo wysokim poziomie.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętność zaprezentowania projektu, formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.
NA OCENĘ 3.0	Umiejętność prezentacji projektu, formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych niepełna i skrótowa. Dyskusja w trakcie obrony pracy dyplomowej wykazuje braki w zakresie właściwego argumentowania zastosowanych w projekcie rozwiązań.
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność prezentacji projektu, formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych. Dyskusja w trakcie obrony pracy dyplomowej jest na dobrym poziomie merytorycznym i wskazuje właściwy sposób argumentowania zastosowanych w projekcie rozwiązań.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność prezentacji projektu, formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych. Dyskusja w trakcie obrony pracy dyplomowej jest ciekawa i na wysokim poziomie merytorycznym, student wykazuje umiejętny sposób argumentowania zastosowanych w projekcie rozwiązań.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W12 K2A_W13	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1 P2 P3 P6	N2 N3	F1 F2 P1
EK2	K2A_W11 K2A_W14	Cel 1 Cel 3	P3 P4 P6	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3	K2A_U07 K2A_U10 K2A_U11 K2A_U12 K2A_U13	Cel 2	P1 P2 P3 P4 P5	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4	K2A_U12, K2A_U13, K2A_U14, K2A_U15, K2A_U16, K2A_U17, K2A_U18, K2A_U19, K2A_U21, K2A_U22	Cel 1 Cel 3	P3 P4 P5 P6	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK5	K2A_K05, K2A_K09, K2A_K11, K2A_K12, K2A_K13,	Cel 1 Cel 3	P1 P2 P3 P4 P5 P6	N2 N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Literatura specjalistyczna dobrana adekwatnie do tematu pracy dyplomowej po uzgodnieniu z promotorem pracy
- [2] | **Ch.W. Harris & N.T. Dines** — *Time-Saver Standards for Landscape Architecture*, New York, 1988, Mc Graw-Hill
- [3] | **Aleksander Bohm** — *O czynniku kompozycji w planowaniu przestrzennym*, Kraków, 2016, PK
- [4] | **Alex Sanchez Vidiella** — *Atlas współczesnej architektury krajobrazu*, Warszawa, 2009, Top Mark Centre
- [5] | **Michael Spens** — *Modern Landscape*, London, 2003, Phaidon Press

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Adam Czyżewski** — *Trzewia Lewiatana. Miasta-ogrody i narodziny przedmieścia kulturalnego*, Warszawa, 2009, Państwowe Muzeum Etnograficzne w Warszawie
- [2] | **Izabela Mironowicz** — *Technika zapisu planistycznego*, Kraków, 2005, Instytut Rozwoju Miast
- [3] | **praca zbiorowa (red. Romuald Wirszyło)** — *Urządzenia sportowe: planowanie, projektowanie, budowa, użytkowanie*, Warszawa, 1982, Arkady
- [4] | **Władysław Korzeniewski** — *Odległości w zabudowie i zagospodarowaniu terenu*, Warszawa, 2002, Centralny Ośrodek Informacji Budownictwa
- [5] | **Władysław Korzeniewski** — *Nowe warunki techniczno-budowlane*, Warszawa, 2003, Centrum Szkolenia Gazownictwa,
- [6] | **Władysław Korzeniewski** — *Warunki techniczne dla budynków i ich usytuowanie 2009*, Warszawa, 2008, Polcen
- [7] | **Władysław Korzeniewski** — *Budownictwo mieszkaniowe poradnik projektanta*, Warszawa, 1989, Arkady
- [8] | **Virginia McLeod** — *Detail in Contemporary Landscape Architecture*, London, 2008, Laurence King Publishers

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U. Nr 80, poz. 717)
- [2] | Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (Dz.U. Nr 162, poz. 1568)
- [3] | Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. Nr 92, poz. 880)
- [4] | Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz.U. Nr 62, poz. 627)
- [5] | Ustawa o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r. (Dz.U. Nr 115, poz. 741)
- [6] | Ustawa o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. (Dz.U. 1985 nr 14 poz 60)
- [7] | Rejestr zabytków
- [8] | Prawo budowlane. Ustawa z 7 lipca 1994 r. (Dz.U. 2003 r. Nr 207, poz. 2016. zm: Dz.U.2004.93.888)
- [9] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz. U. Nr 80, poz. 717)
- [10] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz.U. Nr 164, poz. 1589)
- [11] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2002 r., Nr 75, poz. 690)
- [12] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz.U. Nr 164, poz. 1588)
- [13] | Studia uwarunkowan i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin (w zależności od lokalizacji tematu projektu dyplomowego)
- [14] | Polska Norma PN-B-01027:2002 Rysunek budowlany. Oznaczenia graficzne stosowane w projektach zagospodarowania działki lub terenu.
- [15] | Polska Norma PN-EN ISO 11091:2001 Rysunek budowlany. Projekty zagospodarowania terenu.
- [16] | Polska Norma PN-70/B-01025 Projekty Budowlane. Oznaczenia graficzne na rysunkach architektoniczno-budowlanych.

- [17] | Polska Norma PN-62/B-01034 Projekty budowlane. Oznaczenia na opracowaniach graficznych zagospodarowania placów budowy.
- [18] | Polska Norma PN-B-01042 Rysunek konstrukcyjno-budowlany. Konstrukcje drewniane.
- [19] | Polska Norma PN-B-01700:1999 Wodociągi i kanalizacja. Urządzenia i sieć zewnętrzna. Oznaczenia graficzne.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Katarzyna Łakomy (kontakt: klakomy@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr hab. inż. arch. prof. PK Zbigniew Myczkowski (kontakt: zbyszekm@pk.edu.pl)
- 2 dr hab. inż. arch. prof. PK Agata Zachariasz (kontakt: azachar@pk.edu.pl)
- 3 dr hab. inż. arch., prof. PK Sabina Kuc (kontakt: skuc@pk.edu.pl)
- 4 dr hab. inż. arch., prof. PK Katarzyna Łakomy (kontakt: klakomy@pk.edu.pl)
- 5 dr hab. inż. arch., prof. PK Jadwiga Środulska-Wielgus (kontakt: jadwiga.srodulska-wielgus@pk.edu.pl)
- 6 dr hab. inż. arch., prof. PK Urszula Forczek-Brataniec (kontakt: uforczek-brataniec@pk.edu.pl)
- 7 dr hab. inż. arch., prof. PK Katarzyna Hodor (kontakt: khodor@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie przeddyplomowe specjalistyczne II st
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C18 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	0	0	4	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Sporządzenie adekwatnych do zakresu i tematu projektu, studiów i analiz przedprojektowych, uwzględniających uwarunkowania historyczne, kulturowe, społeczne, przyrodnicze, krajobrazowe i planistyczno-prawne w projektowaniu architektoniczno-krajobrazowym.

Cel 2 Przygotowanie części studialnej dokumentacji projektowej z zakresu architektury krajobrazu.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Dyplom inżyniera architekta krajobrazu

2 Zaliczenie semestru 2

3 Wybór promotora. A-81 Zakład Krajobrazu Otwartego i Budowli Inżynierskich Dr hab. inż. arch. ZBIGNIEW MYCZKOWSKI, Prof. PK Dr hab. inż. arch. JADWIGA ŚRODULSKA-WIELGUS, prof. PK De hab. inż. arch. Urszula Forczek-Brataniec, prof. PK 1. Projekty architektoniczno-krajobrazowe i plany ochrony i zarządzania w skali od planu przestrzennego do detalu poprzez: miasteczka, wsie, akweny, rezydencje, parki, ogrody, obiekty i detale w krajobrazie na terenach chronionych przyrodniczo: parków narodowych, krajobrazowych, rezerwatów, użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo krajobrazowych, obszarów NATURA 2000 oraz chronionego krajobrazu kulturowego na terenach: zabytkowych, parków kulturowych, pomników historii, obiektów wpisanych lub kandydujących do wpisu na Listę Dziedzictwa UNESCO. 2. Projekty, studia widokowe i konserwatorskie terenów postindustrialnych, militarycznych, inżynieryjnych, infrastruktury w krajobrazie, dróg, urzędzeń, inwestycji nietypowych w ujęciu percepcji dynamicznej. 3. Propozycje tematów zgłoszone przez dyplomantów A-82 Zakład Kompozycji i Planowania Krajobrazu Dr hab. inż. arch. AGATA ZACHARIASZ, Prof. PK 1. Parki publiczne i ogrody o różnej specyfice (np. dzielnicowe, miejskie, tematyczne, wystawowe, sportowe, linearne, sztuki rzeźba, land art, czy ogrody dla zmysłów, terapeutyczne, edukacyjne itp., itd.) i w różnych terenach (np. nadrzecznych, przemysłowych, miejskich i na obrzeżu miast, regionalne) 2. Systemy terenów zieleni miejskiej, standardy, elementy zielonej infrastruktury i wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego 3. Przestrzenie publiczne z zielenią miast, miasteczek i wsi historyczne i współczesne 4. Tereny rekreacyjne, trasy turystyki kulturowej oraz związane z nimi obiekty zagospodarowania 5. Projekty rewaloryzacji zabytkowych ogrodów i parków publicznych (np. miejskie, przy obiektach użyteczności publicznej) i rezydencjonalnych (np. dworskie, pałacowe) 6. Propozycje tematów zgłoszone przez dyplomantów A-83 Zakład Sztuki Ogrodowej i Terenów Zielonych dr hab. inż. arch. Katarzyna Hodor, prof. PK 1. Proponowane tematyka dyplomów magisterskich związana będzie z zagadnieniami dotyczącymi analiz studialnych (architektonicznych, urbanistycznych, historycznych) oraz projektów rewaloryzacji historycznych obszarów naturalno - kulturowych. 1. Rewitalizacje miasteczek zabytkowych z kombinacją walorów kulturowo-przyrodniczych; 2. Ogrody rezydencjonalne; 3. Ogrody klasztorne; 4. Sacrum krajobrazowe; 5. Tematyczne szlaki turystyczne w krajobrazach gmin; 6. Genius loci w tradycyjnych strukturach przestrzennych; 7. Propozycje tematów zgłoszone przez dyplomantów. Dr hab. inż. arch. KATARZYNA ŁAKOMY, prof. PK 1. Projekty rewaloryzacji układów rezydencjonalnych; 2. Projekty rewaloryzacji układów sakralnych; 3. Rewitalizacji obszarów miejskich; 4. Rewitalizacja obszarów przemysłowych, osiedli patronackich (i ogrodów działkowych), rekultywacji terenów przemysłowych; 5. Miejsca pamięci - kreacje krajobrazowe; 6. Systemy gospodarowania wodą na obszarach miejskich; 7. Współczesna kreacja architektoniczno-krajobrazowa (razem z dr P.K i M.Z) - kształtowanie systemów zielonej infrastruktury w skali lokalnej i regionalnej; - obiekty rekreacyjne w krajobrazie; - zagospodarowanie terenów nadwodnych; - tradycyjna architektura jako źródło inspiracji w kompozycji architektoniczno-krajobrazowej; - tendencje minimalistyczne w projektowaniu architektoniczno-krajobrazowym; - projektowanie w terenach objętych formami ochrony przyrody. 8. Propozycje tematów zgłoszone przez dyplomantów.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Znajomość metod oraz technik studiów i analiz przedprojektowych, niezbędnych do określenia wytycznych do projektu oraz podstawowych uwarunkowań formalno-prawnych.

EK2 Umiejętności Umiejętność syntezy, właściwej interpretacji i implementacji w projekcie materiałów wyjściowych oraz wyników przeprowadzonych badań, studiów i analiz.

EK3 Umiejętności Umiejętność pozyskania materiałów do projektu w urzędach, bibliotekach, archiwach.

EK4 Umiejętności Przygotowanie części studialnej pracy zgodnie z warsztatem naukowym.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Określenie zakresu merytorycznego i terytorialnego pracy dyplomowej oraz proporcji między częścią studialno-badawczą i projektową.	2
P2	Opracowanie części studialno-badawczej pracy dyplomowej, obejmującej analizę uwarunkowań kulturowych, krajobrazowych, społecznych i planistyczno-prawnych dla projektowanego terenu/obiektu.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Konsultacje

N2 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	4
Konsultacje przedmiotowe	26
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

Zajęcia mające na celu określenie zakresu pracy dyplomowej i zebranie materiałów studialnych do opracowania projektu

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

F2 Opracowanie graficzno - opisowe

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Opracowanie graficzno - opisowe

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Obecność na zajęciach

W2 Wykonanie niezbędnych analiz

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Zebranie i opracowanie danych

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak znajomości metod oraz technik studiów i analiz przedprojektowych
NA OCENĘ 3.0	Minimalna znajomość metod oraz technik studiów i analiz przedprojektowych, niezbędnych do określenia wytycznych do projektu oraz podstawowa wiedza na temat podstawowych uwarunkowań formalno-prawnych
NA OCENĘ 4.0	Umiejętnie wykonane wytyczne projektowe na podstawie wskazanych technik i studiów, świadomości obowiązujących uwarunkowań formalno-prawnych
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność określeni wytycznych do projektu, na podstawie samodzielnie wybranych techniki i studiów przedprojektowych, bardzo dobra znajomość uwarunkowań formalno-prawnych
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności syntezy, właściwej interpretacji i implementacji w projekcie materiałów wyjściowych oraz wyników przeprowadzonych badan, studiów i analiz
NA OCENĘ 3.0	Student przeprowadzi właściwe syntezy wskazane przez nauczyciela, również wykorzysta w projekcie
NA OCENĘ 4.0	Student w sposób właściwy wykorzystuję umiejętność syntezy, właściwej interpretacji i implementacji w projekcie materiałów wyjściowych oraz wyników przeprowadzonych badan, studiów i analiz
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność syntezy, właściwej interpretacji i implementacji w projekcie materiałów wyjściowych oraz wyników przeprowadzonych badan, studiów i analiz
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności pozyskania materiałów do projektu w urzędach, bibliotekach, archiwach
NA OCENĘ 3.0	Umiejętność pozyskania podstawowych materaiłów

NA OCENĘ 4.0	Umiejętność pozyskania wskazanych materiałów do projektu z różnych instytucji
NA OCENĘ 5.0	Umiejętność pozyskania szerokiego spektrum materiałów do projektu w różnych instytucjach nauki i kultu
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności przygotowania części studialnej pracy zgodnie z warsztatem naukowym.
NA OCENĘ 3.0	Przygotowania części studialnej zawierające najistotniejsze aspekty pracy warsztatu naukowego (struktura pracy, język, literatura).
NA OCENĘ 4.0	Przygotowanie części studialnej pracy zgodnie z warsztatem naukowym - ciekawe rozwinięcie tematu, właściwy język
NA OCENĘ 5.0	Ciekawy i szeroki zakres merytoryczny przygotowania części studialnej, umiejętne wykorzystanie warsztaty naukowego (przypisy)

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W07, K2A_W08, K2A_W12, K2A_W13, K2A_W15,	Cel 1 Cel 2	P1 P2	N1 N2	F1 F2 P1
EK2	K2A_U06, K2A_U07, K2A_U09, K2A_U13, K2A_U22,	Cel 1 Cel 2	P2	N1 N2	F1 F2 P1
EK3	K2A_U10, K2A_U11,	Cel 1 Cel 2	P1 P2	N1 N2	F1 F2 P1
EK4	K2A_U11, K2A_U21, K2A_U22,	Cel 1 Cel 2	P2	N1 N2	F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] 538086, 103559, 1, 1, Specjalistyczne publikacje wskazane przez promotora odnoszące się do tematu pracy, , , 0, ,
- [2] Alex Sanchez Vidiella — *Atlas współczesnej architektury krajobrazu*, Warszawa,, 2009, Top Mark Centre
- [3] Aleksander Bohm — *O czynniku kompozycji w planowaniu przetrzennym*, Kraków, 2016, PK
- [4] Ch.W. Harris & N.T. Dines — *Time-Saver Standards for Landscape Architecture*,, New York,, 1988, Mc

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] Wszystkie współczesne publikacje z zakresu architektury krajobrazu

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Katarzyna Łakomy (kontakt: klakomy@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr hab. inż. arch. prof. Zbigniew Myczkowski (kontakt: zbysezkm@pk.edu.pl)
- 2 dr hab. inż. arch. prof. Agata Zachariasz (kontakt: azachar@pk.edu.pl)
- 3 dr hab. inż. arch., prof. PK Sabina Kuc (kontakt: skuc@pk.edu.pl)
- 4 dr hab. inż. arch., prof. PK Katarzyna Łakomy (kontakt: klakomy@pk.edu.pl)
- 5 dr hab. inż. arch., prof. PK Jadwiga Środulska-Wilegus (kontakt: jadviga.srodulska-wilegus@pk.edu.pl)
- 6 dr hab. inż. arch., prof. PK Urczula Forczek-Brataniec (kontakt: uforczek-brataniec@pk.edu.pl)
- 7 dr hab. inż. arch., prof. PK Katarzyna Hodor (kontakt: khodor@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie zintegrowane IX planowanie przestrz. plany ochrony K. Wielgus
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Integrated design IX spatial planning protection plans
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C1 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	7.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	0	0	105	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zdobyć wiedzę o planach ochrony, w zakresie struktury, sposobu sporządzania

Cel 2 Nabycie umiejętności analizy i syntezy danych przyrodniczych i kulturowych oraz umiejętności czytelnej prezentacji graficznej głównych zagadnień

Cel 3 Nabycie umiejętności lokalizacji problemów wymagających rozwiązania na etapie planowania takich jak: konflikty, potrzeby, szanse i zagrożenia

Cel 4 Nabycie umiejętności podejmowania decyzji projektowych, będących odpowiedzią na zidentyfikowane problemy

Cel 5 Opanowanie warsztatu umożliwiającego zapis i prezentację projektu planu ochrony - opracowanie graficzne, opis, referat

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 student zna podstawowe zagadnienia systemu terenów chronionych oraz systemu planowania w Polsce. Posiada warsztat graficzny umożliwiający sporządzenie rysunku planu, widoku 3D oraz wizualizacji przyjętych rozwiązań

2 Posiada warsztat graficzny umożliwiający sporządzenie rysunku planu, widoku 3D oraz wizualizacji przyjętych rozwiązań

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Umiejętność opracowania kompleksowego studium uwarunkowań przyrodniczych, kulturowych i percepcyjno-krajobrazowych oraz wytycznych dla realizacji programu i procesu projektowego planu ochrony w ujęciu warsztatu architektury krajobrazu.

EK2 Umiejętności Umiejętność sporządzenia planu ochrony obszaru chronionego w świetle zagadnień planowania krajobrazu, elementów planowania przestrzennego i zagospodarowania i udostępniania turystycznego ze szczególnym uwzględnieniem składników tożsamości miejsca i identyfikacji walorów przyrodniczych, kulturowych i widokowych krajobrazu

EK3 Umiejętności Umiejętność projektowania detalu architektoniczno-krajobrazowego zgodnego z duchem miejsca, będącego odpowiedzią na zaproponowane w skali planu rozwiązania funkcjonalne

EK4 Umiejętności Umiejętność opanowania graficznego i kompozycyjnego plansz prezentacyjnych oraz sporządzania opisu pracy, umiejętność sporządzenia opisu pracy

EK5 Kompetencje społeczne Umie pracować w zespole, posiada umiejętność przedstawienia projektu w formie referatu i prezentacji multimedialnej, jest przygotowany do polemiki zawodowej

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Gromadzenie, analiza i synteza materiałów wyjściowych	14
P2	sporządzenie studium planistycznego i krajobrazowego w kontekście uwarunkowań przyrodniczych, historyczno-kulturowych, planistycznych, percepcyjnowidokowych i specjalistycznych w zakresie wybranych zagadnień ekofizjograficznych i społeczno-gospodarczych oraz zagospodarowania turystycznego	14
P3	Waloryzacja, wytyczne krajobrazowe, analiza SWOT	14
P4	Szkic części funkcjonalnej projektu planu ochrony ze szczególnym uwzględnieniem warsztatu architektury krajobrazu w odniesieniu do operatu ochrony dziedzictwa kulturowego problematyki zagospodarowania przestrzennego i udostępniania turystycznego	10

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P5	Szkic kompozycji przestrzennej projektu planu ochrony obszaru w kontekście dziedzictwa kulturowego oraz walorów widokowych terenu	7
P6	Rysunek planu ochrony, opis planu ochrony	17
P7	Projekt detalu architektoniczno-krajobrazowego zgodnego z duchem miejsca, będącego odpowiedzią na zaproponowane w skali planu rozwiązania funkcjonalne	14
P8	Sporządzenie opisu części studialnej części projektowej	3
P9	Przygotowanie prezentacji multimedialnej referującej podstawowe zagadnienia projektu	2
P10	Obrony projektów w formie prezentacji i dyskusji	10

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	105
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	50
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	175
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	7.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

F2 Projekt zespołowy

F3 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

P2 Średnia ważona ocen formujących

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Ćwiczenie praktyczne

B2 Projekt indywidualny

B3 Projekt zespołowy

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności opracowania kompleksowego studium uwarunkowań przyrodniczych, kulturowych i percepcyjno-krajobrazowych oraz wytycznych dla realizacji programu i procesu projektowego planu ochrony w ujęciu warsztatu architektury krajobrazu.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi sporządzić studium kompleksowych uwarunkowań terenu wraz z wytycznymi dla realizacji programu i procesu projektowego planu ochrony w stopniu dostatecznym
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi sporządzić studium kompleksowych uwarunkowań terenu wraz z wytycznymi w stopniu dość dobrym
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi sporządzić studium kompleksowych uwarunkowań terenu wraz z wytycznymi w stopniu dobrym
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi sporządzić studium kompleksowych uwarunkowań terenu wraz z wytycznymi do procesu projektowego. Jego opracowanie wyróżnia się wnikliwością i formą graficzną
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi sporządzić studium kompleksowych uwarunkowań terenu wraz z wytycznymi do procesu projektowego. Jego opracowanie wyróżnia się wnikliwością i umiejętnością syntezy oraz doskonale opracowaną formą graficzną
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności sporządzenia planu ochrony obszaru chronionego w świetle zagadnień planowania krajobrazu, elementów planowania przestrzennego i zagospodarowania i udostępniania turystycznego ze szczególnym uwzględnieniem składników tożsamości miejsca i identyfikacji walorów przyrodniczych, kulturowych i widokowych krajobrazu
NA OCENĘ 3.0	Student opanował problematykę sporządzania planu ochrony wykazując wystarczającą znajomość zagadnień planowania krajobrazu, elementów planowania przestrzennego i zagospodarowania i udostępniania turystycznego
NA OCENĘ 3.5	Student opanował problematykę sporządzania planu ochrony wykazując dość dobrą znajomość zagadnień planowania krajobrazu, elementów planowania przestrzennego i zagospodarowania i udostępniania turystycznego
NA OCENĘ 4.0	Student opanował problematykę sporządzania planu ochrony wykazując dobrą znajomość zagadnień planowania krajobrazu, elementów planowania przestrzennego i zagospodarowania i udostępniania turystycznego
NA OCENĘ 4.5	Student opanował problematykę sporządzania planu ochrony wykazując ponadprzeciętną znajomość zagadnień planowania krajobrazu, elementów planowania przestrzennego i zagospodarowania i udostępniania turystycznego. Umiejętność identyfikacji walorów przyrodniczych, kulturowych i widokowych krajobrazu zasługuje na wyróżnienie
NA OCENĘ 5.0	Student opanował problematykę sporządzania planu ochrony wykazując wybitną znajomość zagadnień planowania krajobrazu, elementów planowania przestrzennego i zagospodarowania i udostępniania turystycznego. Doskonale opanował umiejętność identyfikacji walorów przyrodniczych, kulturowych i widokowych krajobrazu

EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności projektowania detalu architektoniczno-krajobrazowego zgodnego z duchem miejsca, będącego odpowiedzią na zaproponowane w skali planu rozwiązania funkcjonalne
NA OCENĘ 3.0	Student poprawnie rozwiązuje zadanie projektowe które w wystarczającym stopniu odpowiada na zaproponowane w skali planu rozwiązania funkcjonalne
NA OCENĘ 3.5	Student dość dobrze rozwiązuje zadanie projektowe które w wystarczającym stopniu odpowiada na zaproponowane w skali planu rozwiązania funkcjonalne
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze rozwiązuje zadanie projektowe które w znacznym stopniu odpowiada na zaproponowane w skali planu rozwiązania funkcjonalne
NA OCENĘ 4.5	Student wyjątkowo dobrze radzi sobie z zadaniem projektowym które trafnie odpowiada na zaproponowane w skali planu rozwiązania funkcjonalne
NA OCENĘ 5.0	Student doskonale radzi sobie z zadaniem projektowym które wyjątkowo odpowiada na zaproponowane w skali planu rozwiązania funkcjonalne
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności opracowania graficznego i kompozycyjnego plansz prezentacyjnych oraz nieumiejętność sporządzenia opisu
NA OCENĘ 3.0	Student w dostatecznym stopniu opanował warsztat graficzny. Kompozycja plansz jest czytelna, opis spełnia podstawowe wymogi
NA OCENĘ 3.5	Student w dość dobrym stopniu opanował warsztat graficzny. Kompozycja plansz jest uporządkowana i czytelna, opis spełnia podstawowe wymogi
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze opanował warsztat graficzny. Kompozycja plansz jest uporządkowana , czytelna i wyróżnia się pod względem estetycznym, opis dobrze skonstruowany i dociekliwy
NA OCENĘ 4.5	Student doskonale opanował warsztat graficzny. Kompozycja plansz jest uporządkowana , czytelna i wyróżnia się pod względem estetycznym, posiada indywidualny rys, opis dobrze skonstruowany , dociekliwy zawierający indywidualny wątek badawczy
NA OCENĘ 5.0	Student wybitnie opanował warsztat graficzny. Kompozycja plansz jest uporządkowana , czytelna i doskonała pod względem estetycznym, posiada silny indywidualny rys, opis jest dobrze skonstruowany , dociekliwy zawierający indywidualny wątek badawczy ciekawie wyeksponowany zawierający indywidualny wątek badawczy ciekawie wyeksponowany
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności prezentacji projektu w formie referatu
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność prezentacji projektu w formie referatu
NA OCENĘ 3.5	Dość duża umiejętność prezentacji projektu w formie referatu

NA OCENĘ 4.0	Duża umiejętność prezentacji projektu w formie referatu wzbogacona prezentacją multimedialną
NA OCENĘ 4.5	Wybitna prezentacja projektu w formie referatu wzbogacona ponadprzeciętną prezentacją multimedialną
NA OCENĘ 5.0	Wyjątkowa i interesująca prezentacja projektu w formie referatu wzbogacona prezentacją multimedialną na wysokim poziomie merytorycznym i graficznym

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	<p>Posiada umiejętność zbierania i analizowania danych. Potrafi skutecznie korzystać z informacji zawartych w planach miejscowych zagospodarowania terenu, kierunków zagospodarowania przestrzennego województwa, wytycznych konserwatorskich.</p> <p>Posiada umiejętność syntetycznego określenia form i procesów przekształcania krajobrazów o wysokich wartościach, upoważniających do objęcia strefami ochrony. Potrafi wykonać analizę widokową w zakresie otwarć widokowych, osi widokowych, panoram. Potrafi analizować na podstawie wizji terenowej uwarunkowania funkcjonalne. Kreatywnie poszukuje informacji mających wpływ na wartość materialną i niematerialną terenu. Z analizy zebranych</p>	Cel 2	P1 P2 P3 P4 P5	N1 N4	F1 F2
			Strona 8/14		

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁO- WYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWA- NYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	<p>Studnet posiada umiejętność określenia delimitacji oraz gradacji stref ochrony w oparciu o dokonaną waloryzację i w oparciu o obowiązujące przepisy prawne, określone ustawami.</p> <p>Posiada umiejętność zdefiniowania procesów sanacji i kształtowania krajobrazu chronionego w obszarach jednostkowych, określonych na poziomie strukturyzacji krajobrazu (podziału na obszary jednorodne - jednostki architektoniczno-krajobrazowe). Posiada umiejętność określenia działań i przypisania ich do zdefiniowanych typów krajobrazu, w ramach obszarów jednostkowych oraz zapisania desygnatów planu w postaci rysunku i zapisu.</p>	Cel 1	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10	N1 N3	P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	Student posiada umiejętność wyboru miejsc kluczowych i krytycznych, wymagających interwencji architektonicznej w chronionym obszarze, Jest w stanie sporządzić ogólny projekt (w standardach koncepcji projektu zagospodarowania terenu) wybranego obszaru w skali 1:500, wraz z przekrojami oraz uszczegółowieniem w postaci projektów elementów urządzenia krajobrazu, z rozwiązaniami technicznymi - z zachowaniem warunków dostosowania obiektu architektury krajobrazu do warunków zdefiniowanych planem ochrony.	Cel 3	P5 P6 P7	N1 N3	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁO- WYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWA- NYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	<p>Student posiada umiejętność syntetycznego zapisu danych dotyczących zasobu, waloryzacji, wytycznych oraz desygnatów planu i efektów stosowania jego założeń w postaci plansz cechujących się kompletnością, czytelnością i komunikatywnością. Standardy planu ochrony dostosowane do systemu graficznego stosowanego w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, wzbogacone o zapisy specyficzne dla terenów chronionych, z uwzględnieniem kształtowania procesów ochrony. Umiejętność sporządzania opisów z częścią desygnacyjną zbliżona do zapisów mpzp wzbogaconą określeniem logiki interwencji oraz scenariuszami wdrożenia lub nie wdrożenia planów ochrony.</p>	Cel 4	P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8	N1 N3	F1 F2
		Strona 11/14			

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK5	Student posiada umiejętność pracy w zespole autorskim ze świadomością konieczności konsultacji specjalistycznych; w zespole przygotowuje prezentację z syntetycznym wyakcentowaniem najważniejszych problemów diagnozy, prognozy i desygnacji planu oraz konieczności jego wdrażania i konsekwencji pozostawiane terenu bez ochrony. Jest to umiejętność aktywnej prezentacji, argumentacji i promocji przyjętych rozwiązań.	Cel 1	P7 P8 P9 P10	N2	F3

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Novak Z.** — *Planowanie regionalne i udział w nim architekta*, Kraków, 1997, Politechnika Krakowska
- [2] | **Bohm A.** — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu. O czynniku kompozycji*, Kraków, 2006, Politechnika Krakowska
- [3] | **Łuczyńska-Bruzda M.** — *Skuteczność planowania przestrzennego Ojcowskiego Parku Narodowego*, Kraków, 1981, Politechnika Krakowska

- [4] Myczkowski Z. — *Krajobraz wyrazem tożsamości w wybranych obszarach chronionych w Polsce*, Kraków, 2003, Politechnika Krakowska
- [5] Buchwald K., Engelhardt W. — *Kształtowanie krajobrazu, a ochrona przyrody*, Warszawa, 1975, PWRiL
- [6] Wielgus K, Rymśza-Mazur W., — *Rejestracja krajobrazów inżynieryjnych = Recording of engineering landscapes/ Technical Transactions. Architecture = Czasopismo Techniczne. Architektura*, Kraków, 2007,

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] Wielgus K. — *Rola historycznych terenów lotniczych w kształtowaniu krajobrazu*, Kraków, 1996,
- [2] Środulska-Wielgus J. — *Rola turystyki kulturowej w ochronie i udostępnieniu krajobrazu warownego*, Kraków, 2016, Politechnika Krakowska
- [3] Wielgus K., Środulska-Wielgus J. — *Metoda Janusza Bogdanowskiego w badaniach krajobrazu warownego i jej skuteczność w rewaloryzacji zespołów fortyfikacyjnych/Metoda Janusza Bogdanowskiego w badaniach krajobrazu warownego i jej skuteczność w rewaloryzacji zespołów fortyfikacyjnych*, Toruń, 2018,
- [4] Środulska-Wielgus J., Staniewska A., Łakomy K., Wielgus K — *The historical elements of Kraków's green system protection challenges for landscape planning in the 21st century/ Landscapes and Greenways of Resilience : proceedings of 5th Fbos Conference on Landscape and Greenway Planning (Budapest, 01 July, 2016)*, Budapeszt, 2016, Szent Istvn University. Department of Landscape Planning and Regional Development

LITERATURA DODATKOWA

- [1] Zasady tworzenia parku kulturowego, zarządzania nim oraz sporządzania planu jego ochrony. Materiały instruktażowe dla gminnych samorządów terytorialnych autorów planów ochrony, wojewódzkich i samorządowych konserwatorów zabytków, kier. tem./koord.: Z. Myczkowski, kons. nauk.: A. Bohm, M. Łuczynska Bruzda, współaut.: J. Srodulska Wielgus, K. Wielgus, K. Stokłosa, U. Forczek Brataniec, A. Skrzyńska i inni, IAK, KOBiDZ, Kraków Warszawa, 2005
- [2] Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa
- [3] Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.
- [4] Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.
- [5] Landscape and Urban Planning An International Journal of Landscape Ecology, Planning and Design, Elsevier
- [6] Prawo budowlane

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Krzysztof Wielgus (kontakt: krzysztof.wielgus@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Jadwiga Środulska - Wielgus (kontakt: jadwigawielgus@wp.pl)

2 dr inż arch Krzysztof Wielgus (kontakt: krzysztof_wielgus@wp.pl)

3 dr inż arch Wojciech Rymśza -Mazur (kontakt: wojtekkrrk@wp.pl)

6 dr hab. inż. arch. Urszula Forczek-Brataniec (kontakt: uforczech-brataniec@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie zintegrowane IX planowanie przestrz. plany ochrony Z. Myczkowski
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C1 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	7.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	0	0	105	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Opanowanie wiedzy w zakresie celowości, rodzajów i uwarunkowań prawnych planów ochrony

Cel 2 Opanowanie wiedzy w zakresie struktury, metodyki sporządzania operatów planu ochrony

Cel 3 Nabycie umiejętności opracowywania operatu dziedzictwa kulturowego i estetycznych walorów krajobrazu oraz elementów operatów przyrodniczych

Cel 4 Nabycie umiejętności analizy i syntezy opracowania operatów metoda jednostek krajobrazowych i metodą SWOT

Cel 5 Opanowanie umiejętności opracowania warsztatowego plansz i elaboratu planu, jego prezentacji i aktualizacji

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Znajomość zasad formułowania zadań planistycznych w aspektach funkcjonalnych, strefowania krajobrazu oraz komponowania złożonych układów przestrzennych. Graficzne modelowanie w skali planistycznej

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Umiejętność metodycznego opracowania studium architektoniczno-krajobrazowego w skali planistycznej (zasób, waloryzacja, wytyczne)

EK2 Umiejętności Umiejętność opracowania analiz i studiów historycznych i funkcjonalnych

EK3 Umiejętności Umiejętność opracowania analizy i syntezy uwarunkowań przyrodniczych, kulturowych i planistycznych

EK4 Umiejętności Umiejętność planowania krajobrazu dla potrzeb ochrony obszaru prawnie chronionego oraz projektowania detali dla potrzeb udostępnienia tego obszaru

EK5 Umiejętności Umiejętność opracowania komputerowego i graficznego plansz planu, jego elaboratu i prezentacji

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Prezentacja posiadanych materiałów wyjściowych	5
P2	Pozyskiwanie uzupełniających materiałów wyjściowych	5
P3	Wizje terenowe i opracowywanie dokumentacji fotograficznej	6
P4	Opracowanie uwarunkowań historycznych, przyrodniczych i kulturowych	6
P5	Opracowanie uwarunkowań w zakresie ekspozycji czynnej i biernej i powiązań widokowych i krajobrazowych	8
P6	Zbiorcze opracowanie uwarunkowań i zasobu architektoniczno-krajobrazowego	6
P7	Opracowanie waloryzacji architektoniczno-krajobrazowej	4
P8	Opracowanie wytycznych planistycznych w skali ark i analizy SWOT	10
P9	Opracowanie projektu planu w ujęciu poszczególnych operatów	20
P10	Opracowanie wybranych detali w skali obiektu architektury krajobrazu	10

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P11	Opracowanie finalnej części graficznej i elaboratu pisemnego	20
P12	Opracowanie prezentacji i obrona projektu w formie dyskusji	5

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Prezentacje multimedialne

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Praca w grupach

N4 Dyskusja

N5 Wprowadzenie do poszczególnych bloków tematycznych

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	105
Konsultacje przedmiotowe	40
Egzaminy i zaliczenia w sesji	10
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	200
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	7.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA**P1** Projekt**P2** Egzamin praktyczny**P3** Egzamin ustny**WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU****W1** Obecność na zajęciach (min 80%)**W2** Komplet ocen przejściowych (formułujących)**W3** Obrona projektu**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	student nie potrafi metodycznie opracować studium architektoniczno-krajobrazowego
NA OCENĘ 3.0	student potrafi w sposób ramowy metodycznie opracować studium architektoniczno-krajobrazowe
NA OCENĘ 3.5	student potrafi w sposób ramowy metodycznie opracować studium architektoniczno-krajobrazowe ze szczegółowym określeniem zasobu
NA OCENĘ 4.0	student potrafi w sposób ramowy metodycznie opracować studium architektoniczno-krajobrazowe ze szczegółowym określeniem zasobu i waloryzacji
NA OCENĘ 4.5	student potrafi w sposób ramowy metodycznie opracować studium architektoniczno-krajobrazowe ze szczegółowym określeniem zasobu i waloryzacji oraz wytycznych
NA OCENĘ 5.0	student potrafi w pełnym zakresie metodycznie opracować studium architektoniczno-krajobrazowe w skali planistycznej
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	student nie potrafi opracowywać analiz i studiów historycznych i funkcjonalnych
NA OCENĘ 3.0	student potrafi w zakresie ramowym opracowywać analizy historyczne
NA OCENĘ 3.5	student potrafi w zakresie ramowym opracowywać analizy historyczne i funkcjonalne
NA OCENĘ 4.0	student potrafi w zakresie pogłębionym opracowywać analizy historyczne i funkcjonalne
NA OCENĘ 4.5	student potrafi w pełnym zakresie opracowywać analizy historyczne i funkcjonalne
NA OCENĘ 5.0	student biegle z aplikacyjnym przesłaniem opracowuje analizy historyczne i funkcjonalne

EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	student nie wykazuje się umiejętnością opracowywania analiz i syntez uwarunkowań przyrodniczych
NA OCENĘ 3.0	student wykazuje się umiejętnościami opracowywania analiz i syntez uwarunkowań przyrodniczych i kulturowych w zakresie ogólnym
NA OCENĘ 3.5	student wykazuje się umiejętnościami opracowywania analiz i syntez uwarunkowań przyrodniczych, kulturowych i planistycznych w zakresie ogólnym
NA OCENĘ 4.0	student wykazuje się umiejętnościami opracowywania analiz i syntez uwarunkowań przyrodniczych, kulturowych i planistycznych w zakresie rozszerzonym
NA OCENĘ 4.5	student wykazuje się umiejętnościami opracowywania analiz i syntez uwarunkowań przyrodniczych, kulturowych i planistycznych w zakresie szczegółowym
NA OCENĘ 5.0	student wykazuje się umiejętnościami biegłego i metodycznego opracowywania analiz i syntez uwarunkowań przyrodniczych, kulturowych i planistycznych w zakresie szczegółowym
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	student sporządza zarys planu ochrony w zakresie przedprojektowym
NA OCENĘ 3.0	student sporządza ogólną strukturę planu ochrony w zakresie przedprojektowym i projektowym
NA OCENĘ 3.5	student opracowuje wybrane operaty planu ochrony oraz detale architektoniczno-krajobrazowe w zakresie przedprojektowym i projektowym
NA OCENĘ 4.0	student opracowuje szczegółowo wybrane operaty planu ochrony oraz ramowo detale architektoniczno-krajobrazowe w zakresie przedprojektowym i projektowym
NA OCENĘ 4.5	student opracowuje szczegółowo wybrane operaty planu ochrony oraz detale architektoniczno-krajobrazowe w zakresie przedprojektowym i projektowym
NA OCENĘ 5.0	student opracowuje szczegółowo wybrane operaty planu ochrony oraz detale architektoniczno-krajobrazowe w zakresie przedprojektowym i projektowym wraz koncepcją udostępnienia obszaru chronionego
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	student nie opanował komputerowego i graficznego modelowania plansz planu
NA OCENĘ 3.0	student opanował w zakresie podstawowym komputerowe i graficzne modelowanie plansz planu
NA OCENĘ 3.5	student opanował w zakresie ponadpodstawowym komputerowe i graficzne modelowanie plansz planu
NA OCENĘ 4.0	student opanował w zakresie rozszerzonym komputerowe i graficzne modelowanie plansz planu

NA OCENĘ 4.5	student biegle opanował komputerowe i graficzne modelowanie plansz planu oraz w zakresie ogólnym sporządza jego eleborat
NA OCENĘ 5.0	student biegle opanował komputerowe i graficzne modelowanie plansz, sporządzanie jego eleboratu i publicznej prezentacji

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W01 K2A_W02 K2A_W03 K2A_W04 K2_U01 K2_U02 K2_U03 K2_U04 K-K01 K-K02	Cel 1 Cel 2	P1 P2 P3	N1	F1
EK2	K2A_W05 K2A_W06 K2A_W07 K2A_W08 K2_U05 K2_U06 K2_U07 K2_U08 K-K03 K-K04	Cel 2	P4 P5 P6	N2 N3	F2 P1
EK3	K2A_W06 K2A_W07 K2A_W08 K2A_W09 K2_U09 K2_U10 K2_U11 K2_U12 K-K04 K-K05	Cel 3 Cel 4	P7 P8 P9	N3	F2 P2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	K2A_W10 K2A_W11 K2A_W12 K2A K2_U12 K2_U13 K2_U14 K2_U12 K-K06	Cel 4	P10 P11	N4	P2
EK5	K2A_W13 K2A_W14 K2A_W15 K2_U15 K2_U16 K2_U17 K2_U18 K2_U19 K2_U20 K2_U21 K-K07	Cel 5	P11	N4 N5	P2 P3

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **BOHM A** — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu o czynniku kompozycji*, Kraków, 2006, Politechnika Krakowska
- [2] **BARANOWSKA JANOTA M., (red)** — *Plan ochrony parku krajobrazowego Poradnik metodyczny wybrane zagadnienia.*, Kraków, 1999, ZJPK Kraków
- [3] **MYCZKOWSKI Z.,** — *Ochrona zasobów kulturowych, Ochrona krajobrazu w ujęciu fizjonomycznym i kulturowymi, [w:] Plan ochrony parku krajobrazowego Poradnik metodyczny wybrane zagadnienia.*, Kraków, 1999, ZJPK Kraków
- [4] **MYCZKOWSKI Z** — *Krajobraz wyrazem tożsamości w wybranych obszarach chronionych w Polsce*, Kraków, 2003, Politechnika Krakowska

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **BAŃKA J** — *Kategoria przestrzeni w filozofii jej funkcja i znaczenie, Karta Kulturowa Rzeki*, Katowice, 1999, ODZ Warszawa

LITERATURA DODATKOWA

- [1] *Czerwona Księga Krajobrazów Polski*, Z. Myczkowski, M. Baranowska Janota, R. Marcinek, Projekt pilotażowy tematu dla Ministerstwa Ochrony Środowiska, Kraków 2004

- [2] 1. Zasady tworzenia parku kulturowego, zarządzania nim oraz sporządzania planu jego ochrony. Materiały instruktażowe dla gminnych samorządów terytorialnych autorów planów ochrony, wojewódzkich i samorządowych konserwatorów zabytków, kier. tem./koord.: Z. Myczkowski, kons. nauk.: A. Bhm, M. Łuczyńska Bruzda, współaut.: J. Środulska Wielgus, K. Wielgus, K. Stokłosa, U. Forczek Brataniec, A. Skrzyńska i inni, IAK, KOBiDZ, Kraków Warszawa, 2005

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Zbigniew Myczkowski (kontakt: marysiek@poczta.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. prof. PK Zbigniew Myczkowski (kontakt: zbyszekm@pk.edu.pl)

2 dr inż. arch. Krzysztof Wielgus (kontakt: krzysztof_wielgus@wp.pl)

3 dr hab. inż. arch. prof. PK Jadwiga Środulska-Wielgus (kontakt: jadwigawielgus@wp.pl)

4 dr inż. arch. Wociecz Rymusza-Mazur (kontakt: jadwigawielgus@wp.pl)

5 dr hab. inż. arch. prof. PK Urszula Forczek-Brataniec (kontakt: urszulafb@interia.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....
.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie zintegrowane VII założenie w krajobrazie otwartym M. Zieliński
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Integrated Design Studio - Composition in Open Landscape
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C21 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	8.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	0	0	0	0	105	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie z wykorzystaniem metod analiz architektoniczno-krajobrazowych opartych na narzędziach cyfrowych innych niż GIS: cyfrowy model terenu (DTM), ray tracing, ekspozycja czynna i bierna w DTM

Cel 2 Praktyczne wykorzystanie poznanych metod analizy krajobrazu

Cel 3 Symulacja rzeczywistych warunków przygotowania projektu w biurze projektowym od fazy studialnej do KPP pod presją czasu i wysokich wymagań; zasady wykorzystania i stosowania praw autorskich w praktyce projektowej; zasady etyki zawodowej w projektowaniu architektoniczno -krajobrazowym

Cel 4 Rozbudowa warsztatu projektowego: tworzenie dzieła skończonego w oparciu o dostępne techniki kreacji i wizualizacji

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 znajomość analizy krajobrazu metodą wewnątrz architektoniczno-krajobrazowych; ogólna znajomość historycznych i współczesnych zasad i kierunków projektowania architektoniczno-krajobrazowego
- 2 znajomość programów do grafiki wektorowej Autodesk Civil 3D i AutoCad; znajomość programów do grafiki rastrowej typu: Photoshop, Corel, Gimp;
- 3 znajomość zasad rysunku budowlanego, zasad wymiarowania i opisywania rysunków technicznych; opanowanie podstawowych technik rysunkowych i malarskich;
- 4 umiejętność rozpoznawania wartościowych elementów środowiska przyrodniczego: chronione gatunki roślin, oraz objętych ochroną prawną zbiorowisk roślinnych; umiejętność rozpoznawania i stosowania podstawowych gatunków drzew, krzewów i roślin zielnych wykorzystywanych w założeniach krajobrazowych; umiejętność odczytywania i wykorzystywania map zbiorowisk roślinności rzeczywistej i potencjalnej;
- 5 znajomość aktów prawnych: ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 (Dz.U.2018.1614 z późn. zmianami.), ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 17 marca 2003 (Dz.U. 2018.1945 z późn. zmianami); ustawa prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 (Dz.U. 2018.1202 z późn. zmianami), ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 (Dz.U. 2018.2067, z późn. zmianami)

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Wiedza** Student zna współczesne badania teoretyczne i praktyczne w dziedzinie ochrony i kształtowania krajobrazu
- EK2 Umiejętności** Student stosuje podejście metodyczne w rozwiązywaniu zadania projektowego
- EK3 Umiejętności** Student rozwiązuje złożone zadania w architekturze krajobrazu ze świadomością uwarunkowań i konsekwencji proponowanych rozwiązań
- EK4 Umiejętności** Student potrafi wykorzystywać wybrane zaawansowane narzędzia do sporządzania i prezentacji projektów
- EK5 Kompetencje społeczne** Student jest przygotowany do prezentacji i argumentacji opracowanych koncepcji projektowych oraz do formułowania własnych poglądów i do polemiki zawodowej
- EK6 Kompetencje społeczne** Jest zdolny do krytycznej oceny analizowanego obszaru i podjęcia samodzielnej decyzji w powiązaniu z innymi dziedzinami nauki
- EK7 Kompetencje społeczne** Student zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego oraz konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Prezentacje multimedialne przedstawiające zakres i tematykę projektu semestralnego; udostępnienie materiałów wyjściowych do wykonania analiz i projektu; klauzura	2

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P2	Wizja lokalna w terenie projektu	6
P3	Wprowadzenie do analiz cyfrowych metodą ray tracingu; klauzura	3
P4	Budowa DTM w programie Autodesk Civil 3D - wprowadzenie; klauzura	3
P5	Przegląd częściowy 1: analiza terenu w oparciu o dostępne materiały historyczne, przyrodnicze i planistyczne; klauzura	5
P6	Omówienie postępów budowanego DTM - prezentacja wybranych prac; klauzura	5
P7	Prezentacja - wykonanie analizy widokowej terenu metodą ray tracingu; klauzura	3
P8	Omówienie postępów analiz - prezentacja wybranych prac; klauzura	3
P9	Przegląd 1: Plansza analityczna; klauzura	5
P10	Omówienie przeglądu 1; wprowadzenie: wytyczne - masterplan; klauzura	7
P11	Wykład: prawo autorskie, zarządzanie zasobami własności intelektualnej; korekty: wytyczne; klauzura	3
P12	Korekty: masterplan; klauzura	5
P13	Korekty: masterplan; klauzura	3
P14	Przegląd 2: Wytyczne - masterplan; klauzura	5
P15	Omówienie przeglądu 2, wprowadzenie: detal; klauzura	7
P16	Korekty: detal; klauzura	3
P17	Korekty: detal; klauzura	3
P18	Korekty: detal; klauzura	5
P19	Przegląd 3: Detal; klauzura	5
P20	Omówienie przeglądu 3; korekty całości; klauzura	7
P21	Korekty całości; klauzura	5
P22	Obrony 1, oddanie projektu	3
P23	Obrony 2, oddanie projektu	3
P24	Obrony 3, oddanie projektu	3
P25	Podsumowanie wyników; gala	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Konsultacje

N3 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	105
Konsultacje przedmiotowe	20
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	80
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	220
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	8.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

P2 Średnia ważona ocen formujących

P3 Egzamin ustny

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Do oceny podsumowującej zaliczane są także oceny z przeglądów częściowych: plansza analityczna (10%), plansza wytyczne - masterplan (10%), plansza detal (10%), średnia arytmetyczna z ocen formujących (klauzury zwane wyżej ćwiczeniem praktycznym) - 10%



KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna zasad postępowania badawczego w zakresie sposobów pozyskiwania i interpretacji materiałów wyjściowych do badań krajobrazowych oraz tworzenia i interpretacji DTM a także zasad postępowania twórczego w architekturze krajobrazu
NA OCENĘ 3.0	Student zna zasady tworzenia DTM i wykorzystuje je do wykonania zadanych analiz; gromadzi i wykorzystuje materiały źródłowe z zakresu historii i wartości przyrodniczych obszaru opracowania ze wskazanych źródeł; zna zasadę twórczego postępowania w architekturze krajobrazu: waloryzacja wytyczne - projekt
NA OCENĘ 3.5	Student zna zasady tworzenia DTM i wykorzystuje je do wykonania zadanych analiz, prawidłowo interpretuje uzyskane wyniki; gromadzi, wykorzystuje i interpretuje materiały źródłowe z zakresu historii i wartości przyrodniczych obszaru opracowania ze wskazanych źródeł; zna zasadę twórczego postępowania w architekturze krajobrazu: waloryzacja wytyczne projekt
NA OCENĘ 4.0	Student zna zasady tworzenia DTM i wykorzystuje je do wykonania zadanych analiz, prawidłowo interpretuje uzyskane wyniki; prawidłowo gromadzi, wykorzystuje i interpretuje materiały źródłowe z zakresu historii i wartości przyrodniczych obszaru opracowania samodzielnie dobierając źródła ich pozyskiwania; zna i prawidłowo wykorzystuje zasadę twórczego postępowania w architekturze krajobrazu: waloryzacja wytyczne projekt
NA OCENĘ 4.5	Student zna zasady tworzenia DTM i wykorzystuje je do wykonania zadanych analiz, prawidłowo interpretuje uzyskane wyniki; prawidłowo gromadzi, wykorzystuje i interpretuje materiały źródłowe z zakresu historii i wartości przyrodniczych obszaru opracowania samodzielnie dobierając źródła ich pozyskiwania; zna i prawidłowo wykorzystuje zasadę twórczego postępowania w architekturze krajobrazu: waloryzacja wytyczne projekt; samodzielnie interpretuje i dyskutuje wyniki przeprowadzonych analiz
NA OCENĘ 5.0	Student zna zasady tworzenia DTM i wykorzystuje je do wykonania zadanych analiz, prawidłowo interpretuje uzyskane wyniki; prawidłowo gromadzi, wykorzystuje i interpretuje materiały źródłowe z zakresu historii i wartości przyrodniczych obszaru opracowania samodzielnie dobierając źródła ich pozyskiwania; zna i prawidłowo wykorzystuje zasadę twórczego postępowania w architekturze krajobrazu: waloryzacja wytyczne projekt; samodzielnie interpretuje i dyskutuje wyniki przeprowadzonych analiz; potrafi proponować alternatywne metody badawcze i interpretować ich wyniki
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi zastosować metodycznego podejścia w rozwiązywaniu zadania projektowego. Nie potrafi dobierać zaawansowanych metod z wykorzystaniem wiedzy kierunkowej i dziedzin pokrewnych
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi zastosować metodyczne podejście w rozwiązywaniu zadania projektowego. Potrafi dobierać zaawansowane metody z wykorzystaniem wiedzy kierunkowej i dziedzin pokrewnych: wykorzystuje zasadę postępowania projektowego waloryzacja wytyczne projekt oraz właściwie określa zakres działań analitycznych niezbędnych do określenia zasobu historycznego i przyrodniczego terenu opracowania;

NA OCENĘ 3.5	Student potrafi zastosować metodyczne podejście w rozwiązywaniu zadania projektowego. Potrafi dobierać zaawansowane metody z wykorzystaniem wiedzy kierunkowej i dziedzin pokrewnych: wykorzystuje zasadę postępowania projektowego waloryzacja wytyczne projekt; właściwie definiuje kolejność działań od etapu analiz do projektu szczegółowego; właściwie określa zakres działań analitycznych niezbędnych do określenia zasobu historycznego i przyrodniczego oraz wartości krajobrazowych terenu opracowania
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi zastosować metodyczne podejście w rozwiązywaniu zadania projektowego. Potrafi dobierać zaawansowane metody z wykorzystaniem wiedzy kierunkowej i dziedzin pokrewnych: wykorzystuje zasadę postępowania projektowego waloryzacja wytyczne projekt; właściwie definiuje kolejność działań od etapu analiz do projektu szczegółowego; pracę charakteryzuje systematyczny progres i sumienność; właściwie określa zakres działań analitycznych niezbędnych do określenia zasobu historycznego i przyrodniczego oraz wartości krajobrazowych terenu opracowania; syntetycznie ujmuje uzyskane wyniki analiz w oparciu o wiedzę z innych przedmiotów
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi zastosować metodyczne podejście w rozwiązywaniu zadania projektowego. Potrafi dobierać zaawansowane metody z wykorzystaniem wiedzy kierunkowej i dziedzin pokrewnych: wykorzystuje zasadę postępowania projektowego waloryzacja wytyczne projekt; właściwie definiuje kolejność działań od etapu analiz do projektu szczegółowego; postęp prac jest systematyczny i zgodny ze zdefiniowanym harmonogramem; właściwie określa zakres działań analitycznych niezbędnych do określenia zasobu historycznego i przyrodniczego oraz wartości krajobrazowych terenu opracowania; syntetycznie ujmuje uzyskane wyniki analiz w oparciu o wiedzę z innych przedmiotów; otrzymane rezultaty badań mają odzwierciedlenie w przedstawionym projekcie końcowym
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi zastosować metodyczne podejście w rozwiązywaniu zadania projektowego. Potrafi dobierać zaawansowane metody z wykorzystaniem wiedzy kierunkowej i dziedzin pokrewnych: wykorzystuje zasadę postępowania projektowego waloryzacja wytyczne projekt; właściwie definiuje kolejność działań od etapu analiz do projektu szczegółowego; postęp prac jest systematyczny i zgodny ze zdefiniowanym harmonogramem; samodzielnie określa i wykonuje badania niezbędne do określania zasobu terenu opracowania, ponad zadane minimum; samodzielnie dokonuje syntezy i dyskusji uzyskanych wyników, prawidłowej ich interpretacji oraz właściwie ujmuje je w projekcie końcowym
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi rozwiązać złożonego zadania w architekturze krajobrazu. Nie ma świadomości uwarunkowań i konsekwencji proponowanych rozwiązań
NA OCENĘ 3.0	Student w prosty sposób rozwiązuje złożone zadanie projektowe w architekturze krajobrazu: w oparciu o przeprowadzone analizy proponuje rozwiązania projektowe nie pogarszające jakości krajobrazu pod względem kulturowym i przyrodniczym
NA OCENĘ 3.5	Student rozwiązuje złożone zadanie projektowe w architekturze krajobrazu: w oparciu o przeprowadzone analizy proponuje rozwiązania projektowe poprawiające jakość krajobrazu pod względem kulturowym, bez pogorszenia jakości krajobrazu pod względem przyrodniczym

NA OCENĘ 4.0	Student rozwiązuje złożone zadanie projektowe w architekturze krajobrazu: w oparciu o przeprowadzone analizy proponuje rozwiązanie projektowe poprawiające jakość krajobrazu pod względem kulturowym; proponowane rozwiązania projektowe wzmacniają w skali lokalnej wartości przyrodnicze
NA OCENĘ 4.5	Student rozwiązuje złożone zadanie projektowe w architekturze krajobrazu: w oparciu o przeprowadzone analizy proponuje rozwiązanie projektowe wybitnie poprawiające jakość krajobrazu pod względem kulturowym; proponowane rozwiązania projektowe wpływają korzystnie na poprawę funkcjonowania lokalnych ekosystemów
NA OCENĘ 5.0	Student rozwiązuje złożone zadanie projektowe w architekturze krajobrazu: w oparciu o przeprowadzone analizy proponuje rozwiązanie projektowe wybitnie poprawiające jakość krajobrazu pod względem kulturowym; proponowane rozwiązania projektowe wpływają na wzrost bioróżnorodności lokalnych ekosystemów; widoczna jest świadomość wpływu człowieka na przekształcenia szaty roślinnej
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi wykorzystywać żadnego z poznanych zaawansowanych narzędzi do sporządzania i prezentacji projektów
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi wykorzystywać poznane zaawansowane narzędzia do sporządzania i prezentacji projektów: umie posługiwać się oprogramowaniem Autodesk Civil 3D, umie wykonać DTM oraz zwizualizować swój projekt przy użyciu narzędzi dostępnych w programie Autodesk Civil 3D.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi wykorzystywać poznane zaawansowane narzędzia do sporządzania i prezentacji projektów: umie posługiwać się oprogramowaniem Autodesk Civil 3D, umie wykonać DTM oraz zwizualizować swój projekt przy użyciu narzędzi dostępnych w programie Autodesk Civil 3D. Prezentowane ujęcia cechuje celowość i właściwe ujęcie szczegółu.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi wykorzystywać poznane zaawansowane narzędzia do sporządzania i prezentacji projektów: umie posługiwać się oprogramowaniem Autodesk Civil 3D, umie wykonać DTM oraz zwizualizować swój projekt przy użyciu narzędzi dostępnych w programie Autodesk Civil 3D. Prezentowane ujęcia cechuje celowość i właściwe ujęcie szczegółu. Wszystkie plansze prezentacyjne charakteryzuje spójność i estetyka wykonania
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi wykorzystywać poznane zaawansowane narzędzia do sporządzania i prezentacji projektów: umie posługiwać się oprogramowaniem Autodesk Civil 3D, umie wykonać DTM oraz zwizualizować swój projekt przy użyciu narzędzi dostępnych w programie Autodesk Civil 3D oraz oprogramowaniem do grafiki wektorowej i rastrowej w podstawowym zakresie. Prezentowane ujęcia cechuje celowość i właściwe ujęcie szczegółu. Wszystkie plansze prezentacyjne charakteryzuje spójność i estetyka wykonania. Potrafi łączyć narzędzia i techniki w kreatywny sposób. Efekt pracy studenta wskazuje na wysoki poziom warsztatu technicznego: elementy prezentacji charakteryzują się odpowiedzią zawartością i skalą w relacji do prezentowanego problemu.

NA OCENĘ 5.0	<p>Student potrafi wykorzystywać poznane zaawansowane narzędzia do sporządzania i prezentacji projektów: umie posługiwać się oprogramowaniem Autodesk Civil 3D, umie wykonać DTM oraz zwizualizować swój projekt przy użyciu narzędzi dostępnych w programie Autodesk Civil 3D oraz innym oprogramowaniem do grafiki wektorowej i rastrowej w szerokim zakresie. Potrafi decydować, które narzędzi jest optymalne dla oczekiwanego efektu. Prezentowane ujęcia cechuje celowość i właściwe ujęcie szczegółu. Wszystkie plansze prezentacyjne charakteryzuje spójność i estetyka wykonania. Potrafi łączyć narzędzia i techniki w kreatywny sposób. Efekt pracy studenta wskazuje na wysoki poziom warsztatu technicznego i estetycznego: elementy prezentacji charakteryzują się odpowiedzią zawartością i skalą w relacji do prezentowanego problemu.</p>
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	<p>Student nie posiada podstawowych umiejętności interpersonalnych w zakresie prezentacji osobistej, wystąpień publicznych i skutecznego porozumiewania się</p>
NA OCENĘ 3.0	<p>Student posiada podstawowe umiejętności interpersonalne w zakresie prezentacji osobistej, wystąpień publicznych i skutecznego porozumiewania się; prezentacja projektu jest przygotowana w formie odczytanego tekstu; poprawna intonacja, prawidłowo ułożone zdania pod kątem gramatyki; prezentowana praca projektowa jest spójna; wykorzystanie w 75% czasu przeznaczanego na prezentację projektu</p>
NA OCENĘ 3.5	<p>Student posiada podstawowe umiejętności interpersonalne w zakresie prezentacji osobistej, wystąpień publicznych i skutecznego porozumiewania się; przygotowanie prezentacji projektu w formie spójnej i logicznej wypowiedzi wspomaganą uprzednio przygotowanym tekstem; poprawność wypowiedzi pod kątem intonacji i gramatyki; pełne wykorzystanie czasu przeznaczanego na prezentację projektu; prezentowana praca projektowa jest spójna</p>
NA OCENĘ 4.0	<p>Student posiada poszerzone umiejętności interpersonalne w zakresie prezentacji osobistej, wystąpień publicznych i skutecznego porozumiewania się; przygotowanie prezentacji projektu w formie spójnej i logicznej wypowiedzi wspomaganą uprzednio przygotowanym tekstem; poprawność wypowiedzi pod kątem intonacji i gramatyki; prawidłowy dobór słownictwa fachowego w zakresie problematyki projektu; umiejętność swobodnej dyskusji zaproponowanych rozwiązań projektowych; pełne wykorzystanie czasu przeznaczanego na prezentację projektu; prezentowana praca projektowa jest spójna, charakteryzuje się wysoką jakością graficzną.</p>
NA OCENĘ 4.5	<p>Student posiada ponad przeciętne umiejętności interpersonalne w zakresie prezentacji osobistej, wystąpień publicznych i skutecznego porozumiewania się; przygotowanie prezentacji projektu w formie spójnej i logicznej swobodnej wypowiedzi; poprawność wypowiedzi pod kątem intonacji i gramatyki; prawidłowy dobór słownictwa fachowego w zakresie problematyki projektu; pełne wykorzystanie czasu przeznaczanego na prezentację projektu; prezentowana praca projektowa jest spójna, charakteryzuje się wysoką jakością graficzną i merytoryczną</p>

NA OCENĘ 5.0	Student posiada ponad przeciętne umiejętności interpersonalne w zakresie prezentacji osobistej, wystąpień publicznych i skutecznego porozumiewania się: przygotowanie prezentacji projektu w formie spójnej i logicznej swobodnej wypowiedzi; poprawność wypowiedzi pod kątem intonacji i gramatyki; prawidłowy dobór słownictwa fachowego w zakresie problematyki projektu; umiejętność swobodnej dyskusji zaproponowanych rozwiązań projektowych; pełne wykorzystanie i nie przekroczenie czasu przeznaczanego na prezentację projektu; prezentowana praca projektowa jest spójna, charakteryzuje się wysoką jakością graficzną i merytoryczną
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Student nie jest zdolny do krytycznej oceny analizowanego obszaru. Nie potrafi podjąć samodzielnej decyzji w powiązaniu z innymi dziedzinami nauki
NA OCENĘ 3.0	Student posiada zdolność do krytycznej oceny analizowanego obszaru. Potrafi podejmować samodzielne decyzje w powiązaniu z innymi dziedzinami nauki: prawidłowo oznacza i wartościuje istniejące elementy krajobrazu naturalnego i kulturowego; podjęte decyzje projektowe charakteryzuje prawidłowość rozwiązań pod kątem nauk przyrodniczych, planowania przestrzennego i architektury krajobrazu
NA OCENĘ 3.5	Student posiada zdolność do krytycznej oceny analizowanego obszaru. Potrafi podejmować samodzielne decyzje w powiązaniu z innymi dziedzinami nauki: prawidłowo oznacza i wartościuje istniejące elementy krajobrazu naturalnego i kulturowego, wskazuje słabe i mocne strony obszaru opracowania; podjęte decyzje projektowe charakteryzuje prawidłowość rozwiązań pod kątem nauk przyrodniczych i planowania przestrzennego, proponowane rozwiązania są zgodne ze współczesnymi wyzwaniami zrównoważonego rozwoju
NA OCENĘ 4.0	Student posiada zdolność do krytycznej oceny analizowanego obszaru. Potrafi podejmować samodzielne decyzje w powiązaniu z innymi dziedzinami nauki: prawidłowo oznacza i wartościuje istniejące elementy krajobrazu naturalnego i kulturowego, wykonuje pełną analizę SWOT obszaru opracowania; podjęte decyzje projektowe charakteryzuje prawidłowość rozwiązań pod kątem nauk przyrodniczych, planowania przestrzennego i architektury, proponowane rozwiązania są zgodne ze współczesnymi wyzwaniami zrównoważonego rozwoju, cechują się innowacyjnym podejściem do podjętego tematu
NA OCENĘ 4.5	Student posiada zdolność do krytycznej oceny analizowanego obszaru. Potrafi podejmować samodzielne decyzje w powiązaniu z innymi dziedzinami nauki: prawidłowo oznacza i wartościuje istniejące elementy krajobrazu naturalnego i kulturowego, wykonuje pełną analizę SWOT obszaru opracowania i poszczególnych jego składników, które opracowane są w projektach szczegółowych; podjęte decyzje projektowe charakteryzuje prawidłowość rozwiązań pod kątem nauk przyrodniczych, planowania przestrzennego, architektury i zagadnień konstrukcyjnych, proponowane rozwiązania są zgodne ze współczesnymi wyzwaniami zrównoważonego rozwoju, cechują się innowacyjnym podejściem do podjętego tematu

NA OCENĘ 5.0	Student posiada zdolność do krytycznej oceny analizowanego obszaru. Potrafi podejmować samodzielne decyzje w powiązaniu z innymi dziedzinami nauki: prawidłowo oznacza i wartościuje istniejące elementy krajobrazu naturalnego i kulturowego, wykonuje pełną analizę SWOT obszaru opracowania i poszczególnych jego składników, które opracowane są w projektach szczegółowych; samodzielnie definiuje potrzeby społeczne i kierunki rozwoju obszaru objętego opracowaniem; podjęte decyzje projektowe charakteryzuje prawidłowość rozwiązań pod kątem nauk przyrodniczych, planowania przestrzennego, architektury i zagadnień konstrukcyjnych, proponowane rozwiązania są zgodne ze współczesnymi wyzwaniem zrównoważonego rozwoju, cechują się wybitnie nowatorskim podejściem do problemów występujących na obszarze opracowania
EFEKT KSZTAŁCENIA 7	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć z zakresu prawa autorskiego, nie zna zasad zarządzania zasobami własności intelektualnej
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego i rozumie konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej
NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego i rozumie konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej. Potrafi świadomie korzystać z powszechnie dostępnych zasobów.
NA OCENĘ 4.0	Student zna podstawowe pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego i rozumie konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej. Potrafi świadomie korzystać z powszechnie dostępnych zasobów. W przedstawionych opracowaniach projektowych w prawidłowy sposób powołuje się na źródła inspiracji.
NA OCENĘ 4.5	Student zna podstawowe pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego i rozumie konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej. Potrafi świadomie korzystać z powszechnie dostępnych zasobów. W przedstawionych opracowaniach projektowych w prawidłowy sposób powołuje się na źródła inspiracji. Potrafi właściwie określić zakres modyfikacji dzieła wykorzystanego, który pozwala na uznanie go za projekt własny.
NA OCENĘ 5.0	Student zna podstawowe pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego i rozumie konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej. Potrafi świadomie korzystać z powszechnie dostępnych zasobów. W przedstawionych opracowaniach projektowych w prawidłowy sposób powołuje się na źródła inspiracji. Potrafi właściwie określić zakres modyfikacji dzieła wykorzystanego, który pozwala na uznanie go za projekt własny. Potrafi właściwie opisać i chronić własne prawa autorskie.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W13	Cel 2	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21	N1 N2	F1 P1
EK2	K2A_U13	Cel 1	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	K2A_U12	Cel 3	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK4	K2A_U20	Cel 4	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21	N1 N2 N3	F1 P1 P3
EK5	K2A_K09	Cel 3	P22 P23 P24	N1 N2	P3
EK6	K2A_K06	Cel 2	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK7	K2A_W10	Cel 3	P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21 P22 P23 P24 P25	N2 N3	P1 P3

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Abbs B., Press PH.** — *The Contemporary Garden*, New York, 2009, Phaidon
- [2] **Blanc P.** — *The Vertical Garden*, New York, 2008, W.W. Norton&Norton Co
- [3] **Bohm A., Zachariasz A.** — *Architektura krajobrazu i sztuka ogrodowa; ilustrowany słownik angielsko-polski, t. 1 a-d*, Warszawa, 1997, KOBiDZ
- [4] **Bohm, A., Zachariasz, A.** — *Architektura krajobrazu i sztuka ogrodowa; ilustrowany słownik angielsko-polski, t. 2 e-j*, Warszawa, 2000, KOBiDZ
- [5] **Bohm, A., Zachariasz, A.** — *Architektura krajobrazu i sztuka ogrodowa; ilustrowany słownik angielsko-polski, t. 3 k-g*, Warszawa, 2005, KOBiDZ
- [6] **Bridgewater A., Bridgewater G.** — *Staw w ogrodzie: projektowanie, budowanie, modernizacja oraz konserwacja stawów i urządzeń wodnych*, Warszawa, 2010, Arkady
- [7] **Foley R.** — *A Clearing in the Woods: Creating Contemporary Gardens*, New York, 2009, The Monacelli Press
- [8] **Filipczak, J.** — *Katalog roślin: drzewa, krzewy, byliny*, Warszawa, 2006, Związek Szkółkarzy Polskich
- [9] **Abbs B., Press PH.** — *Contemporary Garden*, New York, 2009, Phaidon
- [10] — *Jak przetworzyć miejsce? Podręcznik kreowania udanych przestrzeni publicznych*, New York, 2008, Project for Public Spaces, Inc. Wydanie polskie - Fundacja Partnerstwo dla Środowiska

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Czasopismo** — *Zielen Miejska*, Poznań, 2012, Abrys

LITERATURA DODATKOWA

- [1] Obowiązujące akty prawne w zakresie prawa budowlanego, planowania przestrzennego, ochrony zabytków, ochrony środowiska

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Miłosz Zieliński (kontakt: mzielinski.ak@gmail.com)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie zintegrowane VII założenie w krajobrazie otwartym P. Kowalski
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Integrated Design Studio - Composition in Open Landscape
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C3 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	8.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	0	0	0	0	105	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie z wykorzystaniem metod analiz architektoniczno-krajobrazowych opartych na narzędziach cyfrowych innych niż GIS: cyfrowy model terenu (DTM), ray tracing, ekspozycja czynna i bierna w DTM

Cel 2 Praktyczne wykorzystanie poznanych metod analizy krajobrazu

Cel 3 Symulacja rzeczywistych warunków przygotowania projektu w biurze projektowym od fazy studialnej do KPP pod presją czasu i wysokich wymagań; zasady etyki zawodowej w projektowaniu architektoniczno-krajobrazowym

Cel 4 Rozbudowa warsztatu projektowego: tworzenie dzieła skończonego w oparciu o dostępne techniki kreacji i wizualizacji

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 znajomość analizy krajobrazu metodą wewnątrz architektoniczno-krajobrazowych; ogólna znajomość historycznych i współczesnych zasad i kierunków projektowania architektoniczno-krajobrazowego
- 2 znajomość programów do grafiki wektorowej Autodesk Civil 3D i AutoCad; znajomość programów do grafiki rastrowej typu: Photoshop, Corel, Gimp;
- 3 znajomość zasad rysunku budowlanego, zasad wymiarowania i opisywania rysunków technicznych; opanowanie podstawowych technik rysunkowych i malarskich;
- 4 umiejętność rozpoznawania wartościowych elementów środowiska przyrodniczego: pomniki przyrody, chronione gatunki roślin, oraz objętych ochroną prawną zbiorowisk roślinnych; umiejętność rozpoznawania i stosowania podstawowych gatunków drzew, krzewów i roślin zielnych wykorzystywanych w założeniach krajobrazowych; umiejętność odczytywania i wykorzystywania map zbiorowisk roślinności rzeczywistej i potencjalnej;
- 5 znajomość aktów prawnych: ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 (Dz.U.2018.1614 z późn. zmianami.), ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 17 marca 2003 (Dz.U. 2018.1945 z późn. zmianami); ustawa prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 (Dz.U. 2018.1202 z późn. zmianami), ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 (Dz.U. 2018.2067, z późn. zmianami)

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna współczesne badania teoretyczne i praktyczne w dziedzinie ochrony i kształtowania krajobrazu

EK2 Umiejętności Student stosuje podejście metodyczne w rozwiązywaniu zadania projektowego

EK3 Umiejętności Student rozwiązuje złożone zadania w architekturze krajobrazu ze świadomością uwarunkowań i konsekwencji proponowanych rozwiązań

EK4 Umiejętności Student potrafi wykorzystywać wybrane zaawansowane narzędzia do sporządzania i prezentacji projektów

EK5 Kompetencje społeczne Student jest przygotowany do prezentacji i argumentacji opracowanych koncepcji projektowych oraz do formułowania własnych poglądów i do polemiki zawodowej

EK6 Kompetencje społeczne Jest zdolny do krytycznej oceny analizowanego obszaru i podjęcia samodzielnej decyzji w powiązaniu z innymi dziedzinami nauki

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Prezentacje multimedialne przedstawiające zakres i tematykę projektu semestralnego; udostępnienie materiałów wyjściowych do wykonania analiz i projektu; klauzura	2
P2	Wizja lokalna w terenie projektu	6

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P3	Wprowadzenie do analiz cyfrowych metodą ray tracingu; klauzura	3
P4	Budowa DTM w programie Autodesk Civil 3D - wprowadzenie; klauzura	3
P5	Przegląd częściowy 1: analiza terenu w oparciu o dostępne materiały historyczne, przyrodnicze i planistyczne; klauzura	5
P6	Omówienie postępów budowanego DTM - prezentacja wybranych prac; klauzura	5
P7	Prezentacja - wykonanie analizy widokowej terenu metodą ray tracingu; klauzura	3
P8	Omówienie postępów analiz - prezentacja wybranych prac; klauzura	3
P9	Przegląd 1: Plansza analityczna; klauzura	5
P10	Omówienie przeglądu 1; wprowadzenie: wytyczne - masterplan; klauzura	7
P11	Wykład: prawo autorskie, zarządzanie zasobami własności intelektualnej; korekty: wytyczne; klauzura	3
P12	Korekty: masterplan; klauzura	5
P13	Korekty: masterplan; klauzura	3
P14	Przegląd 2: Wytyczne - masterplan; klauzura	5
P15	Omówienie przeglądu 2, wprowadzenie: detal; klauzura	7
P16	Korekty: detal; klauzura	3
P17	Korekty: detal; klauzura	3
P18	Korekty: detal; klauzura	5
P19	Przegląd 3: Detal; klauzura	5
P20	Omówienie przeglądu 3; korekty całości; klauzura	7
P21	Korekty całości; klauzura	5
P22	Obrony 1, oddanie projektu	3
P23	Obrony 2, oddanie projektu	3
P24	Obrony 3, oddanie projektu	3
P25	Podsumowanie wyników; gala	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Konsultacje

N3 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	105
Konsultacje przedmiotowe	20
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	80
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	220
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	8.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

P2 Średnia ważona ocen formujących

P3 Obrona projektu

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Do oceny podsumowującej zaliczane są także oceny z przeglądów częściowych: plansza analityczna, plansza wytyczne - masterplan, plansza detal, średnia arytmetyczna z ocen formujących (klausury zwane wyżej ćwiczeniem praktycznym); warunkiem zaliczenia przedmiotu jest publiczna prezentacja - obrona projektu. Ocena z obrony stanowi część oceny końcowej przedmiotu i nie może być niższa niż 3,0

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna zasad postępowania badawczego w zakresie sposobów pozyskiwania i interpretacji materiałów wyjściowych do badań krajobrazowych oraz tworzenia i interpretacji DTM a także zasad postępowania twórczego w architekturze krajobrazu
NA OCENĘ 3.0	Student zna zasady tworzenia DTM i wykorzystuje je do wykonania zadanych analiz; gromadzi i wykorzystuje materiały źródłowe z zakresu historii i wartości przyrodniczych obszaru opracowania ze wskazanych źródeł; zna zasadę twórczego postępowania w architekturze krajobrazu: waloryzacja wytyczne - projekt
NA OCENĘ 3.5	Student zna zasady tworzenia DTM i wykorzystuje je do wykonania zadanych analiz, prawidłowo interpretuje uzyskane wyniki; gromadzi, wykorzystuje i interpretuje materiały źródłowe z zakresu historii i wartości przyrodniczych obszaru opracowania ze wskazanych źródeł; zna zasadę twórczego postępowania w architekturze krajobrazu: waloryzacja wytyczne projekt
NA OCENĘ 4.0	Student zna zasady tworzenia DTM i wykorzystuje je do wykonania zadanych analiz, prawidłowo interpretuje uzyskane wyniki; prawidłowo gromadzi, wykorzystuje i interpretuje materiały źródłowe z zakresu historii i wartości przyrodniczych obszaru opracowania samodzielnie dobierając źródła ich pozyskiwania; zna i prawidłowo wykorzystuje zasadę twórczego postępowania w architekturze krajobrazu: waloryzacja wytyczne projekt
NA OCENĘ 4.5	Student zna zasady tworzenia DTM i wykorzystuje je do wykonania zadanych analiz, prawidłowo interpretuje uzyskane wyniki; prawidłowo gromadzi, wykorzystuje i interpretuje materiały źródłowe z zakresu historii i wartości przyrodniczych obszaru opracowania samodzielnie dobierając źródła ich pozyskiwania; zna i prawidłowo wykorzystuje zasadę twórczego postępowania w architekturze krajobrazu: waloryzacja wytyczne projekt; samodzielnie interpretuje i dyskutuje wyniki przeprowadzonych analiz
NA OCENĘ 5.0	Student zna zasady tworzenia DTM i wykorzystuje je do wykonania zadanych analiz, prawidłowo interpretuje uzyskane wyniki; prawidłowo gromadzi, wykorzystuje i interpretuje materiały źródłowe z zakresu historii i wartości przyrodniczych obszaru opracowania samodzielnie dobierając źródła ich pozyskiwania; zna i prawidłowo wykorzystuje zasadę twórczego postępowania w architekturze krajobrazu: waloryzacja wytyczne projekt; samodzielnie interpretuje i dyskutuje wyniki przeprowadzonych analiz; potrafi proponować alternatywne metody badawcze i interpretować ich wyniki
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi zastosować metodycznego podejścia w rozwiązywaniu zadania projektowego. Nie potrafi dobierać zaawansowanych metod z wykorzystaniem wiedzy kierunkowej i dziedzin pokrewnych
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi zastosować metodyczne podejście w rozwiązywaniu zadania projektowego. Potrafi dobierać zaawansowane metody z wykorzystaniem wiedzy kierunkowej i dziedzin pokrewnych: wykorzystuje zasadę postępowania projektowego waloryzacja wytyczne projekt oraz właściwie określa zakres działań analitycznych niezbędnych do określenia zasobu historycznego i przyrodniczego terenu opracowania;

NA OCENĘ 3.5	Student potrafi zastosować metodyczne podejście w rozwiązywaniu zadania projektowego. Potrafi dobierać zaawansowane metody z wykorzystaniem wiedzy kierunkowej i dziedzin pokrewnych: wykorzystuje zasadę postępowania projektowego waloryzacja wytyczne projekt; właściwie definiuje kolejność działań od etapu analiz do projektu szczegółowego; właściwie określa zakres działań analitycznych niezbędnych do określenia zasobu historycznego i przyrodniczego oraz wartości krajobrazowych terenu opracowania
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi zastosować metodyczne podejście w rozwiązywaniu zadania projektowego. Potrafi dobierać zaawansowane metody z wykorzystaniem wiedzy kierunkowej i dziedzin pokrewnych: wykorzystuje zasadę postępowania projektowego waloryzacja wytyczne projekt; właściwie definiuje kolejność działań od etapu analiz do projektu szczegółowego; pracę charakteryzuje systematyczny progres i sumienność; właściwie określa zakres działań analitycznych niezbędnych do określenia zasobu historycznego i przyrodniczego oraz wartości krajobrazowych terenu opracowania; syntetycznie ujmuje uzyskane wyniki analiz w oparciu o wiedzę z innych przedmiotów
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi zastosować metodyczne podejście w rozwiązywaniu zadania projektowego. Potrafi dobierać zaawansowane metody z wykorzystaniem wiedzy kierunkowej i dziedzin pokrewnych: wykorzystuje zasadę postępowania projektowego waloryzacja wytyczne projekt; właściwie definiuje kolejność działań od etapu analiz do projektu szczegółowego; postęp prac jest systematyczny i zgodny ze zdefiniowanym harmonogramem; właściwie określa zakres działań analitycznych niezbędnych do określenia zasobu historycznego i przyrodniczego oraz wartości krajobrazowych terenu opracowania; syntetycznie ujmuje uzyskane wyniki analiz w oparciu o wiedzę z innych przedmiotów; otrzymane rezultaty badań mają odzwierciedlenie w przedstawionym projekcie końcowym
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi zastosować metodyczne podejście w rozwiązywaniu zadania projektowego. Potrafi dobierać zaawansowane metody z wykorzystaniem wiedzy kierunkowej i dziedzin pokrewnych: wykorzystuje zasadę postępowania projektowego waloryzacja wytyczne projekt; właściwie definiuje kolejność działań od etapu analiz do projektu szczegółowego; postęp prac jest systematyczny i zgodny ze zdefiniowanym harmonogramem; samodzielnie określa i wykonuje badania niezbędne do określania zasobu terenu opracowania, ponad zadane minimum; samodzielnie dokonuje syntezy i dyskusji uzyskanych wyników, prawidłowej ich interpretacji oraz właściwie ujmuje je w projekcie końcowym
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi rozwiązać złożonego zadania w architekturze krajobrazu. Nie ma świadomości uwarunkowań i konsekwencji proponowanych rozwiązań
NA OCENĘ 3.0	Student w prosty sposób rozwiązuje złożone zadanie projektowe w architekturze krajobrazu: w oparciu o przeprowadzone analizy proponuje rozwiązania projektowe nie pogarszające jakości krajobrazu pod względem kulturowym i przyrodniczym
NA OCENĘ 3.5	Student rozwiązuje złożone zadanie projektowe w architekturze krajobrazu: w oparciu o przeprowadzone analizy proponuje rozwiązania projektowe poprawiające jakość krajobrazu pod względem kulturowym, bez pogorszenia jakości krajobrazu pod względem przyrodniczym

NA OCENĘ 4.0	Student rozwiązuje złożone zadanie projektowe w architekturze krajobrazu: w oparciu o przeprowadzone analizy proponuje rozwiązanie projektowe poprawiające jakość krajobrazu pod względem kulturowym; proponowane rozwiązania projektowe wzmacniają w skali lokalnej wartości przyrodnicze
NA OCENĘ 4.5	Student rozwiązuje złożone zadanie projektowe w architekturze krajobrazu: w oparciu o przeprowadzone analizy proponuje rozwiązanie projektowe wybitnie poprawiające jakość krajobrazu pod względem kulturowym; proponowane rozwiązania projektowe wpływają korzystnie na poprawę funkcjonowania lokalnych ekosystemów
NA OCENĘ 5.0	Student rozwiązuje złożone zadanie projektowe w architekturze krajobrazu: w oparciu o przeprowadzone analizy proponuje rozwiązanie projektowe wybitnie poprawiające jakość krajobrazu pod względem kulturowym; proponowane rozwiązania projektowe wpływają na wzrost bioróżnorodności lokalnych ekosystemów; widoczna jest świadomość wpływu człowieka na przekształcenia szaty roślinnej
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi wykorzystywać żadnego z poznanych zaawansowanych narzędzi do sporządzania i prezentacji projektów
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi wykorzystywać poznane zaawansowane narzędzia do sporządzania i prezentacji projektów: umie posługiwać się oprogramowaniem Autodesk Civil 3D, umie wykonać DTM oraz zwizualizować swój projekt przy użyciu narzędzi dostępnych w programie Autodesk Civil 3D.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi wykorzystywać poznane zaawansowane narzędzia do sporządzania i prezentacji projektów: umie posługiwać się oprogramowaniem Autodesk Civil 3D, umie wykonać DTM oraz zwizualizować swój projekt przy użyciu narzędzi dostępnych w programie Autodesk Civil 3D. Prezentowane ujęcia cechuje celowość i właściwe ujęcie szczegółu.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi wykorzystywać poznane zaawansowane narzędzia do sporządzania i prezentacji projektów: umie posługiwać się oprogramowaniem Autodesk Civil 3D, umie wykonać DTM oraz zwizualizować swój projekt przy użyciu narzędzi dostępnych w programie Autodesk Civil 3D. Prezentowane ujęcia cechuje celowość i właściwe ujęcie szczegółu. Wszystkie plansze prezentacyjne charakteryzuje spójność i estetyka wykonania
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi wykorzystywać poznane zaawansowane narzędzia do sporządzania i prezentacji projektów: umie posługiwać się oprogramowaniem Autodesk Civil 3D, umie wykonać DTM oraz zwizualizować swój projekt przy użyciu narzędzi dostępnych w programie Autodesk Civil 3D oraz oprogramowaniem do grafiki wektorowej i rastrowej w podstawowym zakresie. Prezentowane ujęcia cechuje celowość i właściwe ujęcie szczegółu. Wszystkie plansze prezentacyjne charakteryzuje spójność i estetyka wykonania. Potrafi łączyć narzędzia i techniki w kreatywny sposób. Efekt pracy studenta wskazuje na wysoki poziom warsztatu technicznego: elementy prezentacji charakteryzują się odpowiedzią zawartością i skalą w relacji do prezentowanego problemu.

NA OCENĘ 5.0	<p>Student potrafi wykorzystywać poznane zaawansowane narzędzia do sporządzania i prezentacji projektów: umie posługiwać się oprogramowaniem Autodesk Civil 3D, umie wykonać DTM oraz zwizualizować swój projekt przy użyciu narzędzi dostępnych w programie Autodesk Civil 3D oraz innym oprogramowaniem do grafiki wektorowej i rastrowej w szerokim zakresie. Potrafi decydować, które narzędzi jest optymalne dla oczekiwanego efektu. Prezentowane ujęcia cechuje celowość i właściwe ujęcie szczegółu. Wszystkie plansze prezentacyjne charakteryzuje spójność i estetyka wykonania. Potrafi łączyć narzędzia i techniki w kreatywny sposób. Efekt pracy studenta wskazuje na wysoki poziom warsztatu technicznego i estetycznego: elementy prezentacji charakteryzują się odpowiedzią zawartością i skalą w relacji do prezentowanego problemu.</p>
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	<p>Student nie posiada podstawowych umiejętności interpersonalnych w zakresie prezentacji osobistej, wystąpień publicznych i skutecznego porozumiewania się</p>
NA OCENĘ 3.0	<p>Student posiada podstawowe umiejętności interpersonalne w zakresie prezentacji osobistej, wystąpień publicznych i skutecznego porozumiewania się; prezentacja projektu jest przygotowana w formie odczytanego tekstu; poprawna intonacja, prawidłowo ułożone zdania pod kątem gramatyki; prezentowana praca projektowa jest spójna; wykorzystanie w 75% czasu przeznaczanego na prezentację projektu</p>
NA OCENĘ 3.5	<p>Student posiada podstawowe umiejętności interpersonalne w zakresie prezentacji osobistej, wystąpień publicznych i skutecznego porozumiewania się; przygotowanie prezentacji projektu w formie spójnej i logicznej wypowiedzi wspomaganą uprzednio przygotowanym tekstem; poprawność wypowiedzi pod kątem intonacji i gramatyki; pełne wykorzystanie czasu przeznaczanego na prezentację projektu; prezentowana praca projektowa jest spójna</p>
NA OCENĘ 4.0	<p>Student posiada poszerzone umiejętności interpersonalne w zakresie prezentacji osobistej, wystąpień publicznych i skutecznego porozumiewania się; przygotowanie prezentacji projektu w formie spójnej i logicznej wypowiedzi wspomaganą uprzednio przygotowanym tekstem; poprawność wypowiedzi pod kątem intonacji i gramatyki; prawidłowy dobór słownictwa fachowego w zakresie problematyki projektu; umiejętność swobodnej dyskusji zaproponowanych rozwiązań projektowych; pełne wykorzystanie czasu przeznaczanego na prezentację projektu; prezentowana praca projektowa jest spójna, charakteryzuje się wysoką jakością graficzną.</p>
NA OCENĘ 4.5	<p>Student posiada ponad przeciętne umiejętności interpersonalne w zakresie prezentacji osobistej, wystąpień publicznych i skutecznego porozumiewania się; przygotowanie prezentacji projektu w formie spójnej i logicznej swobodnej wypowiedzi; poprawność wypowiedzi pod kątem intonacji i gramatyki; prawidłowy dobór słownictwa fachowego w zakresie problematyki projektu; pełne wykorzystanie czasu przeznaczanego na prezentację projektu; prezentowana praca projektowa jest spójna, charakteryzuje się wysoką jakością graficzną i merytoryczną</p>

NA OCENĘ 5.0	Student posiada ponad przeciętne umiejętności interpersonalne w zakresie prezentacji osobistej, wystąpień publicznych i skutecznego porozumiewania się: przygotowanie prezentacji projektu w formie spójnej i logicznej swobodnej wypowiedzi; poprawność wypowiedzi pod kątem intonacji i gramatyki; prawidłowy dobór słownictwa fachowego w zakresie problematyki projektu; umiejętność swobodnej dyskusji zaproponowanych rozwiązań projektowych; pełne wykorzystanie i nie przekroczenie czasu przeznaczanego na prezentację projektu; prezentowana praca projektowa jest spójna, charakteryzuje się wysoką jakością graficzną i merytoryczną
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Student nie jest zdolny do krytycznej oceny analizowanego obszaru. Nie potrafi podjąć samodzielnej decyzji w powiązaniu z innymi dziedzinami nauki
NA OCENĘ 3.0	Student posiada zdolność do krytycznej oceny analizowanego obszaru. Potrafi podejmować samodzielne decyzje w powiązaniu z innymi dziedzinami nauki: prawidłowo oznacza i wartościuje istniejące elementy krajobrazu naturalnego i kulturowego; podjęte decyzje projektowe charakteryzuje prawidłowość rozwiązań pod kątem nauk przyrodniczych, planowania przestrzennego i architektury krajobrazu
NA OCENĘ 3.5	Student posiada zdolność do krytycznej oceny analizowanego obszaru. Potrafi podejmować samodzielne decyzje w powiązaniu z innymi dziedzinami nauki: prawidłowo oznacza i wartościuje istniejące elementy krajobrazu naturalnego i kulturowego, wskazuje słabe i mocne strony obszaru opracowania; podjęte decyzje projektowe charakteryzuje prawidłowość rozwiązań pod kątem nauk przyrodniczych i planowania przestrzennego, proponowane rozwiązania są zgodne ze współczesnymi wyzwaniami zrównoważonego rozwoju
NA OCENĘ 4.0	Student posiada zdolność do krytycznej oceny analizowanego obszaru. Potrafi podejmować samodzielne decyzje w powiązaniu z innymi dziedzinami nauki: prawidłowo oznacza i wartościuje istniejące elementy krajobrazu naturalnego i kulturowego, wykonuje pełną analizę SWOT obszaru opracowania; podjęte decyzje projektowe charakteryzuje prawidłowość rozwiązań pod kątem nauk przyrodniczych, planowania przestrzennego i architektury, proponowane rozwiązania są zgodne ze współczesnymi wyzwaniami zrównoważonego rozwoju, cechują się innowacyjnym podejściem do podjętego tematu
NA OCENĘ 4.5	Student posiada zdolność do krytycznej oceny analizowanego obszaru. Potrafi podejmować samodzielne decyzje w powiązaniu z innymi dziedzinami nauki: prawidłowo oznacza i wartościuje istniejące elementy krajobrazu naturalnego i kulturowego, wykonuje pełną analizę SWOT obszaru opracowania i poszczególnych jego składników, które opracowane są w projektach szczegółowych; podjęte decyzje projektowe charakteryzuje prawidłowość rozwiązań pod kątem nauk przyrodniczych, planowania przestrzennego, architektury i zagadnień konstrukcyjnych, proponowane rozwiązania są zgodne ze współczesnymi wyzwaniami zrównoważonego rozwoju, cechują się innowacyjnym podejściem do podjętego tematu

NA OCENĘ 5.0	Student posiada zdolność do krytycznej oceny analizowanego obszaru. Potrafi podejmować samodzielne decyzje w powiązaniu z innymi dziedzinami nauki: prawidłowo oznacza i wartościuje istniejące elementy krajobrazu naturalnego i kulturowego, wykonuje pełną analizę SWOT obszaru opracowania i poszczególnych jego składników, które opracowane są w projektach szczegółowych; samodzielnie definiuje potrzeby społeczne i kierunki rozwoju obszaru objętego opracowaniem; podjęte decyzje projektowe charakteryzuje prawidłowość rozwiązań pod kątem nauk przyrodniczych, planowania przestrzennego, architektury i zagadnień konstrukcyjnych, proponowane rozwiązania są zgodne ze współczesnymi wyzwaniem zrównoważonego rozwoju, cechują się wybitnie nowatorskim podejściem do problemów występujących na obszarze opracowania
--------------	---

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W13	Cel 1 Cel 2	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21	N1 N2	F1 P1
EK2	K2A_U13	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	K2A_U12	Cel 3 Cel 4	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK4	K2A_U20	Cel 4	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21 P22 P23 P24 P25	N1 N2 N3	F1 P1 P2 P3

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK5	K2A_K09	Cel 3	P22 P23 P24 P25	N1 N2	P3
EK6	K2A_K06	Cel 2	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21	N1 N2 N3	F1 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Abbs B., Press PH.** — *The Contemporary Garden*, New York, 2009, Phaidon
- [2] **Blanc P.** — *The Vertical Garden*, New York, 2008, W.W. Norton&Norton Co
- [3] **Bohm A., Zachariasz A.** — *Architektura krajobrazu i sztuka ogrodowa; ilustrowany słownik angielsko-polski, t. 1 a-d*, Warszawa, 1997, KOBiDZ
- [4] **Bohm, A., Zachariasz, A.** — *Architektura krajobrazu i sztuka ogrodowa; ilustrowany słownik angielsko-polski, t. 2 e-j*, Warszawa, 2000, KOBiDZ
- [5] **Bohm, A., Zachariasz, A.** — *Architektura krajobrazu i sztuka ogrodowa; ilustrowany słownik angielsko-polski, t. 3 k-g*, Warszawa, 2005, KOBiDZ
- [6] **Bridgewater A., Bridgewater G.** — *Staw w ogrodzie: projektowanie, budowanie, modernizacja oraz konserwacja stawów i urządzeń wodnych*, Warszawa, 2010, Arkady
- [7] **Foley R.** — *A Clearing in the Woods: Creating Contemporary Gardens*, New York, 2009, The Monacelli Press
- [8] **Filipczak, J.** — *Katalog roślin: drzewa, krzewy, byliny*, Warszawa, 2006, Związek Szkółkarzy Polskich
- [9] **Abbs B., Press PH.** — *Contemporary Garden*, New York, 2009, Phaidon

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Czasopismo** — *Zielen Miejska*, Poznań, 2012, Abrys

LITERATURA DODATKOWA

- [1] Obowiązujące akty prawne w zakresie prawa budowlanego, planowania przestrzennego, ochrony zabytków, ochrony środowiska

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Przemysław Kowalski (kontakt: pkowalski@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

2 dr inż. Przemysław Kowalski (kontakt: pkowalski@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie zintegrowane VIII planowanie przestrz. plany miejscowe A. Zachariasz
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Integrated Design Studio VIII - Physical planning (local master plan)
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C5 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	7.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	0	0	105	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zdobyć wiedzy z zakresu uwarunkowań urbanistycznych i prawnych planowania przestrzennego oraz obowiązujących instrumentów i procedur planistycznych w Polsce

Cel 2 Wykonanie analiz urbanistycznych do decyzji o warunkach zabudowy w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp)

- Cel 3** Wykonanie inwentaryzacji terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz analizy kompozycji krajobrazowej
- Cel 4** Wykonanie analiz uwarunkowań przyrodniczych, kulturowych, planistyczno-prawnych, poprzedzających projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
- Cel 5** Sporządzenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (części graczej i tekstowej) dla terenu w przeważającej części silnie zurbanizowanego (fragment miasta), pozostającego pod ochroną konserwatorską / dla terenu w przeważającej części otwartego i chronionego z uwagi na wartość przyrodniczą (temat do wyboru)
- Cel 6** Nabywanie umiejętności z zakresu komunikacji społecznej poprzez udział w dyskusji i prezentację (obronę) projektu planu oraz przygotowanie do pracy w zespole wykonującym mpzp

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Dyplom inżyniera architekta krajobrazu
- 2 Równoległe uczestnictwo w wykładach z Planowania przestrzennego (2 semestr, II stopień)
- 3 Znajomość programów komputerowych (m.in. GIS, CAD, Corel, Photoshop) umożliwiających graficzne opracowanie projektów

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Wiedza** Znajomość i właściwa interpretacja obowiązujących dokumentów, instrumentów oraz procedur planistycznych w Polsce oraz umiejętność ich implementacji w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego
- EK2 Umiejętności** Opracowanie analiz urbanistycznych oraz studiów i analiz przedplanistycznych z zakresu uwarunkowań kulturowych, przyrodniczych, krajobrazowych i planistyczno-prawnych
- EK3 Umiejętności** Opracowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w przeważającej części silnie zurbanizowanego/dla terenu w przeważającej części otwartego (temat do wyboru), obejmującego rysunek i tekst planu
- EK4 Umiejętności** Uwzględnienie w projekcie planu aspektów krajobrazowych i kompozycyjnych oraz potrzeb różnych interesariuszy i użytkowników przestrzeni
- EK5 Kompetencje społeczne** Umiejętność formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań planistycznych (aktywność na zajęciach projektowych, prezentacja i obrona projektu); przygotowanie do pracy w zespole wykonującym mpzp oraz do udziału w wyłożeniach planu i konsultacjach społecznych

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Ogólna problematyka planowania przestrzennego w Polsce (sprawdzian nt. Uwarunkowania prawne planowania przestrzennego)	4
P2	Problematyka, zakres i zapis miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (seminarium i prezentacja wybranego mpzp)	4

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P3	Procedury planistyczne (klauzura i seminarium Analiza urbanistyczna do decyzji WZ)	4
P4	Wizja lokalna w terenie opracowania mpzp	9
P5	Inwentaryzacja i analiza kompozycyjno-krajobrazowa terenu opracowania	25
P6	Analizy uwarunkowań planistyczno-prawnych, przyrodniczych i kulturowych (część graficzna i tekstowa)	25
P7	Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (część graficzna, przekroje wybranych ulic, wizualizacja 3D i tekst planu)	30
P8	Prezentacje i obrony projektu "Wyłożenie planu"	4

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady wprowadzające

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Dyskusja

N4 Konsultacje

N5 Praca w grupach

N6 Zajęcia terenowe. Wizja lokalna

N7 Korekty indywidualne

N8 Klauzura projektowa

N9 Sprawdzian pisemny

N10 Obrona projektu

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	105
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	23
Opracowanie wyników	23
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	40
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	196
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	7.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy - przeglądy cząstkowe

F2 Sprawdzian pisemny

F3 Ćwiczenie praktyczne

F4 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Projekt

P3 Obrona projektu - "wyłożenie planu"

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 ocena aktywności studenta na zajęciach (obecności, korekty, udział w dyskusji)

W2 zaliczenie sprawdzianu pisemnego

W3 udział w seminarium i prezentacja wybranego mpzp (odpowiedź ustna)

W4 zaliczenie ćwiczenia projektowego - analizy urbanistyczne do WZ

W5 zaliczenia przeglądów cząstkowych

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student zna w stopniu dostatecznym obowiązujące dokumenty, instrumenty oraz procedury planistyczne w Polsce i umie je zastosować w projektowych pracach planistycznych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student dostatecznie potra opracować analizę urbanistyczną i analizy przedplanistyczne z zakresu uwarunkowań kulturowych, przyrodniczych, krajobrazowych i planistyczno-prawnych. Komplet wymaganych analiz i dostateczny zakres opisu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Opracowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w dostatecznym stopniu spełnia podstawowe wymogi. Tekst planu właściwie skonstruowany i kompletny.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Opracowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w dostatecznym zakresie uwzględnia potrzeby różnych interesariuszy i użytkowników przestrzeni.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań planistycznych. Wystarczająca aktywność podczas zajęć projektowych. Umiejętność pracy w zespole.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Właściwa interpretacja obowiązujących dokumentów, instrumentów oraz procedur	Cel 1 Cel 2 Cel 4 Cel 5	P1 P2 P3 P6 P7	N1 N2 N3 N4 N5 N7 N9	F1 F2 F3 F4 P1 P2
EK2	///	Cel 4	P6	N1 N3 N4 N5 N7	F1 P1 P2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	///	Cel 1 Cel 5 Cel 6	P7 P8	N1 N3 N4 N5 N7 N10	F1 P1 P2 P3
EK4	///	Cel 1 Cel 3 Cel 4 Cel 5 Cel 6	P3 P4 P5 P6 P7 P8	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7 N10	F1 P1 P2 P3
EK5	///	Cel 2 Cel 6	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7 N10	F1 P1 P2 P3

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Aleksander Bohm** — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu*, Kraków, 2006, wyd. PK
- [2] | **Zygmunt Ziobrowski i inni** — *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy: poradnik metodyczny*, Kraków, 1996, wyd. Ministerstwo Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej. IGPIK
- [3] | **Izabela Mironowicz** — *Technika zapisu planistycznego*, Kraków, 2005, wyd. Instytut Rozwoju Miast IRM
- [4] | **Krzysztof Jaroszyński i inni**, — *Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne*, Warszawa, 2011, Wydawnictwo C. H. Beck
- [5] | **Janina Kopietz-Unger** — *Urbanistyka w systemie planowania przestrzennego*, Poznań, 2000, Wyd. Politechniki Poznańskiej
- [6] | **red. Tomasz Bajeroski** — *Zarządzanie przestrzenne: teoretyczne i praktyczne aspekty prognozowania finansowych skutków opracowań planistycznych*, Olsztyn, 2008, Wyd. Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego
- [7] | **Zygmunt Ziobrowski** — *Mierniki jakości przestrzeni miejskiej*, Warszawa, 1992, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej
- [8] | **Krystyna Dubel** — *Uwarunkowania przyrodnicze w planowaniu przestrzennym*, Białystok, 2000, wyd. "Ekonomia i Środowisko"
- [9] | **praca zbiorowa** — *Prognozowanie skutków przyrodniczych planu zagospodarowania przestrzennego. Poradnik metodyczny*, Kraków, 1998, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej
- [10] | **Romuald Dylewski, Maciej Nowakowski, Michał Szopa** — *Poradnik urbanisty. Standardy, przykłady, przepisy*, Warszawa, 2003, TUP O/Warszawa
- [11] | **Aleksander Bohm** — *O czynniku kompozycji w planowaniu przestrzeni*, Kraków, 2016, wyd. PK

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **red. Kazimierz Trafas** — *Atlas miasta Krakowa*, Kraków, 1988, wyd. Państwowe Przedsiębiorstwo Wydawnictw Kartograficznych O/Wrocław
- [2] | **red. Eugeniusz Dubiel, Jerzy Szwagrzyk** — *Atlas roślinności rzeczywistej Krakowa*, Kraków, 2008, wyd. UM Krakowa
- [3] | **Joanna Kudłek, Aleksandra Pępkowska, Kazimierz Walasz, January Weiner** — *Koncepcja ochrony różnorodności biologicznej miasta Krakowa*, Kraków, 2005, wyd. Instytut Nauk o Środowisku UJ
- [4] | **Maciej Nowakowski** — *Sto lat planowania przestrzeni polskich miast (1910-2010)*, Kraków, 2013, Oficyna Naukowa

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U. Nr 80, poz. 717)
- [2] | Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (Dz.U. Nr 162, poz. 1568)
- [3] | Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. Nr 92, poz. 880)
- [4] | Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz.U. Nr 62, poz. 627)
- [5] | Ustawa o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r. (Dz.U. Nr 115, poz. 741)
- [6] | Ustawa o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. (Dz.U. 1985 nr 14 poz 60)
- [7] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz.U. Nr 164, poz. 1588)
- [8] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz. U. Nr 80, poz. 717)
- [9] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz.U. Nr 164, poz. 1589)
- [10] | Rejestr zabytków; <http://www.nid.pl/idm,160,rejestr-zabytkow.html>
- [11] | Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa, 2003; <http://www.bip.krakow.pl/?id=48>
- [13] | — *Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu*, Miejscowość, 2015, Dz.U. 2015 poz. 774

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Agata Zachariasz (kontakt: azachar@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. prof. PK Agata Zachariasz (kontakt: azachar@pk.edu.pl)

3 dr inż. arch. Izabela Sykta (kontakt: isykta@pk.edu.pl)

4 dr inż. arch. kraj. Joanna Szwed-Furrer (kontakt: joannaszwed.a8@gmail.co)

5 mgr inż. arch. kraj. Karolina Porada (kontakt:)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie zintegrowane VIII planowanie przestrz. plany miejscowe I. Sykta
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C5 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	7.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	0	0	105	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zdobyć wiedzy z zakresu uwarunkowań urbanistycznych i prawnych planowania przestrzennego oraz obowiązujących instrumentów i procedur planistycznych w Polsce

Cel 2 Wykonanie analiz urbanistycznych do decyzji o warunkach zabudowy w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp)

Cel 3 Wykonanie inwentaryzacji terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz analizy kompozycji krajobrazowej

- Cel 4** Wykonanie analiz uwarunkowań przyrodniczych, kulturowych, planistyczno-prawnych, poprzedzających projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
- Cel 5** Sporządzenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (części graficznej i tekstowej) dla terenu w przeważającej części silnie zurbanizowanego (fragment miasta), pozostającego pod ochroną konserwatorską / dla terenu w przeważającej części otwartego i chronionego z uwagi na wartość przyrodniczą (temat do wyboru)
- Cel 6** Nabywanie umiejętności z zakresu komunikacji społecznej poprzez udział w dyskusji i prezentację (obronę) projektu planu oraz przygotowanie do pracy w zespole wykonującym mpzp

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Dyplom inżyniera architekta krajobrazu
- 2 Równoległe uczestnictwo w wykładach z Planowania przestrzennego (2 semestr, II stopień)
- 3 Znajomość programów komputerowych (m.in. GIS, CAD, Corel, Photoshop) umożliwiających graficzne opracowanie projektów

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Wiedza** Znajomość i właściwa interpretacja obowiązujących dokumentów, instrumentów oraz procedur planistycznych w Polsce oraz umiejętność ich implementacji w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego
- EK2 Umiejętności** Opracowanie analiz urbanistycznych oraz studiów i analiz przedplanistycznych z zakresu uwarunkowań kulturowych, przyrodniczych, krajobrazowych i planistyczno-prawnych
- EK3 Umiejętności** Opracowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w przeważającej części silnie zurbanizowanego / dla terenu w przeważającej części otwartego (temat do wyboru), obejmującego rysunek i tekst planu
- EK4 Umiejętności** Uwzględnienie w projekcie planu aspektów krajobrazowych i kompozycyjnych oraz potrzeb różnych interesariuszy i użytkowników przestrzeni
- EK5 Kompetencje społeczne** Umiejętność formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań planistycznych (aktywność na zajęciach projektowych, prezentacja i obrona projektu); przygotowanie do pracy w zespole wykonującym mpzp oraz do udziału w wyłożeniach planu i konsultacjach społecznych

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Ogólna problematyka planowania przestrzennego w Polsce (sprawdzian nt. Uwarunkowania prawne planowania przestrzennego)	4
P2	Problematyka, zakres i zapis miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (seminarium i prezentacja wybranego mpzp)	4
P3	Procedury planistyczne (klauzura i seminarium Analiza urbanistyczna do decyzji WZ)	4

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P4	Wizja lokalna w terenie opracowania mpzp	9
P5	Inwentaryzacja i analiza kompozycyjno-krajobrazowa terenu opracowania	25
P6	Analizy uwarunkowań planistyczno-prawnych, przyrodniczych i kulturowych	25
P7	Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (część graficzna, przekroje wybranych ulic, wizualizacja 3D i tekst planu)	30
P8	Prezentacje i obrony projektu "Wyłożenie planu"	4

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady wprowadzające

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Dyskusja

N4 Konsultacje

N5 Praca w grupach

N6 Zajęcia terenowe - wizja lokalna

N7 Korekty indywidualne

N9 Sprawdzian pisemny

N10 Obrona projektu

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	105
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	23
Opracowanie wyników	23
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	40
wizje lokalne - indywidualne wizyty w terenie	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	206
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	7.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

- F1 Projekt zespołowy - przeglądy cząstkowe
- F2 Sprawdzian pisemny
- F3 Ćwiczenie praktyczne
- F4 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

- P1 Średnia ważona ocen formujących
- P2 Projekt
- P3 Obrona projektu - "wyłożenie planu"

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

- W1 ocena aktywności studenta na zajęciach (obecności, korekty, udział w dyskusji)
- W2 zaliczenie sprawdzianu pisemnego
- W3 udział w seminarium i prezentacja wybranego mpzp (odpowiedź ustna)
- W4 zaliczenie ćwiczenia projektowego - analizy urbanistyczne do WZ
- W5 zaliczenia przeglądów cząstkowych

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student zna w stopniu dostatecznym obowiązujące dokumenty, instrumenty oraz procedury planistyczne w Polsce i umie je zastosować w projektowych pracach planistycznych
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student dostatecznie potrafi opracować analizę urbanistyczną i analizy przedplanistyczne z zakresu uwarunkowań kulturowych, przyrodniczych, krajobrazowych i planistyczno-prawnych. Komplet wymaganych analiz i dostateczny zakres opisu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Opracowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w dostatecznym stopniu spełnia podstawowe wymogi. Tekst planu właściwie skonstruowany i kompletny.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Opracowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w dostatecznym zakresie uwzględnia potrzeby różnych interesariuszy i użytkowników przestrzeni.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań planistycznych. Wystarczająca aktywność podczas zajęć projektowych. Umiejętność pracy w zespole.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	///	Cel 1 Cel 2 Cel 4 Cel 5	P1 P2 P3 P6 P7	N1 N2 N3 N4 N5 N7 N9	F1 F2 F3 F4 P1 P2
EK2	///	Cel 4	P6	N1 N3 N4 N5 N7	F1 P1 P2
EK3	///	Cel 1 Cel 5 Cel 6	P7 P8	N1 N3 N4 N5 N7 N10	F1 P1 P2 P3

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	///	Cel 1 Cel 3 Cel 4 Cel 5 Cel 6	P3 P4 P5 P6 P7 P8	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7 N10	F1 P1 P2 P3
EK5	///	Cel 2 Cel 6	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7 N10	F1 P1 P2 P3

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Aleksander Bohm** — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu*, Kraków, 2006, PK
- [2] **Zygmunt Ziobrowski i inni** — *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy: poradnik metodyczny*, Kraków, 1996, IGPiK
- [3] **Izabela Mironowicz** — *Technika zapisu planistycznego*, Kraków, 2005, IRM
- [4] **Krzysztof Jaroszyński i inni** — *Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne*, Warszawa, 2011, C.H. Beck
- [5] **Janina Kopietz-Unger** — *Urbanistyka w systemie planowania przestrzennego*, Poznań, 2000, Politechnika Poznańska
- [6] **red. Tomasz Bajerowski** — *Zarządzanie przestrzenne: teoretyczne i praktyczne aspekty prognozowania finansowych skutków opracowań planistycznych*, Olsztyn, 2008, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski
- [7] **Zygmunt Ziobrowski** — *Mierniki jakości przestrzeni miejskiej*, Warszawa, 1992, IGPiK
- [8] **Krystyna Dubel** — *Uwarunkowania przyrodnicze w planowaniu przestrzennym*, Białystok, 2000, "Ekonomia i Środowisko"
- [9] **Praca zbiorowa** — *Prognozowanie skutków przyrodniczych planu zagospodarowania przestrzennego. Poradnik metodyczny*, Kraków, 1998, IGPiK
- [10] **Romuald Dylewski, Maciej Nowakowski, Michał Szopa** — *Poradnik urbanisty. Standardy, przykłady, przepisy.*, Warszawa, 2003, TUP O/Warszawa
- [11] **Aleksander Bohm** — *O czynniku kompozycji w planowaniu przestrzeni*, Kraków, 2016, PK

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **red. Kazimierz Trafas** — *Atlas miasta Krakowa*, Kraków, 1988, Państwowe Przedsiębiorstwo Wydawnictw Kartograficznych O/Wrocław
- [2] **red. Eugeniusz Dubiel, Jerzy Szwagrzyk** — *Atlas roślinności rzeczywistej Krakowa*, Kraków, 2008, UM Krakowa
- [3] **Joanna Kudłek, Aleksandra Pępkowska, Kazimierz Walasz, January Weiner** — *Koncepcja ochrony różnorodności biologicznej miasta Krakowa*, Kraków, 2005, Instytut Nauk o Środowisku UJ

- [4] **Maciej Nowakowski, współpr. Barbara Bańkowska** — *Sto lat planowania przestrzeni polskich miast (1910-2010)*, Warszawa, 2013, Oficyna Naukowa

LITERATURA DODATKOWA

- [1] — *Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U. Nr 80, poz. 717)*, , 0,
- [2] — *Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (Dz.U. Nr 162, poz. 1568)*, , 0,
- [3] — *Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. Nr 92, poz. 880)*, , 0,
- [4] — *Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz.U. Nr 62, poz. 627)*, , 0,
- [5] — *Ustawa o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r. (Dz.U. Nr 115, poz. 741)*, , 0,
- [6] — *Ustawa o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. (Dz.U. 1985 nr 14 poz 60)*, , 0,
- [7] — *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz.U. Nr 164, poz. 1588)*, , 0,
- [8] — *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz. U. Nr 80, poz. 717)*, , 0,
- [9] — *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz.U. Nr 164, poz. 1589)*, , 0,
- [10] — *Rejestr zabytków; <http://www.nid.pl/idm,160,rejestr-zabytkow.html>*, , 0,
- [11] — *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa, 2003; <http://www.bip.krakow.pl/?id=48>*, , 0,
- [12] — *Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, Miejscość, 2015, Dz.U. 2015 poz. 774*, , 0,

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Izabela Sykta (kontakt: isykta@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

2 dr hab. inż. arch. prof. PK Agata Zachariasz (kontakt: azachar@pk.edu.pl)

3 dr inż. arch. Izabela Sykta (kontakt: isykta@pk.edu.pl)

4 dr inż. arch. arch. kraj. Joanna Szwed-Furrer (kontakt: joannaszwed.a8@gmail.com)

7 mgr inż. arch. krajobrazu Karolina Porada (kontakt:)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Sacrum krajobrazu
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C3 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	30	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie z wyjątkową, mało rozpoznaną grupą historycznych krajobrazów sacrum jako perfekcyjnego przykładu harmonijnego krajobrazu komponowanego w splocie walorów kulturowych i przyrodniczych.

Cel 2 Umiejętność kreowania specyficznych krajobrazów treściowych kulturowych o funkcji sacrum; poznanie metod kreowania krajobrazów na bazie tradycji miejsca; pogłębianie specjalistycznej wiedzy w zakresie ochrony, konserwacji i rewaloryzacji krajobrazów komponowanych i parków krajobrazowych powszechnie dostępnych.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Szeroka znajomość zadań architektury krajobrazu, zjawisk artystycznych w przekrojach historycznych oraz stylów i zasad kompozycyjnych ogrodów zabytkowych w przekrojach historycznych (zgodnie z wymaganiami programowymi I stopnia studiów na kierunku architektura krajobrazu).

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Znajomość efektów kompozycyjnych wybranych konkretnych obiektów sacrum ze świata i kraju; Znajomość problematyki konserwatorskiej, współczesnej ochrony dziedzictwa kalwaryjskiego; Znajomość rangi perfekcyjnego splotu wartości przyrodniczych i kulturowych dla dzieła krajobrazowego.

EK2 Umiejętności Umiejętność odczytywania w terenie sacrum krajobrazowego i złożonej tradycji miejsca (genius loci); Umiejętność identyfikowania i odczytywania języka symboli krajobrazowych.

EK3 Umiejętności Umiejętność oceny stanu zachowania wartości kompozycyjnych w splotcie z uwarunkowaniami ideowymi oraz stawiania koncepcji ochrony dziedzictwa sacrum w złożoności treści, funkcji i form kompozycyjnych.

EK4 Kompetencje społeczne Rozumienie i docenianie rangi watków sakralnych w krajobrazach Polski i Europy; Zrozumienie specyficznych uwarunkowań krajobrazów sakralnych i przygotowanie do współpracy z użytkownikami obiektów sacrum i inwestorami nowych obiektów sacrum.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	- Geneza zjawiska sacrum krajobrazowego, podłoże ideowo-filozoficzne i kultowe;	4
S2	- Ranga fundacji kalwaryjskich w kształtowaniu krajobrazów; - Historia fundacji europejskich i polskich; - Kalwarie polskie: Kalwaria Zebrzydowska, Wejherowo, Góra Kalwaria, Kalwaria Pałacowska, Werki pod Wilnem, Wambierzyce, kalwarie śląskie; - Wartości przyrodnicze i tworzywo roślinne w parkach kalwaryjskich; - Włoskie Sacri Monti: Varallo Sesia, San Vivaldi, Ghiffa, Orta, Crea, Arona, Graglia, arese, Oropa, Domodossola, Belmonte Swiatowe Dziedzictwo];	4
S3	Zajęcia terenowe w obiekcie sacrum krajobrazowego, analizy terenowe warstwy treściowej, symboliki, funkcji i efektów kompozycyjno-krajobrazowych. Stan zachowania obiektu, problematyka ochrony konserwatorskiej obiektu.	4
S4	Kalwarie Austrii, Słowacji, Węgier, Hiszpanii, Portugalii i inne kalwarie europejskie; - Kicz w kompozycjach ogrodowych [rozważania kompozycyjne]; - Problematyka konserwatorska (Europa, Italia, Kalwaria Zebrzydowska); w tym modelowe systemy zintegrowanej ochrony krajobrazów kulturowych o wybitnych wartościach przyrodniczych;	4
S5	Sacrum krajobrazowe, święte góry w różnych epokach i regionach świata; - Genius loci tradycja miejsca jako naczelną założenie kształtowania krajobrazów kalwaryjskich i innych miejsc kultu religijnego;	5

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S6	Sacrum w krajobrazach miast, Komponowanie krajobrazów przez zespoły klasztorów	3
S7	Sacrum w krajobrazie zurbanizowanym i otwartym. zajęcia terenowe	6

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Praca w grupach

N4 Ćwiczenia projektowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	5
Opracowanie wyników	5
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

F2 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA**P1** Projekt**P2** Średnia ważona ocen formujących**WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU****W1** obecność na zajęciach**OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA****B1** Projekt indywidualny**B2** Projekt zespołowy**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Znajomość na poziomie ogólnym efektów kompozycyjnych wybranych konkretnych obiektów sacrum
NA OCENĘ 3.5	c
NA OCENĘ 4.0	Znajomość na poziomie szczegółowym efektów kompozycyjnych wybranych konkretnych obiektów sacrum
NA OCENĘ 4.5	c
NA OCENĘ 5.0	Znajomość na poziomie szczegółowym efektów kompozycyjnych wybranych konkretnych obiektów sacrum, wraz z umiejętnością opisanie kilku przykładów
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	umiejętność w stopniu podstawowych rozumienia sacrum krajobrazowego
NA OCENĘ 3.5	c
NA OCENĘ 4.0	umiejętność rozumienia sacrum krajobrazowego oraz identyfikacji genius loci
NA OCENĘ 4.5	c
NA OCENĘ 5.0	swobodna umiejętność identyfikowania i odczytywania języka symboli krajobrazowych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Umiejętność oceny stanu zachowania wartości kompozycyjnych
NA OCENĘ 3.5	c
NA OCENĘ 4.0	Swobodna umiejętność oceny stanu zachowania wartości kompozycyjnych w splocie z uwarunkowaniami ideowymi
NA OCENĘ 4.5	c

NA OCENĘ 5.0	Umiejętność oceny stanu zachowania wartości kompozycyjnych w splocie z uwarunkowaniami ideowymi oraz stawiania koncepcji ochrony dziedzictwa sacrum w złożoności treści, funkcji i form kompozycyjnych
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Rozumienie i docenianie rangi wątków sakralnych w krajobrazach Polski i Europy w stopniu podstawowym
NA OCENĘ 3.5	c
NA OCENĘ 4.0	Zrozumienie specyficznych uwarunkowań krajobrazów sakralnych
NA OCENĘ 4.5	c
NA OCENĘ 5.0	Rozumienie i docenienie rangi obiektów sacrum z terenów Europy wraz ze zrozumieniem różnorodnych uwarunkowań różnorodnych obiektów sakralnych

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W04, K2A_W06, K2A_W13, K2A_K01	Cel 1	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7	N2 N3	F1 F2 P1
EK2	K2A_W04, K2A_W01,	Cel 2	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7	N2 N3	F1 F2 P1
EK3	K2A_U03, K2A_U12, K2A_U17	Cel 2	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7	N1	F1 F2 P1
EK4	K2A_K01, K2A_K04,	Cel 2	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7	N1 N2	F1 F2 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] | Anna Mitkowska — *Polskie kalwarie*, Wrocław, 2003, Wydawnictwo OSSOLINEUM

- [2] — *Genius loci w sztuce ogrodowej*, Kraków, 2010, Wydawnictwo Czasopismo Techniczne, zeszyt 13
- [3] — *Ogrody pamięci*, Kraków, 2012, Wydawnictwo Czasopismo Techniczne, zeszyt 7 rok 109
- [4] **Katarzyna Hodor, Katarzyna Łakomy**, — *Sacrum krajobrazowe, estetyzacja przestrzeni miejskiej*, Szczecin, 2016, *Przestrzeń i forma*, 26/2016,
- [5] **Eliade M** — *Sacrum, mit, historia*, Warszawa, 1970, Państwowy Instytut Wydawniczy
- [6] **Norberg-Schulz Ch.**, — *Znaczenie w architekturze Zachodu*, Warszawa, 1999, Wydawnictwo Murator

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Katarzyna Hodor** — *Ogrody franciszkanów-reformatów w polskich miastach, wybrane przykłady*, Wrocław, 2011, Wydawnictwo Architektura krajobrazu Landscape Architecture, 4 (33) 2011
- [2] **Katarzyna Hodor** — *Założenia cmentarne w krajobrazach Krakowa*, Kraków, 2012, Wydawnictwo wyd. Czasopismo Techniczne, zeszyt 7 rok 109
- [3] **Katarzyna Hodor** — *Ogrody klasztorne i ich rola w kształtowaniu tkanki urbanistycznej miasta Krakowa*, Kraków, 2015, "Czasopismo Techniczne" 6-A/2012, zeszyt 19, rok 109
- [4] **Katarzyna Hodor** — *Reformaci w miejscowościach prowincji małopolskiej od XVII do XVIII wieku*, Kraków, 2019, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. Katarzyna Hodor (kontakt: khodor@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr hab. inż. arch. Katarzyna Hodor (kontakt: khodor@pk.edu.pl)
- 3 dr hab. inż. arch. Katarzyna Łakomy (kontakt: klakomy@pk.edu.pl)
- 4 mgr inż. Katarzyna Fabijanowska (kontakt:)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Socjologia i psychologia środowiskowa. Komunikacja społeczna
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Environmental sociology and psychology, Social communication.
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS B2 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty podstawowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	15	0	0	15	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Prezentacja wybranych zastosowań socjologii i psychologii do pracy architekta krajobrazu i do rozwiązywania problemów z zakresu gospodarowania przestrzenią

Cel 2 Kształcenie umiejętności pracy zespołowej, prowadzenia negocjacji i sporządzania strategii.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Potwierdzone zaliczeniem wiedza i umiejętności z przedmiotu Komunikacja społeczna, prowadzonego na 3 i 4 semestrze studiów I stopnia.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Wybrane zagadnienia z zakresu socjologii i psychologii przydatne w pracy architekta krajobrazu i innych zawodach związanych z gospodarką przestrzenną, socjologia miasta - wybrane aspekty

EK2 Umiejętności Umiejętność pracy zespołowej

EK3 Umiejętności Umiejętność prowadzenia negocjacji w prostych sprawach z zakresu gospodarki przestrzennej

EK4 Umiejętności Umiejętność sporządzania strategii i poprzedzających ją analiz

EK5 Kompetencje społeczne Przygotowanie do pracy projektanta z interesariuszami zmian przestrzennych

6 TREŚCI PROGRAMOWE

LABORATORIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Praca zespołowa, rola lidera i członków zespołu - warsztaty	4
L2	Sporządzanie strategii	4
L3	Zarządzanie zmianą- warsztaty	4
L4	Negocjacje - warsztaty	3

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Socjologia i psychologia - zakres zastosowań w architekturze i gospodarce przestrzennej, projektowanie zrównoważone a socjologia miasta	2
W2	Praca zespołowa - zasady i uwarunkowania dobrej współpracy	2
W3	Warsztaty jako metoda pracy zespołowej	2
W4	Negocjacje jako sposób osiągania porozumienia w spornych sprawach przestrzennych, różnorodność postaw społecznych wobec przestrzeni, idea miasta i projektowania dla ludzi	3
W5	Strategia jako metoda osiągania celu w gospodarce przestrzennej	2
W6	Misja, cel główny, cele kierunkowe strategii	2

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W7	Polityki i projekty w planowaniu strategicznym	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia laboratoryjne

N2 Wykłady

N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Warsztaty

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	6
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	12
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne wykonywane na zajęciach

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 egzamin - w formie testowej, opisowej lub ustnej

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 pozytywna ocena z prac zespołowych

W2 pozytywna ocena z egzaminu

W3 obecność i aktywne uczestnictwo w zajęciach (min.50% obecności na laboratoriach)

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 średnia ocen za prace pisemne (raporty i ewentualne eseje)

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy na temat wykładanych zagadnień z zakresu socjologii i psychologii
NA OCENĘ 3.0	Podstawowa wiedza na temat niektórych wykładanych zagadnień z zakresu socjologii i psychologii
NA OCENĘ 3.5	Podstawowa wiedza na temat niektórych wykładanych zagadnień z zakresu socjologii i psychologii
NA OCENĘ 4.0	Wiedza na temat wszystkich wykładanych zagadnień z zakresu socjologii i psychologii
NA OCENĘ 4.5	Wiedza na temat wszystkich wykładanych zagadnień z zakresu socjologii i psychologii wzbogacona własnymi studiami
NA OCENĘ 5.0	Wysoki poziom wiedzy na temat wykładanych zagadnień z zakresu socjologii i psychologii wzbogacony własnymi studiami i zdolnością do własnej interpretacji zjawisk z tego zakresu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności i chęci pracy w zespole
NA OCENĘ 3.0	Słaba umiejętność pracy w zespole jako członek zespołu
NA OCENĘ 3.5	Umiejętność pracy w zespole jako jego członek
NA OCENĘ 4.0	Umiejętność pracy w zespole i aktywność w jego organizowaniu
NA OCENĘ 4.5	Umiejętność pracy w zespole jako członek lub lider grupy i aktywność w jego organizowaniu
NA OCENĘ 5.0	Wybitna umiejętność pracy w zespole i duża aktywność w jego organizowaniu oraz predyspozycje do roli lidera grupy
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	

NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności i chęci prowadzenia negocjacji
NA OCENĘ 3.0	Niektóre umiejętności negocjacyjne i brak predyspozycji do roli negocjatora
NA OCENĘ 3.5	Niektóre umiejętności negocjacyjne i słabe predyspozycje do roli negocjatora
NA OCENĘ 4.0	Umiejętność prowadzenia prostych negocjacji wg strategii win-win
NA OCENĘ 4.5	Umiejętność przygotowania i prowadzenia negocjacji wg strategii win-win
NA OCENĘ 5.0	Wybitna umiejętność przygotowania i prowadzenia negocjacji wg strategii win-win
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności analizowania sytuacji wyjściowej i sporządzania strategii
NA OCENĘ 3.0	Słaba umiejętność analizowanie sytuacji i sporządzania strategii
NA OCENĘ 3.5	Umiejętność analizowania sytuacji i sporządzania strategii
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność analizowania sytuacji i sporządzania strategii
NA OCENĘ 4.5	Dobra umiejętność analizowania sytuacji i sporządzania strategii oraz zdolność logicznego i precyzyjnego formułowania myśli
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność analizowania sytuacji i sporządzania strategii oraz wybitna zdolność logicznego i precyzyjnego formułowania myśli
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Brak kompetencji i chęci do pracy z ludźmi
NA OCENĘ 3.0	Słabe kompetencje do pracy z ludźmi w zespole i do pracy z nieprofesjonalistami
NA OCENĘ 3.5	Kompetencje do pracy z ludźmi w zespole i słabe kompetencje do pracy z nieprofesjonalistami
NA OCENĘ 4.0	Dobre kompetencje do pracy z ludźmi w zespole i średnie kompetencje do pracy z nieprofesjonalistami
NA OCENĘ 4.5	Dobre kompetencje do pracy z ludźmi zarówno w zespole, jak i z nieprofesjonalistami
NA OCENĘ 5.0	Wybitne kompetencje i predyspozycje do pracy z ludźmi zarówno w zespole, jak i z nieprofesjonalistami

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W04, K2A_W10, K2A_W12, K2A_K01, K2A_K02, K2A_K03, K2A_K04, K2A_K05, K2A_K06, K2A_K07,	Cel 1	W1 W2 W3	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	K2A_U08, K2A_U10	Cel 2	L1 W2 W3	N1 N5	F1 P1
EK3	K2A_K01, K2A_K02, K2A_K03, K2A_K04, K2A_K07, K2A_U08, K2A_U12	Cel 1	W1 W4 W7	N1 N3 N5	F1 P1
EK4	K2A_K01, K2A_K02, K2A_K03, K2A_K04, K2A_K07, K2A_U06, K2A_U08, K2A_U12, K2A_U13	Cel 2	W4 W5 W6 W7	N1 N2 N3	F1 P1
EK5	K2A_K01, K2A_K02, K2A_K03, K2A_K04, K2A_K06, K2A_K07, K2A_U20, K2A_U21	Cel 1	W1 W3 W6	N1 N2 N3	F1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Domachowski W. — *Przewodnik po psychologii społecznej*, Warszawa, 1998, PWN
- [2] | Pawłowska K. — *Przeciwdziałanie konfliktom wokół ochrony i kształtowania krajobrazu; Partycypacja społeczna, debata publiczna, negocjacje.*, Kraków, 2008, Wyd. Politechniki Krakowskiej
- [3] | Bańka A. — *Społeczna psychologia środowiskowa*, Warszawa, 2002, Scholar
- [4] | Bell P.A., Greene T. C., Fisher J. D., Baum A. — *Psychologia środowiskowa*, Gdańsk, 2004, GWP

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Nęcki Z. — *Negocjacje w biznesie*, Kraków, 1994, Wyd. Profesjonalnej Szkoły Biznesu
- [2] | Benien K. — *Jak prowadzić trudne rozmowy*, Kraków, 2005, WAM
- [3] | Fisher R., Ury W. — *Dochodząc do TAK*, Warszawa, 2003, PWE
- [4] | red. Deutsch M., Coleman T. — *Rozwiązywanie konfliktów. Teoria i praktyka*, Kraków, 2005, Wyd. Uniwersytetu Jagiellońskiego
- [5] | Ury W. — *Odchodząc od NIE*, Warszawa, 2007, PWE
- [6] | Gehl J. — *Miasta dla ludzi*, Kraków, 2014, RAM

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Newman O. — *Creating Defensible Space*, <http://www.huduser.org/publications/pdf/def.pdf>, 0,
- [2] | — *Karta Przestrzeni Publicznej*, http://www.tup.org.pl/download/2009_0906_KartaPrzestrzeniPublicznej.pdf, 2009, TUP
- [4] | dr Marek Wysocki — *Dostępna przestrzeń publiczna*, <http://www.niepelnosprawni.gov.pl>, 0, Fundacja Instytutu Rozwoju Regionalnego

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Anna Staniewska (kontakt: astaniewska@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

3 dr inż. arch. Anna Staniewska (kontakt: astaniewska@pk.edu.pl)

4 mgr inż. Jacek Konopacki (kontakt: jkonopacki1@gmail.com)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Systemy informacji geograficznej
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Geographic Information Systems
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C7 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	15	0	0	30	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie z technikami pozyskiwania danych przestrzennych dla Systemów Informacji Geograficznej

Cel 2 Umiejętność wykorzystania istniejących baz danych - Kataster, Zasób geodezyjny i kartograficzny, internet

Cel 3 Znajomość zasad odwzorowania obiektów świata rzeczywistego za pomocą środków narzędziowych GIS

Cel 4 Umiejętność wykorzystania możliwości GIS w projektowaniu i ochronie krajobrazu

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Znajomość podstawowych metod geodezyjnego pozyskiwania danych przestrzennych

2 Podstawy CAD

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Na temat zasobu geodezyjnego i kartograficznego, rodzaju opracowań kartograficznych i ich dostępności

EK2 Wiedza Na temat rodzajów oprogramowania GIS i ich możliwości. Podstawowa wiedza na temat baz danych.

EK3 Umiejętności Pozyskania danych przestrzennych z istniejących opracowań geodezyjnych, fotogrametrycznych i teledetekcyjnych, GNSS.

EK4 Umiejętności Integracji danych przestrzennych i opisowych dotyczących elementów krajobrazu

EK5 Umiejętności Wykorzystania środków narzędziowych GIS w zadaniach architektury krajobrazu

6 TREŚCI PROGRAMOWE

LABORATORIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Wprowadzenie do programu typu Desktop GIS.	2
L2	Zasób geodezyjny - rodzaje map numerycznych. Odczytywanie i transformacja współrzędnych. Konstruowanie siatek współrzędnych.	2
L3	Pozyskiwanie danych przestrzennych z istniejących map analogowych - (skanowanie, kalibracja i wektoryzacja)	2
L4	Tworzenie Numerycznego Modelu terenu (NMT) z różnych źródeł (fotogrametria, LIDAR) i jego wykorzystanie do przeprowadzania analiz krajobrazowych (nachylenie, widoczność, ekspozycja)	6
L5	Pozyskanie danych przestrzennych za pomocą pomiarów satelitarnych GNSS w inwentaryzacji zieleni. Metadane -definiowanie parametrów odwzorowania. Wykorzystanie możliwości oprogramowania GIS do transformacji map.	4
L6	Integracja danych przestrzennych i opisowych, łączenie baz danych, stylizacja warstw, tworzenie mapy tematycznej inwentaryzacji zieleni.	4
L7	Zapis danych dotyczących elementów krajobrazu w postaci obiektowej (Dane katastralne, MPZP). Wykorzystanie dostępnej informacji z Państwowego Zasobu Geodezyjno Kartograficznego, serwisów WMS, WFS.	4
L8	Integracja danych przestrzennych pozyskanych z różnych źródeł- Tworzenie i edycja warstw, tworzenie kwerend, map tematycznych, raportów.	2
L10	Analizy przestrzenne: nakładanie, buforowanie, wspomaganie podejmowania decyzji za pomocą narzędzi GIS.	2

LABORATORIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L11	Zamówienie materiałów kartograficznych z PZGiK, wykorzystanie geoportalu w celu poprawnego wypełnienia wniosków.	2

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Wstęp do systemów informacji przestrzennej SIP. Funkcje systemów informacji przestrzennej. GIS na tle SIP. Oprogramowanie GIS. Architektura systemów informacji przestrzennej	2
W2	Modele organizacji danych przestrzennych: modele wektorowe, rastrowe, model topologiczny. Numeryczny model terenu. Formaty plików.	2
W3	Odwzorowania kartograficzne i układy współrzędnych. Możliwości oprogramowania GIS do transformacji danych przestrzennych pomiędzy układami.	2
W4	Źródła danych przestrzennych dla GIS i ich charakterystyka: Bezpośrednie pomiary geodezyjne, pomiary GPS, zasób geodezyjno kartograficzny.	2
W5	Metody fotogrametrii i teledetekcji jako źródło danych przestrzennych: Systemy teledetekcyjne aktywne i pasywne. Zobrazowania satelitarne (panchromatyczne, wielospektralne) i produkty otrzymywane w wyniku ich przetwarzania. Zdjęcia lotnicze, ortorektifikacja zdjęć, lotniczy skaning laserowy LIDAR.	2
W6	Sposoby integracji danych przestrzennych i opisowych w GIS, Metadane. Przetwarzanie danych: Generalizacja i rozwarstwienie informacji, transformacje, tworzenie kwerend, analizy przestrzenne. Metody wizualizacji i udostępniania danych zawartych w systemie.	3
W7	Krajowy system informacji o terenie poziomy KSIT, zakres tematyczny elementów KSIT. Geoportal jako przykład źródła danych przestrzennych udostępnianych na serwerach WMS, WFS. Komercyjne przykłady systemów informacji geograficznej.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia laboratoryjne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	45
Konsultacje przedmiotowe	6
Egzaminy i zaliczenia w sesji	4
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Test

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 80% obecności na ćwiczeniach laboratoryjnych

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie ma wiedzy na temat zasobu geodezyjnego i kartograficznego, rodzaju opracowań kartograficznych i ich dostępności

NA OCENĘ 3.0	Student ma podstawową wiedzę na temat dostępności zasobu geodezyjnego i kartograficznego
NA OCENĘ 3.5	Student ma podstawową wiedzę na temat dostępności zasobu geodezyjnego i kartograficznego, rodzaju opracowań kartograficznych.
NA OCENĘ 4.0	Student ma dobrą wiedzę na temat dostępności zasobu geodezyjnego i kartograficznego, rodzaju opracowań kartograficznych.
NA OCENĘ 4.5	Student ma dobrą wiedzę na temat dostępności zasobu geodezyjnego i kartograficznego, rodzaju opracowań kartograficznych.
NA OCENĘ 5.0	Student ma bardzo dobrą wiedzę na temat dostępności zasobu geodezyjnego i kartograficznego, rodzaju opracowań kartograficznych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student ma wiedzę na temat rodzajów oprogramowania GIS i ich możliwości. Podstawowa wiedza na temat baz danych.
NA OCENĘ 3.0	Student ma podstawową wiedzę na temat rodzajów oprogramowania GIS i ich możliwości. Podstawowa wiedza na temat baz danych.
NA OCENĘ 3.5	Student ma dostateczną wiedzę na temat rodzajów oprogramowania GIS i ich możliwości. Podstawowa wiedza na temat baz danych.
NA OCENĘ 4.0	Student ma dobrą wiedzę na temat rodzajów oprogramowania GIS i ich możliwości, oraz na temat baz danych.
NA OCENĘ 4.5	Student ma bardzo dobrą wiedzę na temat rodzajów oprogramowania GIS i ich możliwości, oraz na temat baz danych.
NA OCENĘ 5.0	Student zna i rozumie różnice pomiędzy rodzajami oprogramowania. Potrafi wymienić i wyjaśnić ich możliwości. Ma bardzo dobrą wiedzę na temat baz danych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie ma pojęcia o pozyskiwaniu danych przestrzennych z istniejących opracowań geodezyjnych, fotogrametrycznych i teledetekcyjnych.
NA OCENĘ 3.0	Student ma podstawową wiedzę, ale brak umiejętności pozyskania danych przestrzennych z istniejących opracowań geodezyjnych, fotogrametrycznych i teledetekcyjnych.
NA OCENĘ 3.5	Student w sposób dostateczny opanował umiejętności i wiedzę z zakresu pozyskania danych przestrzennych z istniejących opracowań geodezyjnych, fotogrametrycznych i teledetekcyjnych.
NA OCENĘ 4.0	Student w sposób dobry opanował umiejętności i wiedzę z zakresu pozyskania danych przestrzennych z istniejących opracowań geodezyjnych, fotogrametrycznych i teledetekcyjnych.
NA OCENĘ 4.5	Student w bardzo dobrze opanował umiejętności i wiedzę z zakresu pozyskania danych przestrzennych z istniejących opracowań geodezyjnych, fotogrametrycznych i teledetekcyjnych.

NA OCENĘ 5.0	Student w bardzo dobrze opanował wiedzę i doskonale radzi sobie z pozyskaniem danych przestrzennych z istniejących opracowań geodezyjnych, fotogrametrycznych i teledetekcyjnych, .
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie umie i nie zna zasad integracji danych przestrzennych i opisowych dotyczących obiektów geograficznych
NA OCENĘ 3.0	Student nie umie, ale zna podstawowe zasady integracji danych przestrzennych i opisowych dotyczących obiektów geograficznych
NA OCENĘ 3.5	Student w sposób dostateczny opanował umiejętności integrowania danych przestrzennych i opisowych.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze zna i umie wykorzystać zasady integracji danych przestrzennych i opisowych dotyczących obiektów geograficznych
NA OCENĘ 4.5	Student bardzo dobrze zna i umie wykorzystać zasady integracji danych przestrzennych i opisowych dotyczących obiektów geograficznych
NA OCENĘ 5.0	Student bardzo dobrze zna i doskonale umie wykorzystać zasady integracji danych przestrzennych i opisowych dotyczących obiektów geograficznych
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student nie ma pojęcia o wykorzystaniu środków narzędziowych GIS do projektowania i ochrony Krajobrazu
NA OCENĘ 3.0	Student zna możliwości wykorzystania środków narzędziowych GIS do projektowania i ochrony Krajobrazu, ale nie umie ich użyć
NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe możliwości wykorzystania środków narzędziowych GIS do projektowania i ochrony Krajobrazu i opanował w sposób dostateczny ich użycie.
NA OCENĘ 4.0	Student zna możliwości wykorzystania środków narzędziowych GIS do projektowania i ochrony Krajobrazu i opanował w sposób dobry ich użycie.
NA OCENĘ 4.5	Student zna bardzo dobrze możliwości wykorzystania środków narzędziowych GIS do projektowania i ochrony Krajobrazu i opanował w sposób bardzo dobry ich użycie.
NA OCENĘ 5.0	Student zna bardzo dobrze możliwości wykorzystania środków narzędziowych GIS do projektowania i ochrony Krajobrazu i doskonale opanował ich użycie.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Generowanie, gromadzenie, przetwarzanie, i prezentowanie danych. Odwzorowania kartograficzne.	Cel 1	W4 W5 W7	N1 N2	F1 F2 P1
EK2	Wymagania sprzętowe, programy i informacje o bazach danych oraz o programach interpretujących.	Cel 3	W1 W2 W3 W6	N1 N2	F1 F2 P1
EK3	Numeryczne metody przetwarzania informacji uzyskanych ze zdjęć lotniczych i obrazów satelitarnych.	Cel 2	W3 W4 W5 W7	N1 N2	F1 F2 P1
EK4	Wiązanie obiektów przestrzennych danymi opisowymi.	Cel 3	W1 W2 W6	N1 N2	F1 F2 P1
EK5	Numeryczne modele krajobrazu. Projektowanie z wykorzystaniem GIS. Warstwy, ich tworzenie, edycja i wykorzystanie.	Cel 4	W1 W6 W7	N1 N2	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] D. Gotlib, A. Iwaniak, R. Olszewski — *Gis obszary zastosowań*, W-wa, 2007, PWN

[2] G. Myrda — *GIS czyli mapa w komputerze*, Kraków, K-ków, 2004, Helion

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Cezary Toś (kontakt: ctos@wis.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Cezary Toś (kontakt: ctos@wis.pk.edu.pl)

2 dr inż. Małgorzata Ulmaniec (kontakt: mulmaniec@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Urządzanie obiektów sportowych
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Sport facilities
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C1 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	30	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Ukazanie zasad kształtowania terenów sportowych i rekreacyjnych na przestrzeni wieków.

Cel 2 Ukazanie zasad formalno-prawnych, przepisów prawa budowlanego, procedur administracyjnych, oraz zasad planistycznych tworzenia obiektów sportowych, rekreacyjnych i turystycznych.

Cel 3 Przedstawienie podstawowych zasad budowy i urządzania terenów sportowych i rekreacyjnych z uwzględnieniem uwarunkowań kompozycyjno-przestrzennych w krajobrazie miasta i otwartym.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Znajomość historycznych i współczesnych zasad oraz kierunków projektowania architektoniczno - krajobrazowego
- 2 Znajomość podstawowych zasad planowania przestrzennego

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza zna podstawy prawne, planistyczne i warunki techniczne projektowania obiektów sportowych i terenów rekreacyjnych

EK2 Umiejętności potrafi dokonać krytyczną analizę funkcjonowania obiektów i terenów sportu i rekreacji

EK3 Wiedza zna historyczne i współczesne zasady kształtowania terenów sportu i rekreacji w strukturze miast i krajobrazie otwartym

EK4 Kompetencje społeczne potrafi pracować w grupie

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Zarys historii terenów i rozwoju urządzeń sportowych	2
S2	Lokalizacja terenów sportowych i turystycznych (miasto, krajobraz otwarty, tereny chronione)	2
S3	Wytyczne planistyczne terenów sportowych i turystycznych (zapotrzebowanie i chłonność)	2
S4	Treningi olimpijskie w strukturze miast	2
S5	Boiska sportów popularnych (piłka nożna, piłka ręczna, siatkówka, koszykówka, tenis, lekka atletyka)	2
S6	Sporty kwalifikowane (lotnie, szybowce, akweny, do nurkowania, sporty motorowe)	2
S7	Tereny i urządzenia sportów zimowych (górkę saneczkowe, ośle łączki tory saneczkowe i bobslejowe, trasy biegów płaskich, trasy zjazdowe, wyciągi narciarskie, skocznie lodowiska.	2
S8	Trasowanie i wyposażanie szlaków turystycznych (pieszych, rowerowych, konnych, narciarskich, wodnych)	2
S9	Zaplecze urządzeń sportowych (widownie, parkingi, wiaty, przebieralnie, sanitariaty)	2
S10	Zaplecze turystyczne (kempingi, pola namiotowe, schrony, stacje wodne, porty jachtowe)	2

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S11	Urządzenia sportowe (strzelnice, tory łucznicze, kolarskie, motocyklowe, ujeżdżalnie, golf.)	2
S12	Popularne sporty i rekreacja wodna (kąpieliska, pływalnie, tory wioślarskie i kajakowe, windsurfing, narty wodne)	2
S13	Analiza walorów kompozycyjnych, funkcjonalnych oraz technicznych wybranych terenów i urządzeń sportowych i turystycznych prezentacje studenckie	2
S14	Analiza walorów kompozycyjnych, funkcjonalnych oraz technicznych wybranych terenów i urządzeń sportowych i turystycznych prezentacje studenckie	2
S15	Analiza walorów kompozycyjnych, funkcjonalnych oraz technicznych wybranych terenów i urządzeń sportowych i turystycznych prezentacje studenckie	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

N4 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	1
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	5
Opracowanie wyników	5
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	47
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

F2 Kolokwium

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Obowiązkowa obecność na zajęciach

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Ćwiczenie praktyczne

B2 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	zna słabo podstawy prawne, planistyczne projektowania obiektów sportowych i terenów rekreacyjnych. Wie gdzie znaleźć szczegółowe wytyczne projektowe

NA OCENĘ 3.5	zna powierzchownie podstawy prawne, planistyczne projektowania obiektów sportowych i terenów rekreacyjnych. Wie gdzie znaleźć szczegółowe wytyczne projektowe
NA OCENĘ 4.0	zna średnio podstawy prawne, planistyczne i warunki techniczne projektowania obiektów sportowych i terenów rekreacyjnych. Wie gdzie znaleźć szczegółowe wytyczne projektowe
NA OCENĘ 4.5	zna dobrze podstawy prawne, planistyczne i warunki techniczne projektowania obiektów sportowych i terenów rekreacyjnych. Wie gdzie znaleźć szczegółowe wytyczne projektowe
NA OCENĘ 5.0	zna bardzo dobrze podstawy prawne, planistyczne i warunki techniczne projektowania obiektów sportowych i terenów rekreacyjnych. Wie gdzie znaleźć szczegółowe wytyczne projektowe
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Potrafi dokonać powierzchowną autorską krytyczną analizę funkcjonowania obiektów i terenów sportu i rekreacji. Potrafi wykazać wady i zalety lokalizacji i funkcjonowania obiektu.
NA OCENĘ 3.5	Potrafi dokonać powierzchowną autorską krytyczną analizę funkcjonowania obiektów i terenów sportu i rekreacji. Potrafi wykazać wady i zalety lokalizacji i funkcjonowania obiektu. Potrafi podać podstawowe propozycje poprawy funkcjonowania danego obiektu
NA OCENĘ 4.0	Potrafi dokonać autorską krytyczną analizę funkcjonowania obiektów i terenów sportu i rekreacji. Potrafi wykazać wady i zalety lokalizacji i funkcjonowania obiektu. Potrafi podać podstawowe propozycje poprawy funkcjonowania danego obiektu
NA OCENĘ 4.5	Na samodzielnie wybranym studium przypadku potrafi dokonać autorską krytyczną analizę funkcjonowania obiektów i terenów sportu i rekreacji. Potrafi wykazać wady i zalety lokalizacji i funkcjonowania obiektu. Potrafi podać propozycje poprawy funkcjonowania danego obiektu
NA OCENĘ 5.0	Na samodzielnie wybranym studium przypadku potrafi dokonać autorską krytyczną analizę funkcjonowania obiektów i terenów sportu i rekreacji. Potrafi trafnie wykazać wady i zalety lokalizacji i funkcjonowania obiektu. Potrafi znaleźć powiązania z innymi znanymi przykładami. Potrafi podać propozycje poprawy funkcjonowania danego obiektu
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	zna powierzchownie współczesne zasady kształtowania terenów sportu i rekreacji w strukturze miast i krajobrazie otwartym
NA OCENĘ 3.5	zna powierzchownie historyczne i współczesne zasady kształtowania terenów sportu i rekreacji w strukturze miast i krajobrazie otwartym
NA OCENĘ 4.0	zna średnio historyczne i współczesne zasady kształtowania terenów sportu i rekreacji w strukturze miast i krajobrazie otwartym
NA OCENĘ 4.5	dobrze zna historyczne i współczesne zasady kształtowania terenów sportu i rekreacji w strukturze miast i krajobrazie otwartym

NA OCENĘ 5.0	bardzo dobrze zna historyczne i współczesne zasady kształtowania terenów sportu i rekreacji w strukturze miast i krajobrazie otwartym
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Powierzchnie wykorzystuje potencjał wg. predyspozycji członków
NA OCENĘ 3.5	mechanicznie rozdziela zadania dla grupy, wykorzystuje potencjał wg. predyspozycji członków, wykazuje bierną postawę
NA OCENĘ 4.0	Potrafi rozdzielać zadania dla grupy, wykorzystuje potencjał wg. predyspozycji członków
NA OCENĘ 4.5	Potrafi rozdzielać zadania dla grupy, wykorzystuje potencjał wg. predyspozycji członków, wykazuje inicjatywę
NA OCENĘ 5.0	Potrafi swobodnie rozdzielać zadania dla grupy, wykorzystuje potencjał wg. predyspozycji członków, wykazuje inicjatywę

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W01, K2A_W02, K2A_W11	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S3 S4 S5 S6 S7 S8 S9	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK2	K2A_U02, K2A_U06, K2A_U08, K2A_U13,K2A_U21	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S10 S11 S12 S13 S14 S15	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK3	K2A_W01, K2A_W02	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S2 S3 S4 S6 S7 S8	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK4	K_K01, K_K07, K_K02	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S10 S11 S12 S13 S14 S15	N1 N2 N3 N4	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Wirszęto R.** — *Urządzenia sportowe*, Warszawa, 1982, Arkady
- [2] **Wirszęto R.** — *Urządzenia sportowe, wytyczne do projektowania*, Warszawa, 1954, Państwowe Wydawnictwo Techniczne
- [3] **Pawlikowska Piechotka A.**, — *Planowanie przestrzeni turystycznej*, Gdynia, 2013, nowae res
- [4] **Pawlikowska Piechotka A** — *Zagospodarowanie turystyczne i rekreacyjne*, Gdynia, 2009, nowae res
- [5] **Ujma Wąsowicz K.**, — *Kształtowanie przestrzeni sportowo-rekreacyjnych w mieście, ewolucja problemu*, Gliwice, 2012, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej
- [6] **Neufert** — *Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego*, Warszawa, 2005, Arkady
- [7] **Zieliński M.** — *Krajobraz post olimpijski rola centrum olimpijskiego w procesie przekształceń urbanistycznych i krajobrazowych na przykładzie Pekinu*, Kraków, 2015, Wydawnictwo PK
- [9] **Mokrzyński J., (red)** — *Urządzenia turystyczne*, Warszawa, 1973, Arkady

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Kosiński W.**, — *Aktywizacja turystyczna małych miast*, Kraków, 2001, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [2] **Kowalski, P., Tarajko-Kowalska, J** — *Ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych w projektowaniu infrastruktury turystycznej [w:] Przestrzeń i Forma, 12/2009*, Szczecin, 2009, PiF
- [3] **Kowalski, P., Tarajko-Kowalska, J** — *Ochrona krajobrazu w turystyce rowerowej. [w:] Przestrzeń i Forma*, Szczecin, 2008, PiF

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Miłosz Zieliński (kontakt: mzielinski.ak@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

2 dr inż. arch. Miłosz Zieliński (kontakt: mzielinski@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Wodne obiekty rekreacyjne w krajobrazie
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C5 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	0	0	30	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Podstawowym celem jest zapoznanie studentów z możliwościami i problemami jakie woda wnosi w kształtowanie przestrzeni wodnych obiektów rekreacyjnych w tym parków wodnych.

Cel 2 Celem równorzędnym jest zaznajomienie studentów z różnymi rodzajami technologii oraz urządzeniami technicznymi występującymi w parkach wodnych (zarówno małej architektury jak i instalacji) oraz wykształcenie umiejętności lokalizacji tego typu obiektów w krajobrazie.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 podstawowa znajomość obsługi programu Power Point
- 2 podstawowa znajomość czytania dokumentacji projektowej architektoniczno-budowlanej

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Po zakończeniu kursu student powinni dysponować ogólną wiedzą na temat zagadnień projektowania urządzeń wodnych w tym parków wodnych.

EK2 Umiejętności Student winien zyskać umiejętność ogólnej oceny przydatności stosowanych w parkach wodnych rozwiązań technicznych.

EK3 Umiejętności Student winien uzyskać podstawy do współpracy przy projektowaniu i realizacji tego typu obiektów z grupami projektanckimi różnych branż w zakresie architektury krajobrazu.

EK4 Kompetencje społeczne Student posiada umiejętność efektywnej komunikacji z prowadzącym przedmiot. Potrafi stosować właściwą terminologię i specjalistyczny język zawodowy w rozmowach z prowadzącym przedmiot i z innymi studentami.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Woda jako główny element inspirujący i twórczy przy projektowaniu miejsc rozrywki i rekreacji. Obiekty i urządzenia wodne (z wykorzystaniem wody jako głównego czynnika kreacji). Podstawowe pojęcia, definicje, klasyfikacje. Określenie funkcji i skali wodnych obiektów i urządzeń.	6
S2	Urządzenia wodne w budynkach i na wolnym powietrzu. Różnice i ich wpływ na kształtowanie funkcji oraz rozwiązań architektoniczno-budowlanych i technologicznych. Parki wodne w budynkach i na wolnym powietrzu. Różnice i ich wpływ na kształtowanie funkcji oraz rozwiązań architektoniczno-budowlanych i technologicznych.	3
S3	Parki wodne relacje z krajobrazem. Przykłady projektowe i realizacyjne - analiza. Parki wodne relacje z krajobrazem. Przykłady projektowe i realizacyjne - synteza.	6
S4	Rozwiązania architektoniczno-budowlane urządzeń wodnych występujących w parkach wodnych -baseny. Rozwiązania architektoniczno-budowlane urządzeń wodnych występujących w parkach wodnych -zjeżdźalnie, schody, mostki, ściany wspinaczkowe, trampoliny, wieże do skoków. Rozwiązania architektoniczno-budowlane urządzeń wodnych występujących w parkach wodnych fontanny, gejzery, kaskady, przeciwprady, masáže podwodne, itp. Rozwiązania architektoniczno-budowlane urządzeń wodnych występujących w parkach wodnych tory surfingowe i kajakowe, dzikie rzeki, sztuczne fale, itp. Rozwiązania architektoniczno-budowlane urządzeń wodnych występujących w parkach wodnych Park wodny w Krakowie 1 spotkanie na obiekcie. Rozwiązania architektoniczno-budowlane urządzeń wodnych występujących w parkach wodnych Park wodny w Krakowie 2 spotkanie na obiekcie.	9

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S5	Proces inwestycyjny parków wodnych. Programowanie inwestycji. Projektowanie i realizacja. Obowiązujące przepisy i normy. Zasady uzgadniania i zatwierdzania dokumentacji. Sposoby finansowania tego typu inwestycji. Proces inwestycyjny parków wodnych. Prognozowanie inwestycji. Projektowanie i realizacja. Obowiązujące przepisy i normy. Zasady uzgadniania i zatwierdzania dokumentacji. Sposoby finansowania tego typu inwestycji	6

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Praca w grupach

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	5
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt zespołowy

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczna wiedza ogólna na temat zagadnień projektowania parków wodnych.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna wiedza ogólna na temat zagadnień projektowania parków wodnych.
NA OCENĘ 3.5	Ponad dostateczna wiedza ogólna na temat zagadnień projektowania parków wodnych.
NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza ogólna na temat zagadnień projektowania parków wodnych.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobra wiedza na temat zagadnień projektowania parków wodnych.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra wiedza ogólna na temat zagadnień projektowania parków wodnych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczna wiedza na temat materiałów, technologii i urządzeń technicznych stosowanych w projektowaniu parków wodnych
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna wiedza na temat materiałów, technologii i urządzeń technicznych stosowanych w projektowaniu parków wodnych
NA OCENĘ 3.5	Ponad dostateczna wiedza na temat materiałów, technologii i urządzeń technicznych stosowanych w projektowaniu parków wodnych
NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza na temat materiałów, technologii i urządzeń technicznych stosowanych w projektowaniu parków wodnych
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobra wiedza na temat materiałów, technologii i urządzeń technicznych stosowanych w projektowaniu parków wodnych
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra wiedza na temat materiałów, technologii i urządzeń technicznych stosowanych w projektowaniu parków wodnych
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczna umiejętność uzasadniania swojego wyboru właściwych materiałów i rozwiązań technicznych
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność uzasadniania swojego wyboru właściwych materiałów i rozwiązań technicznych

NA OCENĘ 3.5	Ponad dostateczna umiejętność uzasadniania swojego wyboru właściwych materiałów i rozwiązań technicznych
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność uzasadniania swojego wyboru właściwych materiałów i rozwiązań technicznych
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobra umiejętność uzasadniania swojego wyboru właściwych materiałów i rozwiązań technicznych
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność uzasadniania swojego wyboru właściwych materiałów i rozwiązań technicznych
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczna umiejętność efektywnej komunikacji z prowadzącym przedmiot, oraz stosowania odpowiedniej terminologii i specjalistycznego języka zawodowego w rozmowach z prowadzącym przedmiot i z innymi studentami
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność efektywnej komunikacji z prowadzącym przedmiot, oraz stosowania odpowiedniej terminologii i specjalistycznego języka zawodowego w rozmowach z prowadzącym przedmiot i z innymi studentami
NA OCENĘ 3.5	Ponad dostateczna umiejętność efektywnej komunikacji z prowadzącym przedmiot, oraz stosowania odpowiedniej terminologii i specjalistycznego języka zawodowego w rozmowach z prowadzącym przedmiot i z innymi studentami
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność efektywnej komunikacji z prowadzącym przedmiot, oraz stosowania odpowiedniej terminologii i specjalistycznego języka zawodowego w rozmowach z prowadzącym przedmiot i z innymi studentami
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobra umiejętność efektywnej komunikacji z prowadzącym przedmiot, oraz stosowania odpowiedniej terminologii i specjalistycznego języka zawodowego w rozmowach z prowadzącym przedmiot i z innymi studentami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność efektywnej komunikacji z prowadzącym przedmiot, oraz stosowania odpowiedniej terminologii i specjalistycznego języka zawodowego w rozmowach z prowadzącym przedmiot i z innymi studentami

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W14	Cel 1 Cel 2	S1 S2	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	K2A_U10, K2A_U11	Cel 2	S2	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK3	K2A_U09	Cel 1 Cel 2	S3 S4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK4	K_K01	Cel 1 Cel 2	S1 S5	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **1.H.P.Kappler** — *Baseny kąpielowe, przedmowę do wydania polskiego napisał R. Wirszyłło*, Warszawa, 1977, x
- [2] **2.E.Neufert** — *Podrecznik projektowania architektoniczno- budowlanego*, Warszawa, 1998, II wyd.Polskie
- [3] **3.P.H.Perkins** — *Swimming pools,, a treatise on the planning, layout, design and construction, water treatment and other services, maintenances and repairs*, Londyn, 1985, x
- [4] **4.R.Wirszyłło (redakcja)** — *Urządzenia sportowe: planowanie, projektowanie, budowa, użytkowanie, praca zbiorowa*, Warszawa, 1985, x
- [5] **Pływalnie i baseny** — *czsopismo*, Warszawa, 2010, AGM Grupa Mediowa s.c.
- [6] **Pływalnie i baseny** — *czsopismo*, Warszawa, 2011, AGM Grupa Mediowa s.c.
- [7] **praca zbiorowa pod redakcją prof. dr hab. inż. Karola Kusia** — *Instalacje Basenowe*, Gliwice, 2011, Politechnika Śląska
- [8] **pod red. Jadwigi Widomskiej-Piesik** — *IX Forum Architektury Krajobrazu, Woda w krajobrazie*, Szczecin, 2007, Walkowska Wydawnictwo

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Sabina Kuc** — *Woda jako element kształtujący przestrzeń parków wodnych, IX Forum Architektury Krajobrazu, [Szczecin 21-23 września 2006 roku] / pod red. Jadwigi Widomskiej-Piesik. [CD-ROM]*, Szczecin, 2007, Walkowska Wydawnictwo
- [2] **Sabina Kuc** — *Woda, jako podstawowa determinanta przestrzeni parków wodnych, VI Seminarium Naukowo-Techniczne nt. Instalacje Basenowe, 28.02-02.03.2007 Zakopane, materiały konferencyjne*, Gliwice, 2007, Politechnika Śląska
- [3] **Sabina Kuc** — *Parki wodne, jako przykład działań techno-kreacyjnych, [w:] Instalacje Basenowe, praca zbiorowa pod redakcją prof. dr hab. inż. Karola Kusia, dr inż. Floriana Piechurskiego*, Gliwice, 2011, Politechnika Śląska
- [4] **Sabina Kuc** — *Technologia i kreacja, czyli twórcze poszukiwania. Parki wodne, jako przykład działań techno-kreacyjnych, Pływalnie i Baseny, nr9/2011, s.60-64*, Warszawa, 2011, AGM Grupa Mediowa s.c.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Sabina Kuc (kontakt: skuc@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. prof. PK Sabina Kuc (kontakt: skuc@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	ZIELEŃ W PROCESIE INWESTYCYJNYM ROLA ARCHITEKTA
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C1 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	30	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zrozumienie relacji pomiędzy stanem zieleni w mieście, a wpływem prawnych i ekonomicznych aspektów zarządzania nią.

Cel 2 Wykształcenie umiejętności wykorzystywania elementów oraz instrumentów prawnych i ekonomicznych do skutecznego zarządzania zielenią w mieście

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wiedza i umiejętności w zakresie podstaw prawnych i ekonomicznych zarządzania krajobrazem
- 2 Wiedza w zakresie podstawowych i kierunkowych przedmiotów związanych z projektowaniem oraz urządzeniem krajobrazu i zieleni

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Ma wiedzę niezbędną do zrozumienia i oceny prawnych i ekonomicznych zasad zarządzania zielenią

EK2 Umiejętności Ma umiejętności w zakresie analizy i oceny prawnych i ekonomicznych aspektów zarządzania zielenią w kontekście innych elementów wpływających na jakość zieleni w mieście

EK3 Kompetencje społeczne Ma świadomość wagi ekonomicznych i prawnych aspektów zarządzania oraz skutków działalności architektki krajobrazu w tym zakresie

EK4 Kompetencje społeczne Ma świadomość konieczności podnoszenia własnych kwalifikacji oraz samokształcenia

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Wprowadzenie, zapoznanie z celem i zakresem przedmiotu, podstawową literaturą i zasadami zaliczenia.	2
S2	Aspekty prawne zarządzania zielenią miejską	2
S3	Aspekty ekonomiczne zarządzania zielenią miejską, dyskusja	2
S4	Warunki środowiskowe i siedliskowe funkcjonowania roślinności w mieście	2
S5	Warunki kohabitacji człowieka z zielenią w mieście walka o przestrzeń	2
S6	Warunki kształtowania systemów zieleni miejskiej	2
S7	Pozyskiwanie danych o zieleni koszty wykonania, aktualizacji	2
S8	Rozwiązania projektowe dla zieleni nowe technologie	2
S9	Problemy kształtowania doborów koszty zakładania i utrzymania zieleni czynniki wpływające na trwałość	2
S10	Specyfikacje techniczne i wymogi branżowe a zieleń	2
S11	Zieleń w postępowaniach administracyjnych, cywilnych, karnych	2
S12	Wpływ prawa zamówień publicznych na możliwości zarządzania zielenią	2
S13	Metody gospodarowania drzewami w miastach, Zasady kontroli i ochrony zieleni	2

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S14	Dyskusja tematów zaproponowanych przez studentów	2
S15	podsumowanie zajęć	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Praca w grupach

N3 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	4
Egzaminy i zaliczenia w sesji	4
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	8
Opracowanie wyników	4
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny - wybrany problem

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU
W1 obecność na zajęciach

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	nie ma wiedzy niezbędnej do zrozumienia i oceny prawnych i ekonomicznych zasad zarządzania zielenią
NA OCENĘ 3.0	ma wiedzę dostateczną - minimalną, niezbędną do zrozumienia i oceny prawnych i ekonomicznych zasad zarządzania zielenią
NA OCENĘ 3.5	ma wiedzę podstawową, niezbędną do zrozumienia i oceny prawnych i ekonomicznych zasad zarządzania zielenią
NA OCENĘ 4.0	ma zadowalającą wiedzę, niezbędną do zrozumienia i oceny prawnych i ekonomicznych zasad zarządzania zielenią
NA OCENĘ 4.5	ma szeroką wiedzę, niezbędną do zrozumienia i oceny prawnych i ekonomicznych zasad zarządzania zielenią
NA OCENĘ 5.0	ma ugruntowaną i szeroką wiedzę, niezbędną do zrozumienia i oceny prawnych i ekonomicznych zasad zarządzania zielenią
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	brak umiejętności w zakresie analizy i oceny prawnych i ekonomicznych aspektów zarządzania zielenią w kontekście innych elementów wpływających na jakość zieleni w mieście
NA OCENĘ 3.0	ma podstawowe umiejętności w zakresie analizy i oceny prawnych i ekonomicznych aspektów zarządzania zielenią w kontekście innych elementów wpływających na jakość zieleni w mieście
NA OCENĘ 3.5	ma umiarkowane umiejętności w zakresie analizy i oceny prawnych i ekonomicznych aspektów zarządzania zielenią w kontekście innych elementów wpływających na jakość zieleni w mieście
NA OCENĘ 4.0	ma dobre umiejętności w zakresie analizy i oceny prawnych i ekonomicznych aspektów zarządzania zielenią w kontekście innych elementów wpływających na jakość zieleni w mieście
NA OCENĘ 4.5	ma dobre i pogłębione umiejętności w zakresie analizy i oceny prawnych i ekonomicznych aspektów zarządzania zielenią w kontekście innych elementów wpływających na jakość zieleni w mieście
NA OCENĘ 5.0	ma wysokie umiejętności w zakresie analizy i oceny prawnych i ekonomicznych aspektów zarządzania zielenią w kontekście innych elementów wpływających na jakość zieleni w mieście
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	nie ma świadomości wagi ekonomicznych i prawnych aspektów zarządzania oraz skutków działalności architektka krajobrazu w tym zakresie

NA OCENĘ 3.0	ma podstawową świadomość wagi ekonomicznych i prawnych aspektów zarządzania oraz skutków działalności architektka krajobrazu w tym zakresie
NA OCENĘ 3.5	ma umiarkowaną świadomość wagi ekonomicznych i prawnych aspektów zarządzania oraz skutków działalności architektka krajobrazu w tym zakresie
NA OCENĘ 4.0	ma wystarczającą świadomość wagi ekonomicznych i prawnych aspektów zarządzania oraz skutków działalności architektka krajobrazu w tym zakresie
NA OCENĘ 4.5	ma pogłębioną świadomość wagi ekonomicznych i prawnych aspektów zarządzania oraz skutków działalności architektka krajobrazu w tym zakresie
NA OCENĘ 5.0	ma wysoką świadomość wagi ekonomicznych i prawnych aspektów zarządzania oraz skutków działalności architektka krajobrazu w tym zakresie
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	nie ma świadomości konieczności podnoszenia własnych kwalifikacji oraz samokształcenia
NA OCENĘ 3.0	Ma dostateczną świadomość konieczności podnoszenia własnych kwalifikacji oraz samokształcenia
NA OCENĘ 3.5	Ma umiarkowaną świadomość konieczności podnoszenia własnych kwalifikacji oraz samokształcenia
NA OCENĘ 4.0	Ma wystarczającą świadomość konieczności podnoszenia własnych kwalifikacji oraz samokształcenia
NA OCENĘ 4.5	Ma poszerzoną świadomość konieczności podnoszenia własnych kwalifikacji oraz samokształcenia
NA OCENĘ 5.0	Ma pełną świadomość konieczności podnoszenia własnych kwalifikacji oraz samokształcenia

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W10 i K2A_W15	Cel 1	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8 S9 S10 S11 S12 S13 S14 S15	N1 N2 N3	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	K2A_U09	Cel 2	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8 S9 S10 S11 S12 S13 S14 S15	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	K_K03	Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8 S9 S10 S11 S12 S13 S14 S15	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	K_K07	Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8 S9 S10 S11 S12 S13 S14 S15	N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] Bajerowski T. (red.), Biłozor A., Cieślak I., Senetra A., Szczepańska A. — *Ocena i wycena krajobrazu*, Olsztyn, 2007, Educaterra
- [2] Kupidura A., Kupidura P., Łuczewski M. — *Wartość krajobrazu, Rozwój przestrzeni obszarów wiejskich*, Warszawa, 2011, PWN
- [3] Ozimek P., Bohm A., Ozimek A., Wańkowicz W. — *Planowanie przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych przy użyciu cyfrowych analiz terenu wraz z oceną ekonomiczną*, Kraków, 2013, Politechnika Krakowska
- [4] Bobek W. — *Drzewa - Przewodnik dla mieszkańców*, Kraków, 2018, Wydawnictwo WKS UMK

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] Bohm A. — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu*, Kraków, 2006, Politechnika Krakowska

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Wojciech Bobek (kontakt: wbobek@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Wojciech Bobek (kontakt: wbobek@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....